

ÚZEMNÍ PLÁN ROHATEC



A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZHOTOVITEL : URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

Územní plán Rohatec byl spolufinancován z rozpočtu Jihomoravského kraje

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.
602 00 Brno, Příkop 8



e-mail: ciznerova@usbrno.cz
duchacek@usbrno.cz

tel.: +420 545 175 896
+420 545 175 895
fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN ROHATEC		
Evidenční číslo:	212 – 001 – 521		
Pořizovatel:	Městský úřad Hodonín		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.		
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Mgr. Martin Novotný		
Projektanti:	urbanismus, architektura, dopravní řešení:	Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Pavel Ducháček	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, veřejné komunikační sítě:		
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:		
Datum:	Červen 2018		www.usbrno.cz

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

II. 1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
II. 3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000
II. 4	VÝKRES ÚSES A OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	8
2.1.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	8
2.2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	10
2.3.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	14
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	15
3.1.	OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	15
3.2.	POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	18
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	18
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	19
5.1.	SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	19
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	23
6.1	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	23
6.2.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	33
7.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
8.	STANOVISKO ODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	41
9.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO	49
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	55
10.1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	55
10.2.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.	55
10.3.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	56
10.4.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ .	59
10.5.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES	72
10.6.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY	79
10.7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	79
10.8.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	80
10.9.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	80
10.10.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	80

10.11.	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	81
10.12.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	81
10.13.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU	81
10.14.	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	81
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	81
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	83
13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	84
13.1	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	84
13.2.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	91
13.3.	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT	92
14.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	97
15.	VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK	97

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán byl pořizován postupem podle v té době platného stavebního zákona a vyhlášek podle dikce schváleného Zadání.

O pořízení Územního plánu Rohatec (dále také "ÚP Rohatec") rozhodlo Zastupitelstvo obce Rohatec z vlastního podnětu usnesením č. 13.1/1-Z12 ze dne 1.2.2012 a zároveň určilo člena zastupitelstva Mgr. Miroslava Králíka (v období 1.2.2012 až 26.11.2014), starostu obce, jako zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem v rámci procesu pořízení ÚP Rohatec (dále jen "určený zastupitel"). Od 26.11.2014 byl zastupitelem spolupracujícím s pořizovatelem určen Ing. Jarmil Adamec, Ph.D., starosta obce.

Zadání územního plánu

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Rohatec o pořízení územního plánu a na základě územně analytických podkladů Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města, jako úřad územního plánování vykonávající územně plánovací činnost pro obce ve svém správním obvodu (dále také „pořizovatel“) ve smyslu § 6 odst. 1 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s určeným zastupitelem zajistil v lednu 2012 zpracování návrhu zadání ÚP Rohatec. Návrh zadání ÚP Rohatec byl zpracován v rozsahu stanoveném v příloze č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění. Následně byl návrh zadání ÚP Rohatec projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona dopisem č. j. MUHOCJ 9864/2012 ze dne 1.2.2012 oznámil zahájení projednání návrhu zadání ÚP Rohatec a současně zaslal návrh zadání ÚP Rohatec jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Rovněž byl návrhu zadání ÚP Rohatec vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Hodonín a Obecním úřadě Rohatec ve lhůtě od 2.2.2012 do 5.3.2012. Úplné znění návrhu zadání ÚP Rohatec bylo dále zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách města Hodonín www.hodonin.eu, kde byl návrh zadání zveřejněn jako příloha oznámení. Do 15 dnů ode dne doručení oznámení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání ÚP Rohatec mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedli požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě mohl uplatnit krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele stanovisko, sousední obce mohly uplatnit podněty. Krajský úřad jako příslušný úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na životní prostředí a rovněž požadavek na posouzení vlivů ÚP Rohatec na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Na základě této skutečnosti pořizovatel do návrhu zadání ÚP Rohatec doplnil i požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na udržitelný rozvoj území. Ve spolupráci s určeným zastupitelem dále upravil návrh zadání ÚP dle výsledků projednání a předložil jej zastupitelstvu obce ke schválení. Upravené Zadání ÚP Rohatec bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Rohatec č. 6.2/5-212 ze dne 19.7.2012.

Protože zadání neobsahovalo požadavek na zpracování konceptu a tím ani variantní řešení, bylo postupováno podle § 50 a následujících zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu

Na základě schváleného Zadání ÚP Rohatec pořizovatel zajistil zpracování návrhu ÚP Rohatec. Jako zpracovatel návrhu ÚP Rohatec z výběrového řízení, které si zajišťovala sama obec Rohatec, vzešla společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno, kde hlavními projektanty jsou Ing. arch. Vanda Ciznerová autorizovaný architekt České komory architektů a Ing. arch. Pavel Ducháček autorizovaný architekt České komory architektů. Návrh ÚP Rohatec byl ze strany projektanta dodán pořizovateli v červenci 2013 včetně dokumentů „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Rohatec na udržitelný rozvoj území“ (zpracovatel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., červenec 2013), „Územní plán Rohatec - Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění“ (zpracovatel EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava, RNDr. Milan Macháček- autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45 i zákona, rozhodnutí MŽP ČR o autorizaci č.j. 69909/ENV/06 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007, červenec 2013) a „Územní plán Rohatec - SEA hodnocení dle zák. č. 100/2001 sb., v platném znění a zák. č. 183/2006 Sb.“ (zpracovatel EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava, RNDr. Milan Macháček-autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo

rozhodnutím MŽP č. j.10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011, červenec 2013). Návrh byl zpracován dle stavebního zákona účinného od 1. 1. 2013. V návrhu byla rovněž zohledněna skutečnost, že Zásady Jihomoravského kraje vydané Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 9. 2011 byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu dne 21. 6. 2012 zrušeny.

Společné jednání o návrhu ÚP Rohatec

Společné jednání o návrhu ÚP Rohatec a o výše uvedených vyhodnoceních se uskutečnilo dne 4.9.2013 na Městském úřadě v Hodoníně. Ve smyslu § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání dopisem č. j. MUHOCJ 74167/2013 ze dne 5.8.2013 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Rohatec nejméně 15 dnů předem. Krajskému úřadu byl současně předán návrh ÚP Rohatec pro posouzení podle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona spolu s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek k návrhu ÚP Rohatec ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání (tj. do 7.10.2013), ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel návrh ÚP Rohatec a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Rohatec na udržitelný rozvoj území pořizovatel také doručil veřejnou vyhláškou č. j. MUHOCJ 74169/2013 ze dne 5.8.2013, která byla vyvěšena ve lhůtě od 19.8.2013 do 7.10.2013 na úředních deskách Městského úřadu Hodonín a Obecního úřadu Rohatec. Návrh ÚP Rohatec byl k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky u pořizovatele a na Obecním úřadě Rohatec. Po celou dobu projednávání pořizovatel umožnil dálkový přístup k úplnému znění návrhu ÚP Rohatec na webových stránkách města Hodonína www.hodonin.eu. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. K návrhu ÚP Rohatec byly ve stanovené lhůtě (do 7.10.2013) uplatněny písemné připomínky a písemná stanoviska dotčených orgánů.

V rámci společného jednání o „Návrhu územního plánu Rohatec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu. Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu ochrany ZPF s návrhovými plochami Z1 a Z7 však nemohl OÚPSŘ za krajský úřad vydat k „Návrhu územního plánu Rohatec“ koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržel pořizovatel jednotlivě.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, bylo tedy uplatněno nesouhlasné stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (č. j. JMK 132919/2013, ze dne 20.11.2013) s výše uvedenými návrhovými plochami. Nesouhlas byl zdůvodněn shledáním zásadního rozporu se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu nově vymezené zastavitelné plochy Z1. Dalším důvodem nesouhlasu bylo nedostatečné odůvodnění vymezení plochy Z7 (plocha pro bydlení – výměra 14,64 ha) v části Rohatec – Kolonie v rozšířeném rozsahu v porovnání s výměrou zastavitelné plochy podle platné územně plánovací dokumentace a s ohledem na demografický vývoj v obci. V této souvislosti nebyl odsouhlasen ani návrh navazujících ploch územních rezerv R3, R4, R5 a R6.

Vzhledem k nesouhlasům orgánů ochrany ZPF s vymezením nové zastavitelné plochy Z1, byla tato plocha vypuštěna z další fáze projednávání. Stejně tak byly vypuštěny plochy územních rezerv R1 a R7.

Návrhová plocha Z7 byla upravena a odůvodněna následovně: „V platném územním plánu obce (dále také „ÚPO“) je tato lokalita (ozn. jako č. 9) o původní výměře 8,8 ha určena rovněž pro bydlení. Ze severu na ni navazuje další zastavitelná plocha bydlení o výměře 0,75 ha (viz změna č. 2 ÚPO Rohatec účinná od 1. 11. 2010, kterou došlo ke změně využití území z plochy sportu a rekreace na plochu bydlení – i.č. 2.01) a dále plocha územní rezervy pro tentýž účel, tj. pro bydlení v rodinných domech. V současnosti je jihovýchodní okraj lokality č. 9 již částečně zastavěn rodinnými domy. Na základě nesouhlasu s původním návrhem zastavitelné plochy Z7 (bydlení B1 – v rodinných domech) byla tato návrhová plocha výrazně zredukována z 14,64 ha na plochu o výměře cca 9,655 ha (dotčení pozemků IV. třídy ochrany BPEJ 0.21.10). Zbývající část původní plochy Z7 byla rozdělena do 2 ploch územních rezerv – plochy R14 v severní části při železniční trati (výměra cca 1,961 ha) a plochy R15 v jižní části při silnici I/55 (výměra cca 3,025 ha). Z důvodu efektivnosti využití území byla do souběhu s koridorem el. vedení navržena plocha Z20 (plocha veřejného prostranství – PV) pro možnost umístění (páteří) obslužné komunikace, která také zajistí vhodné dopravní propojení (zaokružování) lokality k vlakovému nádraží. Návrhová plocha Z20 tedy tvoří západní hranici zastavitelné plochy Z7 a

ploch územních rezerv R14 a R15. Přestože stávající průměrná obloženost bytů v obci Rohatec je cca 3,35, v předloženém návrhu ÚP bylo pro potřebu vymezení nových zastavitelných ploch bydlení uvažováno s hodnotou 2,5. Navržená hodnota je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obloženosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení a suburbánnímu vlivu blízkého Hodonína a dále také skutečnosti, že obec Rohatec dle platné Politiky územního rozvoje ČR 2008 leží na rozvojové ose OS11 „Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko“. V předchozích letech byly upřednostňovány k výstavbě rodinných domů návrhové plochy v západní části obce – především v lokalitách Přední Díly, Přívozké Padělky a taktéž dosud nevyužité plochy uvnitř zastavěného území. Neboť ty jsou z velké míry využity, návrhová plocha Z7 v části Rohatec – Kolonie představuje pro obec zejména z dlouhodobého hlediska významný potenciál rozvoje obytné zástavby. Vzhledem k umístění sídla mezi řekou Moravou a železniční tratí s paralelním koridorem silnice I. třídy (s výhledovou transformací na rychlostní silnici R55) a množstvím dalších omezujících limitů využití území, např. ochranná pásma vodního zdroje, ochranná, příp. bezpečnostní, pásma technické a dopravní infrastruktury, vyhlášené záplavové území, ochrana přírodních hodnot (lokalita soustavy Natura 2000, přírodní park, prvky ÚSES apod.), není v obci vhodnější plochy, která by byla v dosahu patřičné veřejné infrastruktury a zároveň byla přijatelná z hlediska záboru méně kvalitních zemědělských půd. V této souvislosti byly navrženy i navazující plochy územních rezerv, jejichž účelem je území ochránit před nežádoucím umístěním koridorů technické infrastruktury a neznemožnit (nebo významně omezit) jejich budoucí využití. Jelikož je plocha Z7 plošně rozsáhlá, její využití je podmíněno zpracováním regulačního plánu. Ten navrhne bližší organizaci plochy s vymezením pozemků pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury a odpovídajících ploch veřejných prostranství ve smyslu § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Předmětem regulačního plánu bude také stanovení etapizace s cílem předcházet „živelné“ nekoncepční zástavbě území.“

Plocha Z7 byla v upraveném rozsahu dodatečně odsouhlasena orgánem ochrany ZPF stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č. j. JMK 59393/2014 ze dne 21.05.2014

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP Rohatec v souladu s ustanovením § 51 odst.1 stavebního zákona, viz. příloha A.

Dopisem č. j. MUHOCJ 56517/2014, ze dne 30.5.2014 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu návrh vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací k návrhu ÚP Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona a současně jej požádal o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 11.6.2014 stanovisko č. j. JMK 68050/2014, ve kterém neměl připomínky k návrhu ÚP Rohatec.

Dopisem č. j. MUHOCJ 56519/2014, ze dne 30.5.2014 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí návrh vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací k návrhu ÚP Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA) dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 25.6.2014 souhlasné stanovisko č. j. JMK 68051/2014. Souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Rohatec bylo podmíněno splněním podmínek ve stanovisku formulovaných (viz. kapitola 8).

Ve smyslu vyhodnocení výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zajistil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem u projektanta úpravu návrhu ÚP Rohatec.

Veřejné projednání o návrhu ÚP Rohatec

Zahájení řízení o Územním plánu Rohatec a oznámení o konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Rohatec v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou č. j. 108758/2014 ze dne 10.11.2014, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Hodonín a Obecního úřadu Rohatec v termínu od 12.11.2014 do 29.12.2014. Veřejné projednání se konalo dne 17.12.2014 v kulturním domě v Rohatci. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dopisem č. j. MUHOCJ 108834/2014 ze dne 10.11.2014 obec Rohatec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Upravený a posouzený návrh ÚP Rohatec včetně

vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl k nahlédnutí po celou dobu vyvěšení oznámení u pořizovatele a na Obecním úřadě Rohatec. V souladu s ustanovením § 172 odst. 2 a 3 správního řádu bylo oznámení, stejně jako samotný návrh ÚP Rohatec včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k nahlédnutí rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách města Hodonín www.hodonin.eu. Námitky proti návrhu ÚP mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 29.12.2014) mohl každý písemně uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání, konaného dle § 50 stavebního zákona, změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží. Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec (viz příloha B) a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Rohatec (viz příloha B). Tyto návrhy následně dopisem zn. MUHOCJ 92619/2015 ze dne 10.12.2015 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska (viz příloha C). Neboť z výsledků veřejného projednání vyplynula úprava návrhu ÚP, kterou pořizovatel vyhodnotil jako podstatnou, bylo dále postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel zajistil opětovnou úpravu návrhu ÚP v souladu s výsledky veřejného projednání a dopisem ze dne 8.2.2016 evidovaným pod č. j. MUHOCJ 10125/2016 požádal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí o vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zda má být upravený návrh ÚP posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, příp. o stanovení podrobnějších požadavků podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí doručil pořizovateli své stanovisko k návrhu ÚP Rohatec č. j. JMK 21678/2016 ze dne 10.03.2016, ve kterém z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyloučil jeho významný vliv na ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu a současně uplatnil požadavky na jeho úpravu. Dále ve svém stanovisku z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, požadoval zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Rohatec na životní prostředí. Pořizovatel zajistil požadovanou úpravu návrhu ÚP Rohatec a dopisem č. j. MUHOCJ 59026/2016 ze dne 26.8.2016 požádal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí o vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména k navrženým úpravám č. 10, č. 15 a č. 17, zda má být upravený návrh ÚP posuzován z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí k tomuto vydal stanovisko (č. j. 138091/2015 ze dne 12.9.2016) podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že návrh ÚP Rohatec nemůže mít významný vliv na ptačí oblast (Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví [CZ0624068]) a evropsky významné lokality (Očov [CZ0624071] a Strážnická Morava [CZ0624068]).

Dodatečně nad rámec úprav vzešlých po veřejném projednání a odsouhlasených Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, byly ještě uplatněny (upřesněny) další požadavky k zpracování do návrhu ÚP Rohatec.

- 1) **Upravit rozsah plochy vodní a hospodářské (Z13)** na severozápadním okraji k.ú. Rohatec dle přílohy č. 1. Přitom původní poloha plochy byla po veřejném projednání návrhu ÚP upravena (posunuta) severním směrem a dohodnuta s KrÚ JMK, OŽP.
- 2) **Částečně upravit trasu plochy dopravní infrastruktury (Z33)** pro místní komunikaci na západním okraji obce tak, aby procházela cca uprostřed zastavitelné plochy smíšené výrobní (Z25) a průchodem přes stabilizovanou lesní plochu (L) se napojila na silnici III/43237 (viz příloha č. 2). Přitom původní místo napojení místní komunikace na silnici III. třídy bude zrušeno a ponecháno nadále jako součást lesní plochy.
- 3) **Upravit stabilizovanou plochu občanského vybavení komerčního (Ok)** při silnici III/4258 v části Rohatec-Kolonie dle skutečného způsobu využití území **na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (SO)** – viz příloha č. 3. Způsob vymezení plochy v návrhu ÚP odporuje

skutečnosti. Jedná se o zastavěné území, kde se mj. nachází i bytový dům. Přitom regulace plochy „Ok“ zde neumožňuje umístit funkci hromadného bydlení.

- 4) **Vyloučit dodatečně doplněnou zastavitelnou plochu technické infrastruktury (Z40)** na jihovýchodním okraji v části Rohatec-Kolonie (viz. příloha č. 4). Pozemky potřebné pro realizaci kompostárny jsou po prověření majetkoprávně nedostupné a obec od záměru v této části území upustila.

K uvedeným dodatečným úpravám návrhu ÚP Rohatec si pořizovatel dopisem č. j. MUHOCJ 16778/2017 ze dne 6.3.2017 vyžádal stanovisko příslušného úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí k dodatečným úpravám návrhu ÚP Rohatec vydal stanovisko č. j. JMK 38432/2017 ze dne 5.4.2017 z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na ptáčí oblast ani evropsky významné lokality; hlediska zákona č. 100/2001 Sb., uvedené požadavky (upřesnění požadavků) v návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání byly vyhodnoceny se závěrem, že nemají dopad na výsledky posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko SEA č. j. 68051/2014 zůstává nadále v platnosti.

Opakované veřejné projednání o návrhu ÚP Rohatec

Upravený návrh ÚP Rohatec a doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byly následně v rozsahu těchto úprav projednány na opakovaném veřejném projednání. K opakovanému veřejnému projednání byly provedeny následující úpravy návrhu ÚP Rohatec:

- do textové části územního plánu (výroku) byly pro zastavitelné plochy **Z2**, **Z25** a **Z32** doplněny podmínky vyplývající ze „SEA hodnocení“, resp. „Naturového hodnocení“,
- vyznačení evropsky významné lokality Strážnicko (CZ0623797) bylo, po prověření skutečného rozsahu dle aktualizovaných podkladů, z územního plánu odstraněno,
- bylo upraveno vymezení koridoru územní rezervy **R10** pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe z koridoru konstantní šířky na koridor o proměnné šířce s respektováním stávajících objektů,
- byl upraven rozsah zastavitelné plochy **Z19** prodloužením od ul. Příční do ul. U Školky; záměr byl zařazen do veřejně prospěšných staveb (**PV4**) s možností uplatnění předkupního práva,
- v textové části územního plánu (výroku) byly upraveny podmínky prostorové regulace vztahované k zastavitelné ploše **Z6** na max. 1 NP + podkroví,
- bylo upraveno vymezení plochy územní rezervy **R8** (prodloužení severním směrem – k železniční trati) s ponecháním odpovídající výměry,
- bylo upraveno vymezení zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské **Z13** v nové poloze severním směrem; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu **Z31**, byl upraven rozsah prvků ÚSES (**LBK 17**, **LBC Pod Pánovem**) a rozsah ploch pro protierozní opatření (původní plocha **Y3** byla sloučena s plochou **Y2**),
- v blízkosti sportovního areálu byla vymezena rozvojová plocha **N8** pro realizaci lokálního biocentra (**LBC U Hřiště**) s možností umístění vodní plochy; po požadovaném prověření dalších vhodných lokalit pro realizaci ÚSES byla vymezena rozvojová plocha **N9** pro lokální biocentrum (**LBC Járek**) situovaná převážně na podmáčených plochách; v této souvislosti byl podél stávajícího vodního toku (Járek) vymezen lokální biokoridor (**LBK 20**),
- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy občanského vybavení **Ok** v centru obce,
- v textové části územního plánu (výroku) byla, u ploch zemědělských specifických – rekreačních (**PD**), upravena podmínka plošné regulace vztahovaná k možnosti přístaveb stávajících trvalých staveb včetně úpravy definice použitého pojmu,
- byla rozšířena plocha přestavby **P2** jihozápadním směrem na úkor stabilizované plochy lesní, požadovaná úprava prodloužení zastavitelné plochy **Z20** (plocha veřejného prostranství) v lokalitě Rohatec – Kolonie s napojením na stávající silnici I/55 nebyla provedena z důvodu nemožnosti realizovat novou křižovatku v blízkosti stávající křižovatky na silnici I. třídy,
- bylo upraveno vymezení ploch změn **Z33**, **P1** a **P5** v lokalitě Přední Díly dle předaného podkladu; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha pro sídelní zeleň **Z38** a současně byl rozšířen rozsah lokálního biocentra (**LBC Díly**) včetně plochy změny v krajině **N2** (plocha přírodní),
- v textové části odůvodnění územního plánu bylo aktualizováno a doplněno vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území),

- původně vymezený koridor územní rezervy **R9** pro vodní cestu - Bařův kanál byl převeden na zastavitelnou plochu **Z39**; v této souvislosti byl doplněn návrh regionálního biokoridoru (**RBK 107**) (plochy **N10** a **N11**) a dále byla do textové části územního plánu (výroku) doplněna nová plocha s rozdílným způsobem využití – plocha dopravní infrastruktury **DV** (vodní doprava) včetně stanovených podmínek,
- byl upraven rozsah veřejně prospěšné stavby **PV2** (včetně úpravy vymezení zastavitelné plochy **Z17**) na jižním okraji obce na celý pozemek parc. č. 643/4 v k.ú. Rohatec,
- bylo prověřeno trasování navrženého lokálního biokoridoru (**LBK 15**) v jižní části obce (plocha změny v krajině **N6**); rozsah plochy byl s ohledem na průběh pozemků dle mapy katastru nemovitostí rozšířen tak, aby byl zároveň zachován princip reprezentativnosti stanovišť v rámci vymezeného ÚSES,
- grafická část odůvodnění územního plánu byla doplněna o samostatný výkres č. II.4 (*Výkres ÚSES a ochrany přírody a krajiny*),
- bylo doplněno záplavové území vodního toku Radějovka (včetně aktivní zóny) stanovené KrÚ JMK, OŽP formou opatření obecné povahy,
- textová část odůvodnění územního plánu byla aktualizována a doplněna v souladu s platnou legislativou,
- grafická i textová část byla uvedena do souladu se ZÚR JMK,
- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné v lokalitě Cihelny (parc. č. 74/7),
- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy sportu u sportovního areálu (parc. č. 42),
- v části Rohatec – Kolonie byla vymezena zastavitelná plocha **Z40** pro umožnění realizace kompostárny,
- byl upraven, rozsah zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské **Z13** na severozápadním okraji k. ú. Rohatec,
- byl částečně upraven rozsah zastavitelné plochy dopravní infrastruktury **Z33** pro místní komunikaci na západním okraji obce tak, aby trasa budoucí komunikace procházela přibližně uprostřed vymezené zastavitelné plochy smíšené výrobní a napojila se na silnici III/43237 ve vzdálenější poloze od obce; v této souvislosti byla původně vymezena zastavitelná plocha **Z25** rozdělena na dvě části (**Z25a** a **Z25b**),
- byla upravena původně vymezená stabilizovaná plocha občanského vybavení komerčního (**Ok**) při silnici III/4258 v části Rohatec – Kolonie dle skutečného způsobu využití území na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (**SO**),
- dodatečně vymezená zastavitelná plocha technické infrastruktury **Z40**, pro umožnění realizace kompostárny v části Rohatec – Kolonie, byla z důvodu nedostupnosti předmětných pozemků vypuštěna.

Opakované veřejné projednání (ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona s použitím § 52 stavebního zákona) upraveného ÚP Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č. j. 61819/2017 ze dne 7.9.2017 zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Hodonín a Obecního úřadu Rohatec v termínu od 11.9.2017 do 18.10.2017, veřejné projednání se konalo dne 11.10.2017 v zasedací místnosti Obecního úřadu Rohatec. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dopisem č. j. MUHOCJ 61684/2017 ze dne 7.9.2017 obec Rohatec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce.

Upravený a posouzený návrh ÚP Rohatec včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl k nahlédnutí po celou dobu vyvěšení oznámení u pořizovatele a na Obecním úřadě Rohatec. V souladu s ustanovením § 172 odst. 2 a 3 správního řádu bylo oznámení, stejně jako samotný návrh ÚP Rohatec včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k nahlédnutí rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách města Hodonín www.hodonin.eu. Námitky proti návrhu ÚP v rozsahu provedených úprav mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 18.10.2017) mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu ÚP v rozsahu provedených úprav a dotčené osoby námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného jednání, konaného dne 17.12.2014, změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

V rámci opakovaného veřejného projednání Ředitelství silnic a dálnic ČR dopisem zn. 002076/11300/2017 ze dne 10.10.2017 uplatnilo připomínku k upravenému návrhu ÚP Rohatec, v níž požaduje podmínku „jediná akceptovatelná varianta a to tunelová“ z textové části vypustit s odůvodněním, že „v roce 2014 byla dokončena „Technicko-ekonomická studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav“ (zhotovitel HBH projekt), která byla zaměřena především na optimalizaci dosud zpracovaných studií tak, aby byla efektivnost průchodu Ptačí oblastí Bzenecká Doubrava co nejpříznivější s ohledem na opatření, která by minimalizovala střety chráněného ptactva se silniční dopravou. V předmětné technickoekonomické studii bylo porovnáno několik variant vedení budoucí komunikace č. 55. Jedná se o variantu bez projektu (tedy ve stávající trase sil. I/50), variantu uspořádání 2+1 a variantu v uspořádání čtyřpruhovém. Dále byly rozpracovány subvarianty – vedení povrchové, v galerii a v tunelu. Ze závěrů dopravní prognózy, výsledků ekonomického hodnocení jednotlivých stavebních úseků a s ohledem na životní prostředí byla vybrána varianta, která kombinuje v jednotlivých úsecích (stavbách) šířkové uspořádání. Na území obce Rohatec zasahují dvě stavby a to : stavba 5511 Bzenec Přívaz – Rohatec a stavba 5512 Rohatec – Lužice. Pro stavbu 5511 bylo navrženo povrchové šířkové uspořádání 2-1, které předpokládá úpravu průchodu Bzeneckou Doubravou na šířkové uspořádání 1+1 zakryté galerií, stavba 5512 je navržena ve čtyřpruhovém uspořádání. Vzhledem ke skutečnosti, že konečné technické řešení záměru dálnice D55 může být v čase dále měněno, není žádoucí, aby toto bylo ukotveno v územním plánu.“ Tento požadavek se dostal do rozporu se stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č. j. JMK 68051/2014 ze dne 25. 6. 2014 jako příslušného úřadu vydaného podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a dále s připomínkou Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kterou uplatil z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve stanovisku č. j. JMK 131718/2014 ze dne 18.12.2014 uplatněném k veřejnému projednání a jejíž zpracování do návrhu ÚP Rohatec bylo podmíněno k vydání souhlasného stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které bylo součástí stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č. j. JMK 21678/2016 ze dne 10.3.2016 vydaného ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Za účelem vyřešení tohoto rozporu bylo svoláno jednání, které se konalo na Krajském úřadě Jihomoravského kraje dne 9.1.2018. Následně dne 10.1.2018 pořizovatel e-mailem požádal zpracovatele Naturového hodnocení a SEA hodnocení o expertní stanovisko, zda je možné připomínce Ředitelství silnic a dálnic ČR vyhovět. Z expertního stanoviska zn. EX 1/2018-Ma ze dne 17.01.2018 vyplynulo, že je možné připomínce Ředitelství silnic a dálnic ČR vyhovět, s tím, že podmínka pro technické řešení dálnice D55 s výhradní tunelovou variantou jejího průchodu přes PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví již neodráží platný legislativní stav pro přípravu záměru, pro který tvoří plocha Z32 ÚP Rohatec územní rámec. Na druhé straně je zřejmé, že legitimním požadavkem i na úrovni ÚPD je potvrzení regulativu pro plochu dopravní infrastruktury ve smyslu zakryté varianty jejího průchodu PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s tím, že vlastní konečné technické řešení záměru, pokud bude v čase dále měněno (viz poslední věta námítky ŘSD), musí být nadále podmíněno samostatným projektovým hodnocením vlivů na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000. Všechny ostatní výstupy SEA hodnocení a naturového hodnocení ÚP Rohatec včetně požadavku na omezení zásahů do lesních porostů a biotopů na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v souvislosti s koridorem pro D555 v rámci zastavitelné plochy Z32 zůstávají v platnosti.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky opakovaného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrhy vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP (viz příloha D) a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP (viz příloha D). Tyto návrhy následně dopisem č. j. MUHOCJ 9763/2018 ze dne 6.2.2018 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 53 odst. 1 stavebního zákona uplatněné v zákonné lhůtě jsou součástí přílohy E.

Pořizovatel poté zajistil opětovnou úpravu návrhu ÚP v souladu s výsledky opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel přezkoumal soulad Návrhu ÚP Rohatec s požadavky stanovenými v ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona, dopracoval odůvodnění v souladu s požadavky ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona a připravil návrh na vydání ÚP Rohatec formou opatření obecné povahy. Návrh na vydání ÚP Rohatec opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Rohatec dne 6.6.2018 a doporučil jeho vydání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zpracování územního plánu je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky** ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015:

Řešené území nenáleží do žádné z rozvojových ani specifických oblastí řešených politikou územního rozvoje, ale je součástí rozvojové osy **OS11 - rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko**. Navržená koncepce rozvoje území odpovídá svým rozsahem i strukturou umístění obce v rozvojové ose. Řešení územního plánu Rohatec (dále ÚP) respektuje celostátní železnici, koridor rychlostní silnice R55 (dálnice D55) a plochu pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro připojení vyvedení výkonu z TR Rohatec.

Řešením ÚP je splněn požadavek respektovat navržené koridory dopravní a technické infrastruktury:

ozn. a charakter záměru	řešení v ÚP Rohatec
R55 – koridor rychlostní silnice (součást TEN-T)	Vymezena plocha dopravní infrastruktury Z32 o šířce cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace.
E8 – plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro vedení 400 kV	Vymezen koridor pro technickou infrastrukturu KT2 o šířce 300 m.
DV1 – koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí - Klobouky...	Uvedený záměr do řešeného území dle upřesnění v ZÚR JMK nezasahuje.

Územní plán respektuje a řeší **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14 + 14a) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována, ÚP pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.
Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s minimálním dopadem na ornou půdu a stabilizací ekologických funkcí krajiny vymezením ÚSES.
- (15) Při vymezování změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejné vybavení a pracovní příležitosti.
- (16 + 16a) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.
ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, informace o území a požadavky na jeho rozvoj byly objektivně a komplexně posuzovány a koordinovány z prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) Podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Nové plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající výrobní areály zejména na západním okraji Rohatce a na jihozápadním okraji části Rohatec - Kolonie.
- (18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v sídle jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj je umožněn v rámci ploch smíšených obytných.

Předpoklad pro rozvoj partnerství mezi městskou a venkovskou oblastí je posílen řešením dopravní infrastruktury – rozvojem a doplněním stávající sítě cyklistických tras.

- (19) Vymezením ploch smíšených obytných, ploch sídelní zeleně a ploch smíšených výrobních na západním okraji obce jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využívání bývalého areálu zemědělského původu (tzv. brownfield). ÚP tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území. K zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází dále především vymezením ploch přestavby, využitím proluk a využitím území, která bezprostředně navazují na zastavěné území.

ÚP zachovává sídelní (veřejnou) zeleň v maximálním rozsahu a stanovuje podmínky využití území tak, aby byla minimalizována její fragmentace.

- (20 + 20a) Rozvojové záměry jsou umisťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a nerozšiřování zástavby do volné krajiny (s výjimkou ploch dopravní a technické infrastruktury). Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.

- (21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně (včetně významných ploch sídelní zeleně, vymezených v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území), s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení a dále vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.
- (22) Navržením rozvojových ploch pro rekreaci, vymezením smíšených ploch obytných a rozvojem stávající sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty (propojením atraktivních míst), vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, vodní turistika, agroturistika...), při zachování hodnot území.
- (23) V ÚP jsou vymezeny a navrženy plochy a územní rezervy pro dopravní infrastrukturu a dále koridory technické infrastruktury pro vedení nových tras. Dopravní a technická infrastruktura je navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. ÚP respektuje požadavky na soustřeďování nadřazených tahů technické infrastruktury do společných koridorů (KT2, KT3) a minimalizuje tak dopady ochranných a bezpečnostních pásem do využívání území a do krajiny a krajinného rázu.
- (24 + 24a) Pro zlepšení dostupnosti území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury, především plocha pro dálnici D55, dále plocha pro alternativní propojení částí Rohatec – Kolonie a Soboňky (vymezeno z důvodu nekapacitního podjezdu pod železniční tratí a s tím související problematické dostupnosti pro složky integrovaného záchranného systému) a plochy pro realizaci účelových komunikací.

Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny jednak samotným členěním ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především v rámci koncepce uspořádání krajiny. ÚP řeší ochranu potenciálně ohrožených území; jsou navrženy plochy pro protierozní opatření, které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik přírodních katastrof. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.

- (26) V řešeném území je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území. Do tohoto území zasahují zastavitelné plochy a plochy přírodní. Zásah do zastavitelných ploch smíšené výrobní Z27 a zeleně zahrad Z24 je minimální a dotýká se pouze okrajově, u ploch sportu Z11 a Z12 je zásah více jak poloviční, plochy dopravní Z36 a Z39 (prodloužení Baťova kanálu), hromadné rekreace Z8 (rozšíření stávajícího přístaviště), přírodní N4 a N5, účelové komunikace Z30 jsou zasaženy celé.
- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury stabilizací stávajících a návrhem nových ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Koridory pro technickou infrastrukturu KT2 a KT3 jsou vymezeny podél stávajících tras inženýrských sítí tak, aby byly minimalizovány negativní dopady do území. Koncepce řešení vytváří podmínky pro zlepšení obsluhy území, stabilizaci dopravního skeletu, zlepšení prostupnosti krajiny a obsluhy pozemků.
- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury u smíšených ploch a dále vymezením ploch a koridorů územních rezerv chránících území pro případnou realizaci budoucích záměrů.
Ochrana kvalitních prostorů v sídlech je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.
- (29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy. Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.
- (30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Čištění odpadních vod je rovněž stabilizováno. Koncepce vodního hospodářství tak splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) V řešeném území, je realizována plynofikace v celém řešeném území (je realizována přestavba NTL plynovodu na STL plynovod), využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita prostředí a bytového fondu v potenciálně znevýhodněných částech obce (zástavba podél hlavních komunikací a poblíž stávajících výrobních areálů) s tím, že nevznikly požadavky na vymezení ploch přestavby z důvodu případných negativních dopadů na zdravé prostředí. Plochy vhodné k přestavbě byly navrženy převážně v prolukách. Riziko negativních vlivů je v ÚP řešeno stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zpracování ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016).

A) Územní plán respektuje a řeší priority územního plánování Jihomoravského kraje:

- (1) Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury (dálnice D55, prodloužení Baťova kanálu, průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, nadzemní vedení zvn a vvn), které přispívají k rozvoji ekonomických a hospodářských aktivit a tím i k prosperitě regionu.
- (2) ÚP reaguje na společenské potřeby a v souladu s aktuálním vývojem vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na stávající výrobní areály. Stanovením podmínek využití ploch je podpořen vznik aktivit zaměřených na širokou škálu výrobních aktivit, včetně smíšených funkcí výroby, skladování a dalších navazujících podnikatelských činností. Tím je sledován cíl snižování územních disparit mezi územím s převážně zemědělkou ekonomickou základnou a ekonomicky výkonnějším územím.
- (3) ÚP zohledňuje funkci obce, jako středně velkého sídla lokálního významu na hranici centra osídlení (město Hodonín) a venkovského prostoru kraje, posiluje vazbu mezi městem a venkovem

stabilizací stávající dopravní infrastruktury (silnice, železnice) a vytvářením podmínek pro rozvoj nadmístní dopravní infrastruktury (dálnice D55), umožňující propojení center osídlení s následným formováním kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce

- (4) ÚP reaguje na polohu obce v rámci sídelní struktury kraje, která je dána hraniční polohou a blízkostí města Hodonína, vyváženou nabídkou rozvojových ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu, zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.
- (5) ÚP na základě komplexního posouzení řešeného území přispívá k podpoře integrovaného rozvoje území zejména vymezením smíšených ploch (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní) a vytvářením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury.
- (6) ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují místní specifika a charakteristiky území.
- (7, 8) ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury (včetně rozvoje integrovaného dopravního systému) stabilizací stávajících zařízení (silnice, železnice) a rozvojem nadmístní dopravní infrastruktury (dálnice D55).

ÚP dále vytváří podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch (cyklostezky, prodloužení Baťova kanálu).

- (9) ÚP vytváří podmínky pro zajištění obslužnosti území technickou infrastrukturou stabilizací stávajících zařízení a návrhem koridorů pro rozvoj nadmístní technické infrastruktury (nadzemní vedení zvn a vvn)
- (10) ÚP podporuje přístupnost a prostupnost krajiny jednak vymezením stabilizovaných a navržených ploch dopravní infrastruktury (zejména účelových komunikací) a dále stanovením podmínek využití ploch v krajině.
- (11) ÚP stabilizuje především plochy veřejného občanského vybavení a vytváří podmínky pro rozvoj ostatních druhů občanského vybavení.
- (12, 13) ÚP respektuje požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající z platné legislativy a navrhuje zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.
Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené plochy smíšené výrobní a plochy výroby a skladování, v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle. V rámci ÚP jsou vymezeny různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.
- (14) ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které odrážejí místní charakteristické znaky území a stanovuje podmínky pro jejich ochranu.
- (15) ÚP v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, sady, vinice, příp. louky. V rámci stanovení podmínek využití území v krajině jsou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika potenciálních ohrožení, např. erozí. Ochrana kvalitní zemědělské půdy je dále zajištěna přiměřeným rozsahem rozvojových ploch. Ekologická funkce krajiny je primárně řešena vymezením ÚSES a dále stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.

- (16) ÚP podporuje stabilizaci a rozvoj zejména drobných hospodářských činností a činností přispívajících k sociální soudržnosti, např. vymezením smíšených ploch. K zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí přispívá územní plán vymezením ploch veřejného občanského vybavení, sportu, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, ploch pro rekreaci a stanovením podmínek jejich využití.

ÚP přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území jednak využitím proluk a dále vymezením ploch přestavby u bývalého areálu zemědělského původu (tzv. brownfield) na západním okraji obce.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, vodní turistika, agroturistika...), při zachování hodnot území.

- (17) ÚP vytváří územní podmínky pro hospodářský rozvoj území vymezením ploch pro výrobu a skladování a ploch smíšených výrobních a stanovuje podmínky, které umožňují zajistit kvalitní životní a obytné prostředí v obci.
- (18) ÚP vytváří podmínky pro zajištění preventivní území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především v rámci koncepce uspořádání krajiny. ÚP řeší ochranu potenciálně ohrožených území; jsou navrženy plochy pro protierozní opatření, které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik přírodních katastrof. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.
- (19) Využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie ÚP umožňuje přípustností veřejné infrastruktury tohoto druhu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
- (20) ÚP respektuje CHOPAV Kvarter řeky Moravy, stávající vodní zdroje včetně ochranných pásem a vytváří podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a zadržení vody v krajině jednak stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a dále vymezením plochy pro vodní nádrž s ekologickou funkcí na severozápadním okraji řešeného území a vymezením ÚSES.
- (21) Limity využití území vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní obrany jsou respektovány, koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zajištění bezpečnosti území, ochrany obyvatelstva a eliminaci rizik.

B) ZÚR JMK zpřesňují vymezení rozvojové osy **OS11, vymezené v PÚR ČR, a stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Rohatec
Vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.	ÚP vymezuje plochy a koridory umožňující realizaci nadmístních záměrů dopravní a technické infrastruktury a dále vytváří podmínky pro řešení případných požadavků na změny v území (zejména v oblastech bydlení, občanského vybavení a hospodářství) vymezením rozvojových ploch v rozsahu odpovídajícím postavení obce ve struktuře osídlení.
Upřesnit koridory pro dopravní záměry v rámci rozvojové osy napojující území Jihomoravského kraje na významné dopravní tahy v Olomouckém kraji: o dálnice D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec – Břeclav včetně MÚK a souvisejících staveb; o „Baťův kanál“ – prodloužení vodní cesty Rohatec – Hodonín – soutok Moravy / Dyje.	Pro umožnění realizace <i>dálnice D55</i> je vymezena plocha dopravní infrastruktury Z32 – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace. Pro umožnění realizace <i>prodloužení Baťova kanálu</i> je vymezena plocha dopravní infrastruktury Z39 – rozsah plochy byl upřesněn na základě podrobnější dokumentace (pro uvedený záměr je již vydáno územní rozhodnutí).

C) Řešením ÚP jsou zapracovány a zpřesněny koridory dopravní a technické infrastruktury:

ozn. a charakter záměru	řešení v ÚP Rohatec
DS05 - D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec	Je vymezena plocha dopravní infrastruktury (Z32) o šířce cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace.
DS06 - D55 Rohatec – Hodonín – D2	
RDS02 - MÚK Hodonín-východ	
DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“	Je vymezena zastavitelná plocha (Z39) pro dopravní infrastrukturu o šířce cca 15 - 33 m – rozsah plochy byl upřesněn na základě podrobnější dokumentace (pro uvedený záměr je již vydáno územní rozhodnutí).
TEE01 - Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec	Pro oba záměry je vymezen společný koridor pro technickou infrastrukturu KT2 o šířce 300 m.
TEE09 - Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec	

ozn. a charakter záměru	řešení v ÚP Rohatec
TEE11 - Vedení 110 kV; Rohatec – Hodonín – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec	Je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu KT3 o šířce 200 m.
RDV01 - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Veselí nad Moravou (hranice kraje) – Hodonín	Je vymezen koridor územní rezervy (R10) pro dopravní infrastrukturu o šířce cca 300 m.
Řešením ÚP jsou dále zapracovány a zpřesněny veřejně prospěšné stavby , které vyplývají z vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury (netýká se ploch a koridorů územních rezerv) a mají v ZÚR JMK totožnou identifikaci – podrobněji viz. kap. 10.7.	

D) Řešením ÚP je zapracován a zpřesněn Územní systém ekologické stability:

ozn. a charakter záměru	řešení v ÚP Rohatec
K 142N - nadregionální biokoridor	Vymezen jako existující NRBK 18 .
K 142V - nadregionální biokoridor	
K JM05T - nadregionální biokoridor	Vymezen jako existující NRBK 29 .
RBC 21 - regionální biocentrum	Vymezeno jako existující RBC 166 Zásada - Gebart .
RK 138 – regionální biokoridor	Vymezen jako neexistující RBK 107 .

E) Řešením ÚP jsou respektovány územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajiny:

krajinný typ	řešení v ÚP Rohatec
Dyjsko-moravský	- o je zachován ekosystém lužního lesa – do lesních porostů podél řeky Moravy nejsou navrhovány plochy změn - o v rámci stanovené koncepce uspořádání krajiny jsou vytvářeny podmínky pro ochranu přirozeného vodního režimu území - o ÚP stanovuje podmínky pro realizaci protierozních opatření a umožňuje zadržování vody v krajině stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a vymezením plochy pro vodní nádrž na severozápadním okraji řešeného území - o ÚP vytváří podmínky pro zachování zemědělské výroby a lesního hospodářství - o ÚP stanovuje zásady pro zajištění protipovodňové ochrany sídla - o ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, vodní turistika, agroturistika...), při zachování hodnot území - o v dotčených částech řešeného území stanovuje ÚP u ploch změn podmínku řešit střet s přírodním parkem Strážnické Pomoraví
Dubňanský	- o ÚP maximálně respektuje komplex borových lesů s výskytem vzácných psamofilních společenstev na vátých píscích - o v rámci stanovené koncepce uspořádání krajiny je zachována struktura zemědělské krajiny s převažujícími středně velkými bloky kvalitní orné půdy - o umožnění členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny je řešeno primárně vymezeným ÚSES a také stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití - o ÚP stanovuje podmínky pro realizaci protierozních opatření a umožňuje zadržování vody v krajině stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a vymezením plochy pro vodní nádrž na severozápadním okraji řešeného území - o v rámci stanovené koncepce uspořádání krajiny jsou vytvářeny podmínky pro ochranu přirozeného vodního režimu území - o vymezením ÚSES a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňuje ÚP zachování a realizaci ekologicky významných segmentů krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) - o v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňuje ÚP realizaci revitalizačních opatření na vodních tocích - o znovuvyužití ploch brownfield je v ÚP řešeno vymezením ploch přestavby na bývalém zemědělském areálu na západním okraji sídla - o ochrana krajinného rázu, týkající se části řešeného území (PP Strážnické Pomoraví), je řešena u ploch změn stanovenými podmínkami

2.3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k.ú. Rohatec
kód obce	586528
počet obyvatel	3 534 (stav k 31. 12. 2011)
rozloha řešeného území	1 751 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Hodonín
obec s pověřeným obecním úřadem	Hodonín

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází na jihovýchodním okraji Jihomoravského kraje, v okrese Hodonín. Obec je (dle PÚR ČR) součástí rozvojové osy **OS11** - rozvojová osa Lipníkⁿ/Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ) zastává pro Rohatec město Hodonín. Jako zájmové území lze označit území přilehlých sídel s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou a zdravotnickými zařízeními, státní správou apod., dále spád za rekreací, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány především na Hodonín.

Sousedící obce:

k.ú.	obec	poznámka
Hodonín	Hodonín	západ + severozápad
Ratíškovice	Ratíškovice	sever
Vracov	Vracov	severovýchod
Petrov u Hodonína	Petrov	jihovýchod
Sudoměřice	Sudoměřice	jih + jihovýchod
Slovenská republika (SR)		jih

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední stát (SR) u těchto záměrů:
 - o zastavitelná plocha (**Z39**) pro dopravní infrastrukturu (prodloužení vodní cesty – Baťův kanál)
 - o koridor územní rezervy (**R10**) pro dopravní infrastrukturu (průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe)
- v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů:
 - o zastavitelná plocha (**Z32**) pro dopravní infrastrukturu (dálnice D55) – k.ú. Hodonín, k.ú. Vracov
 - o zastavitelná plocha (**Z39**) pro dopravní infrastrukturu (prodloužení vodní cesty – Baťův kanál) – k.ú. Sudoměřice
 - o koridor územní rezervy (**R10**) pro dopravní infrastrukturu (průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe) – k.ú. Hodonín, k.ú. Vracov
 - o navržené cyklistické trasy vedené po stávajících a navržených plochách dopravní infrastruktury – k.ú. Hodonín, k.ú. Ratíškovice
 - o koridor (**KT2**) pro technickou infrastrukturu (nadzemní vedení zvn 400 kV a vvn 110 kV) – k.ú. Sudoměřice, k.ú. Vracov a k.ú. Ratíškovice
 - o koridor (**KT3**) pro technickou infrastrukturu (nadzemní vedení vvn 110 kV) – k.ú. Hodonín, k.ú. Ratíškovice
 - o koridor územní rezervy (**R11**) pro technickou infrastrukturu (přeložka ropovodu) – k.ú. Hodonín

- *širší vztahy a návaznost ÚSES:*

Vymezený nadregionální a regionální územní systém ekologické stability respektuje záměry Jihomoravského kraje a oborovou dokumentaci zpracovanou na úrovni generelu. V severní a severovýchodní části katastru je vymezen nadregionální biokoridor NRBK 29, Podél řeky Moravy je vymezen nadregionální biokoridor NRBK 18, který reprezentuje vodní a nivní typ společenstev. V jihozápadní části katastru je vymezeno regionální biocentrum RBC 166 Zásada - Gebart. Podél Radějovky (Bažova kanálu) je vymezen regionální biokoridor RBK 107. Návaznost na lokální úroveň je koordinována dle podkladu odboru životního prostředí MěÚ Hodonín a řešení ÚSES územních plánů navazujících obcí.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel (viz. kap. 7.)
- ÚP svým řešením respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, formulované v rámci Politiky územního rozvoje ČR (viz. kap. 2.1.)
- ÚP řeší požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, vyplývající z koncepčních záměrů Jihomoravského kraje:
 - o ÚP vymezuje plochy pro rozvoj bydlení a hospodářských aktivit
 - o ÚP upřesňuje rozsah koridorů dopravní a technické infrastruktury
 - o ÚP minimalizuje negativní vlivy územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na přírodní a krajinné hodnoty území přiměřenou koncepcí rozvoje území a stanovením podmínek pro ochranu hodnot, včetně ochrany veřejné (sídlní) zeleně v urbanizované části území
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- rozsah zastavitelných ploch je řešen, s ohledem na umístění obce v rozvojové ose (dle PÚR ČR), úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám (viz. kap. 11.)
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. 3.1.) a ochranu nezastavěného území (viz. kap. 3.2.)

3.1. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury jednotlivých částí sídla, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

V ÚP jsou stanoveny **Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující stavebnímu úřadu posoudit záměry, které nejsou přesně specifikovány v *přípustných* nebo *podmíněně přípustných* činnostech; při sporném záměru je možno nechat si zpracovat nezávislou expertízu.

Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- o *charakterem prostoru*, který svým uspořádáním je charakterizován stupněm uzavřenosti a celkovým působením na člověka (určující je forma zástavby – volná, kompaktní, měřítko prostoru, koeficient zastavění)
- o *strukturou prostoru* danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary a orientace střech k uličním prostorům)

- o *obrazem prostoru* vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem
- o *pohledovou exponovaností* – nároží a objekty zakončující průhled ulic, průhledy na dominanty, pohledově exponované svahy

Přírodní charakter prostředí je dán:

- o charakteristikami krajinného rázu, rozmanitostí ploch využívání území, krajinnými formacemi, prostorovou diverzifikací, autochtonními druhy dřevin a jejich diverzifikací

A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Územní plán vymezuje ochranu kulturních hodnot:

Pro nejkvalitnější části řešeného území je vymezeno **území zásadního významu pro ochranu hodnot** se stanovenými podmínkami ochrany. Tato diferenciací území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území byla vymezena na základě syntézy ochranných režimů, kvality a charakteru prostředí.

V rámci návrhu ÚP a dle podkladů ÚAP byly vymezeny *kulturní hodnoty* přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

- o **objekty přispívající k identitě území:**
drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...
- o **architektonicky cenné stavby:**
stavby, které nepoživají zákonné ochrany ale jsou cenné z architektonického či historického hlediska (kostel sv. Bartoloměje, čp. 33, čp. 35, čp. 390, čp. 396, čp. 398, sklípek na parc. č. 554)
- o **stavební dominanty:**
objekty, které určují urbanistickou kompozici sídla (kostel sv. Bartoloměje)
- o **významné vyhlídkové body:**
místa jedinečných dálkových pohledů, vyhlídkových bodů a průhledů, ze kterých lze sledovat zajímavé partie sídla (výhled na panorama obce z účelové komunikace východně od obce, průhledy na kostel sv. Bartoloměje z ulic Revoluční, U Zastávky, Slovácká a Za Humny)
- o **významné plochy sídelní zeleně:**
plochy přispívající k harmonii v území (zeleň v centru obce, zeleň před hřbitovem, zeleň v ul. Slovácká, zeleň okolo ZŠ, zeleň na návsi mezi ul. Osvobození a ul. Vinařská a zeleň v centru části Rohatec - Kolonie)
- o **významná solitérní zeleň:**
vzrostlá zeleň utvářející obraz a charakter území (lípy v centru obce, platan u nádraží...)
- o **pietní pásma okolo veřejného pohřebiště:**
je vymezeno pro ochranu a zachování piety okolo hřbitova ve vzdálenosti 50 m od stávajícího areálu a navrženého rozšíření

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

- **Nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP:**

č. památky	památky	umístění	parc. č.
22469 / 7-2379	kaple	ul. Slovácká	253
31882 / 7-2380	kaple	ul. Školní	412
15039 / 7-2381	kříž před farou	ul. Slovácká	254/1
10324 / 7-8562	kříž s Kristem	ul. Nové řádky	3455

- **Archeologie**

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu (skrývka, hloubení základů staveb, výkopů při výstavbě inž. sítí, dopravní infrastruktury apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu - je nutno respektovat podmínky vyplývající z § 22, zákona č. 20/1987

Sb., o státní památkové péči, v platném znění: *Stavebník je povinen písemně ohlásit termíny zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k provedení archeologických výzkumů a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.*

B) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nachází zvláště chráněné lokality ochrany přírody, dle zák.114/92 Sb., lokality Natura 2000 a v rámci obecné ochrany přírody územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky v obecné poloze (neregistrované VKP), památné stromy a ochrana krajinného rázu.

- **lokality Natura 2000**

- o evropsky významná lokalita CZ0620024 - Váté písky
- o evropsky významná lokalita CZ0622068 - Strážnická Morava
- o evropsky významná lokalita CZ0624071 - Očov
- o ptačí oblast CZ0621025 Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví – ochrana populace pro celkem šest druhů přílohy I. z nich nejvýznamnější jsou lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*) a skřivan lesní (*Lullula arborea*)

- **zvláště chráněná území přírody**

V řešeném území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území. V lokalitě na východní hranici zasahuje na území obce Rohatec část ochranného pásma národní přírodní památky Váté písky.

- **přírodní park Strážnické Pomoraví**

K přírodnímu parku přísluší jihovýchodní část katastru obce. Byl zřízen vyhláškou Okresního úřadu Hodonín v roce 1993 za účelem ochrany krajinného rázu údolní nivy řeky Moravy. Krajina přírodního parku představuje ukázkou harmonické krajiny bezprostředního okolí přirozeného vodního toku se zbytky starých slepých ramen, mokřadními loukami a fragmentem každoročně zaplavovaného lužního lesa. Tyto zlomky přirozené lužní krajiny doplňují staré sady, hodnotné hospodářské lesy a kulturní louky a vytvářejí spolu dnes již vzácný obraz oboustranně prospěšného soužití hospodářského člověka a přírody.

- **významné krajinné prvky**

Na území obce nejsou registrovány.

- **pásma 50 m od okraje lesa**

V případech, kdy plochy změn zasahují do pásma 50 m od okraje lesa, je pro tyto plochy stanovena podmínka řešit střet s tímto pásmem.

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešením ÚP Rohatec jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:

- o **ochranná a bezpečnostní pásma** – viz. kap. 10.4.1. a 10.4.2.

D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené plochy smíšené výrobní a plochy výroby a skladování, v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

3.2. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu všech částí sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území; pro nevyužívané části ploch bývalého výrobního areálu na západním okraji obce jsou, navrženým členěním ploch s rozdílným způsobem využití, vytvořeny územní podmínky k novému způsobu využití
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území (obec leží v rozvojové ose dle PÚR ČR) a míru využití zastavěného území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu; hlavní rozvojové plochy jsou vymezeny v jednotlivých ucelených blocích a jsou situovány na okrajích zastavěného území, menší plochy (zastavitelné plochy a plochy přestavby), doplňující vnitřní strukturu sídla, jsou rozmístěny v hlavní části sídla
- s výjimkou zastavitelné plochy smíšené výrobní, navazující na stávající zemědělský areál severně od sídla, zastavitelné plochy pro hromadnou rekreaci s vazbou na přístaviště v části Rohatec - Kolonie, zastavitelné plochy pro vodní nádrž na severozápadním okraji řešeného území a nezbytných zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu, nejsou ve volné krajině navrženy žádné další zastavitelné plochy
- požadavky na ochranu nezastavěného území jsou dále řešeny (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

- *odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):*

Plochy sídelní zeleně (Zp, Zi, Zz) – jsou vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kap. 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován.

- *vymezení samostatné plochy veřejných prostranství dle § 20 odst.2 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.*

Veřejná prostranství o odpovídající výměře u rozvojových ploch (plochy bydlení, plochy smíšené obytné...) nad 2 ha jsou územním plánem určena k vymezení v rámci podrobnější dokumentace. Důvodem je problematičnost vymezení těchto ploch bez znalosti řešení konkrétních lokalit. Dalším důvodem jsou vlastnické vztahy - velká řada soukromých vlastníků a omezený rozsah pozemků ve vlastnictví obce v řešených lokalitách nedovoluje z pozice ÚP tyto plochy vymezit.

- **vymezení ploch pod 2000 m²**

Plochy o výměře menší než 2000 m² jsou v ÚP vymezeny např. v případě:

- o ploch veřejného občanského vybavení (**Ov**) – z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
- o ploch veřejných prostranství (**PV**) – z důvodu zajištění obsluhy území
- o ploch technické infrastruktury (**T**) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území (ČOV, vodojemy, regulační stanice plynu...)

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

ÚP Rohatec je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Konkrétní postup při pořízení ÚP je obsáhle popsán v kap. 1. textové části odůvodnění návrhu ÚP.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu v rámci jednotlivých stupňů návrhu ÚP:

- uplatněných v rámci společného jednání o návrhu podle § 50 stavebního zákona je součástí samostatné přílohy A,
- uplatněných v rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP podle § 52 stavebního zákona k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny, je součástí samostatné přílohy B,
- uplatněných podle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP po veřejném projednání návrhu ÚP je součástí samostatné přílohy C,
- uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP (v rozsahu provedených úprav) podle § 52 a § 53 stavebního zákona je součástí samostatné přílohy D,
- uplatněných podle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP je součástí samostatné přílohy E.

5.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

5.1.1. POŽADAVKY NA OCHRANU ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK

Při vymezování stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch (zastavitelné plochy a plochy přestavby) byly zohledněny oblasti s rizikem hluku a zhoršenou kvalitou ovzduší. Plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní byly přednostně vymezeny ve vazbě na stávající výrobní areály a nadřazenou dopravní síť. V rámci ÚP jsou vymezeny různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší, neplní však funkci protihlukových opatření.

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována. V rámci ÚP jsou dále navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

5.1.2. POŽADAVKY NA OBRANY STÁTU

V řešeném území se nenacházejí objekty a plochy určené k obraně státu.

5.1.3. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území je součástí zón havarijního plánování a je potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek (amoniak). Je nutno respektovat *Plán opatření pro případ vzniku mimořádné události – The Candy Plus Sweet Factory, s.r.o. Rohatec*, který je součástí havarijního plánu JMK.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

o stálé úkryty

- o **Improvizované úkryty** (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje Obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- o hlavní kapacity jsou v prostorách a areálech veřejného občanského vybavení (prostory ZŠ, tělocvičny, kulturního domu apod.)
- o výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úroveň okolního terénu.

Dle přílohy A2-1 havarijního plánu (Přehled možných zdrojů mimořádných událostí na území JMK) vyplývá, že na území obce Rohatec (kromě úniku NCHL) jsou možnosti ohrožení:

přirozená povodeň – řeka Morava

přívalové srážky – Ratíškovický potok a nádrž Soboňky

veterinární nákaza – AGROPODNIK Hodonín a.s.

poddolované území – DIAMO s.p. Hodonín

výbuch, požár – ČS LPG HUNSGAS s.r.o. Rohatec

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů občanského vybavení, případně sportu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

V řešeném území jsou skladovány nebezpečné chemické látky ve výrobním areálu The Candy Plus Sweet Factory, s.r.o. Rohatec, z hlediska využití ploch změn není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- o výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- o není přípustná výstavba uzavřených bloků
- o doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- o při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6\text{m}$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- o sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území jsou skladovány nebezpečné chemické látky ve výrobním areálu The Candy Plus Sweet Factory, s.r.o. Rohatec. V bezprostřední návaznosti na tento areál nejsou navrženy plochy změn, je nutno respektovat stanovená opatření.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené (uvnitř i vně sídel) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v *Textové části odůvodnění ÚP – kap. 10.4.2. Koncepce technické infrastruktury*, koncepce rozvoje v textové části ÚP - kap. 4.2. *Koncepce technické infrastruktury*.

5.1.4. OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nachází dosud netěžené výhradní ložisko nerostných surovin - lignitu (Rohatec, 3138600). Zahrnuje severovýchodní část katastru obce. Na jižní hranici výhradního ložiska lignitu východně od osady Soboňky) navazuje území schváleného prognózního zdroje (Rohatec 1, 9430000) vyhrazeného nerostu (lignit).

Pro ochranu výhradního ložiska Rohatec je vymezeno chráněné ložiskové území (CHLÚ Vracov, 13860000) ÚP nevymezuje ve stanovených CHLÚ žádné využití, které by omezilo využitelnost ložiska.

Na východní hranici katastru obce je vymezena část dobývacího prostoru pro štěrkopísek Vracov - Bzenec.

Převážná část katastrálního území obce (mimo nejvýchodnější část katastru) se nachází v průzkumných územích Moravských naftových dolů a.s. pro ropu a zemní plyn - Vídeňská pánev VIII.

5.1.5. PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou evidovány sesuvy. Ve východní části katastru obce je v lokalitě Soboňky evidována lokalita poddolovaného území "Rohatec - Soboňky".

5.1.6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území na vodním toku Morava. Záplavové území se částečně dotýká zastavěného území obce a ohrožuje zástavbu. V řešeném území jsou vybudovány ochranné hráze. Záplavové území bylo zpracováno před realizací protipovodňové ochranné hráze, jejíž výstavba probíhala v roce 2012.

V řešeném území je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území na vodním toku Radějovka, které se nedotýká zastavěného území.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod. ÚP dále řeší ochranu území před erozí a stanovuje zásady pro ochranu proti záplavám a přívalovým vodám, včetně zásad pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

ÚP navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny navržením vodní plochy v severozápadní části Rohatce – plocha **Z13**. Pro snížení přímého odtoku jsou navrženy **plochy pro protierozní opatření (Y1 a Y2)**, které budou řešeny podrobnější dokumentací a které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik, včetně možnosti umisťování poldrů. Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření.

S ohledem na rozsah záplavového území, konfiguraci terénu a možnosti rozvoje sídla v řešeném území se ÚP nevyhnul vymezení okrajových částí rozvojových ploch do záplavového území. Do záplavového území jsou situovány tyto rozvojové plochy:

- částečně – plocha smíšená výrobní (**Z27**), plocha zeleň zahrad (**Z24**)
- z větší části – plocha sportu (**Z11**)
- celé – plocha sportu (**Z12**), plochy dopravní (**Z36 a Z39** - prodloužení Baťova kanálu), hromadné rekreace (**Z8** - zázemí stávajícího přístaviště), plochy přírodní (**N4 a N5**), účelové komunikace (**Z30**)

Jedná se o plochy, které nejsou určeny k bydlení, ale jsou z koncepčního hlediska rozvoje sídla nezbytné. Pro tyto zastavitelné plochy a plochy přírodní je stanovena podmínka respektovat zásady pro ochranu proti záplavám, ostatní plochy nejsou v konfliktu se záplavovým územím.

5.1.7. OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Požadavky jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 13.

Vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení územního plánu do ZPF je provedeno dle platných právních předpisů. Plochy schválené v dosud platné ÚPD jsou v tabulce záboru ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy schválené v původní ÚPD.

5.1.8. POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území zpracovány. Jednoduché pozemkové úpravy byly při řešení ÚP respektovány.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ÚP Rohatec je zpracován na základě **Zadání územního plánu Rohatec** (dále jen zadání ÚP), které bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 19. 7. 2012, usnesením č. 6.2/5-212. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 2.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALITICKÝCH PODKLADŮ

ÚP řeší požadavky vyplývající z **Územně analytických podkladů ORP Hodonín** (dále ÚAP):

- limity využití území jsou v ÚP respektovány, případné střety jsou buď eliminovány vlastním řešením (např. úpravou rozsahu navržených ploch), nebo jsou stanoveny podmínky pro jejich řešení v navazujících řízeních, případně v rámci podrobnější dokumentace
- řešení ÚP vychází z **Rozboru udržitelného rozvoje území** a vytváří podmínky pro řešení slabých stránek, eliminaci hrozeb a využití silných stránek a příležitostí vyplývajících ze SWOT analýzy v rámci ÚAP:

Rozvíjet příležitosti	řešení v ÚP
rozvoj služeb zaměřených na seniory	je umožněn především vymezením ploch veřejného občanského vybavení a dále ploch smíšených obytných, příp. ploch bydlení, které situování zařízení tohoto typu připouští

Minimalizovat hrozby	řešení v ÚP
ohrožení zastavěného území záplavami	riziko ohrožení je sníženo provedenou realizací ochranných hrází, další opatření nejsou navrhována
výskyt starých ekologických zátěží (SEZ): JM dřevařské závody a.s., Rohatec – Kolonie, skládka Rohatec – Kolonie	v územích s výskytem SEZ nejsou v rámci ÚP navrhovány žádné plochy změn, sanace SEZ lze provádět bez přímé vazby na ÚP
narušení sociální struktury obce vzhledem k vysoké nezaměstnanosti	ÚP vytváří (stabilizací stávajících a návrhem rozvojových ploch smíšených výrobních, ploch pro výrobu a skladování, ploch smíšených obytných, ploch komerčního občanského vybavení a ploch pro hromadnou rekreaci) územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a pracovních příležitostí v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj podmínek pro cestovní ruch

Rozvíjet silné stránky území	řešení v ÚP
• kvalitní přírodní prostředí dané přítomností přírodního parku	o ÚP vytváří územně technické podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a koordinuje jej s ochranou hodnot území
• kvalitní dopravní napojení obce (silnice I. třídy, železnice) • výborná dostupnost obce s rozšířenou působností (ORP)	- o ÚP navrhuje adekvátní rozvoj sídla i s ohledem na polohu v rozvojové ose dle PÚR ČR - o výborná dostupnost sídla ORP je, v rámci ÚP, posílena návrhem plochy pro realizaci cyklostezky Hodonín - Rohatec
• plynofikace obce	o plochy změn jsou napojeny na stávající STL a NTL plynovod; NTL plynovod je v současnosti nahrazován STL plynovodem
• dlouhodobý růst počtu obyvatel	- o ÚP reaguje na tento trend odpovídajícím rozsahem rozvojových ploch pro bydlení, občanské vybavení a výrobu - o podrobněji – viz. kap. 11. odst. <i>Výpočet potřeby nových bytů</i>
• existenci zařízení občanské vybavenosti (základní škola, zdravotní středisko) • dostatek zastavitelných ploch pro občanské vybavení	- o areály veřejného občanského vybavení jsou řešením ÚP respektovány a stabilizovány - o plochy změn pro občanské vybavení z dosud platného ÚP jsou zapracovány
• dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	o řešení ÚP kontinuálně navazuje na dosud platnou ÚPD, včetně vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Minimalizovat slabé stránky území	řešení v ÚP
• zastavěné území v aktivní zóně záplavového území	o aktivní zóna zasahuje zastavěné území pouze okrajově, nejsou navrhována opatření
• zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění	- o v rámci ÚP jsou navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí - o podrobněji – viz. kap. 5.1.1. <i>Požadavky na ochranu zdravých životních podmínek</i>

- řešení ÚP zohledňuje požadavky definované pro řešené území ve vyhodnocení udržitelného rozvoje území, kde pro obec Rohatec vyplývá dobrá vyváženost vztahu územních podmínek; ÚP vytváří svým komplexním řešením, při respektování hodnot území a limitů využití území, podmínky pro vyvážený rozvoj území

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

- plochy pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných) jsou vymezeny úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce (viz. kap. 11. čl. *Výpočet potřeby nových bytů*)
- v návrhu ÚP byl prověřen požadavek rozšíření obytných ploch v lokalitě Přední díly na jihozápadním okraji obce – v rámci plochy přestavby je navrženo rozšíření (nad rámec dosud platné ÚPD) vymezenou plochou smíšenou obytnou **P1**
- vymezená zastavitelná plocha smíšená obytná **Z1** a navazující plocha územní rezervy **R1**, v území mezi hranicí nivy řeky Moravy a silnicí č. III/43237 na jihozápadním okraji obce (lokalita Dílky), byla na základě společného jednání vypuštěna
- v lokalitě Přívozké padělky na jižním okraji obce je, kromě již zastavěných částí, vymezena zastavitelná plocha pro bydlení **Z4** dle dosud platné ÚPD
- v lokalitě Rohatec – Kolonie (na západním okraji této části sídla) je vymezena zastavitelná plocha pro bydlení **Z7**; oproti dosud platné ÚPD je rozsah lokality zvětšen o původní plochu územní rezervy v severní části a o navazující území na západním okraji plochy až po stávající nadzemní vedení vn, náhradou za již zastavěnou část lokality na jejím jihovýchodním okraji

- rozvojové obytné plochy (plochy bydlení a plochy smíšené obytné) jsou vymezovány s ohledem na potenciální zdroje znečišťování ovzduší resp. zápachu a hluku (např. od železniční dopravy), případně jsou řešena opatření (např. vymezení izolační zeleně, stanovení dalších podmínek...) snižující riziko narušení pohody bydlení
- území mezi stávající silnicí I/55 a železniční tratí je výrazně ovlivněno požadavkem na řešení dopravní infrastruktury nadmístního významu (koridor dálnice D55); oproti dosud platné ÚPD, ve které zde byly vymezeny zastavitelné plochy individuální rekreace (zahrádky), jsou pro toto území nyní vymezeny (v souladu se skutečným stavem) stabilizované plochy zemědělské specifické – rekreační (ozn. **PD**), které umožňují syntézu extenzivního hospodaření na zemědělské půdě a individuální (rodinné) rekreace spojené se zahrádkářstvím a vinařstvím
- v části Rohatec – Kolonie je, ve vazbě na stávající přístaviště lodní dopravy, navržena zastavitelná plocha hromadné rekreace **Z8** pro vytvoření rekreačního zázemí vodní turistiky; stávající plocha rekreačního zázemí přístaviště v části Rohatec je stabilizována
- vymezená zastavitelná plocha pro sport **Z14**, navazující na stávající areál tenisových kurtů v lokalitě Rohatec – Kolonie, byla na základě společného jednání vypuštěna
- ÚP zachovává rozvojové plochy občanského vybavení dle dosud platné ÚPD, v rámci stanovení podmínek využití území je navíc umožněna integrace občanského vybavení do ploch smíšených obytných, umístění veřejného občanského vybavení (např. sociální služby se zaměřením na seniory, rodiny s dětmi, apod.) je umožněno i v plochách bydlení; stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány
- stávající plochy veřejných prostranství jsou respektovány
- je navržena zastavitelná plocha dopravní infrastruktury **Z36** pro umožnění realizace místní komunikace podél železniční trati z lokality Rohatec – Kolonie (přes železniční přejezd u přístaviště) do lokality Rohatec – Soboňky
- v lokalitě V dolních u studně je, podél nedávno realizované protipovodňové hráze, navržena cyklistická trasa, využívající stávající účelové komunikace a propojující území od přístaviště Rohatec s částí sídla Na Kopci
- síť hlavních účelových komunikací, zajišťujících zlepšení prostupnosti krajiny, je respektována a doplněna návrhem nových účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury
- v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou (pro jejich obsluhu) navrženy plochy veřejných prostranství a plochy dopravní infrastruktury, příp. koridory pro technickou infrastrukturu
- zastavitelné plochy smíšené výrobní (**Z9**, **Z25a** a **Z25b**) jsou vymezeny v lokalitě Přední díly na jihozápadním okraji obce; součástí řešení této části území je i posílení dopravní infrastruktury (**Z33**) a úprava rozsahu navrženého lokálního biocentra (**N2**, **N3**) v rámci prvků ÚSES (LBC Dílky); v navazujícím území (lokalita Prostřední čtvrtě), za vodotečí Olšička směrem k hranici k.ú. Hodonín, je vymezena plocha územní rezervy (**R8**)
- zastavitelná plocha smíšená výrobní (**Z27**) na jihozápadním okraji části Rohatec – Kolonie, umístění např. komerčních služeb, ubytování, apod. je umožněno v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití
- vymezení plochy „Hostěšina“ v lokalitě Rohatec – Soboňky, včetně přilehlé plochy zahrádek, bylo prověřeno a následně vypuštěno s ohledem na existující limity využití území
- na vodoteči Olšička severozápadně od obce je vymezena nová vodní plocha (**Z13**)
- byla prověřena potřeba umístění suchých poldrů pro řešení protipovodňových opatření v neurbanizované části obce; nové plochy nejsou navrženy s ohledem na již realizovanou protipovodňová opatření, v severozápadní části území jsou navrženy pouze plochy pro protierozní opatření (**Y1** a **Y2**)
- zastavitelné plochy (vymezené v dosud platné ÚPD), které byly již zastavěny, jsou stabilizovány a zahrnuty do zastavěného území
- část ploch územních rezerv (tzv. výhledových ploch, vymezených v dosud platné ÚPD) je převedena do ploch zastavitelných (**Z2**, **Z7**) z důvodu potřeby vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu (viz. *kap. 11. Výpočet potřeby nových bytů*)
- pozemky s platným územním rozhodnutím byly zohledněny a zaneseny do zastavitelných ploch
- zastavěné území bylo vymezeno dle § 58 stavebního zákona, v souladu s aktuálním stavem území, k 31. 5. 2018

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území (podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 10.6.). Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vytváří navrženým uspořádáním, při respektování hodnot území a limitů využití území, podmínky pro komplexní a vyvážený rozvoj.

Urbanistická koncepce

- o urbanistická koncepce (stanovená v dosud platné ÚPD) je zachována – v rámci ochrany hodnot území je respektováno a posíleno centrum obce, jsou respektovány dominanty obce a stávající charakter sídla a hladina zástavby
- o zastavitelné plochy jsou řešeny s ohledem na charakter jednotlivých částí sídla, v bezprostřední návaznosti na zastavěné území tak, aby byl minimalizován dopad do krajiny (zábor ZPF) – podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 11.
- o ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití); dále ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu
- o ÚP vymezuje plochy územních rezerv pro plochy smíšené obytné (**R2**), bydlení (**R3**, **R4**, **R14** a **R15**), veřejné prostranství (**R5**), sídelní zeleň (**R6**), plochu smíšenou výrobní (**R8**) a dále koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu (**R10** – kanál Dunaj-Odra-Labe) a koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu (**R11**) s cílem chránit koncepčně vymezená území a prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel
- o charakter navrženého rozvoje území nevyvolal potřebu stanovit pořadí změn v území (etapizaci), etapizace bude řešena v rámci podrobnější dokumentace u ploch, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu (**Z7**, **Z20** a **Z23**) a u ploch, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie (**Z2**, **Z4**, **Z16**, **Z17**, **Z24**, **Z25a**, **Z25b** a část **Z33**)
- o u ploch změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině) je stanoveno označení plochy a specifické koncepční podmínky pro využití konkrétních rozvojových ploch
- o prvky k ochraně urbanistických hodnot jsou navrženy v rámci ochrany hodnot území – podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 3.1.

Koncepce uspořádání krajiny

- o požadavek na ochranu volné krajiny před vytvářením nových sídel, samot a umisťováním nových staveb, příp. zásadním rozšiřováním stávajících staveb byl, s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb., respektován
- o při řece Moravě jsou respektována stávající přístaviště včetně příslušného zázemí, v části Rohatec – Kolonie je pro realizaci turistického zázemí přístaviště navržena zastavitelná plocha rekreace (**Z8**)
- o stávající síť účelových komunikací byla stabilizována a doplněna
- o v rámci ÚP byly upřesněny a doplněny prvky lokálního ÚSES ve vazbě na nadřazený regionální a nadregionální ÚSES.
- o příp. umístění větrolamů (protierozní efekt) je umožněno v rámci stanovených podmínek pro plochy v krajině, samostatné plochy ani koridory nebyly navrženy
- o budou prověřeny plochy pro možnost umístění suchých poldrů v rámci řešení protipovodňových opatření včetně koncepce odvodu dešťových vod – v rámci řešení ÚP jsou navrženy plochy pro umístění protierozních opatření (viz kap. 5.1.6. *Ochrana před povodněmi, protierozní opatření*)
- o na vodoteči Olšička severozápadně od obce je vymezena nová vodní plocha (**Z13**)
- o na k.ú. Rohatce je vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny, do tohoto území nejsou navrhovány zastavitelné plochy pro bydlení
- o s ohledem na krajinný ráz nebyly vymezeny plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny
- o jsou navrženy plochy pro protierozní opatření (**Y1** a **Y2**)
- o prvky k ochraně krajinného rázu (např. průhledy na hlavní dominanty, místa výhledů na obec apod.) jsou navrženy v rámci ochrany hodnot území – podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 3.1.

- o výsadba vhodných dřevin podél stávajících vodotečí a polních cest je umožněna v rámci stanovených podmínek pro plochy v krajině, samostatné plochy ani koridory nebyly navrženy
- o výsadba liniové a plošné zeleně kolem stávajících výrobních areálů s izolační funkcí je umožněna v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy nebyly navrženy
- o záměr sousedního města Hodonín na přeložení ropovodu na hranici k.ú. Hodonín a Rohatec je respektován a zapracován v rámci vymezeného koridoru územní rezervy pro technickou infrastrukturu **R11**
- o realizované jednoduché pozemkové úpravy jsou respektovány

Podrobněji – viz. textová část odůvodnění kap. 10.5.

E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Pro napojení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou vymezeny plochy veřejných prostranství, příp. plochy dopravní infrastruktury, které zahrnují obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou. Pro možnost posouzení kapacity technické infrastruktury je u zastavitelných ploch a ploch přestavby uvažováno s velikostí pozemku 1000 m² na 1 rodinný dům (2,5 osoby/byt). Důvodem pro odchýlení hodnoty obloženosti bytů oproti požadavku zadání je přiblížení se trendu ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obloženosti bytů, dále předpokládané zvyšování standardu bydlení a suburbaní vliv sousedního města Hodonína – podrobněji viz. textová část odůvodnění kap. 11. *Výpočet potřeby nových bytů.*

Dopravní infrastruktura

- o v grafické a textové části ÚP jsou vymezeny stávající silnice včetně označení a popisu
- o ÚP nemění stávající koncepci dopravy
- o koridor pro dálnici D55 je navržen v rámci zastavitelné plochy dopravní infrastruktury (**Z32**) o šířce cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace
- o pro realizaci místní komunikace z lokality Rohatec – Kolonie do lokality Rohatec – Soboňky (podél železniční tratě) je navržena plocha dopravní infrastruktury DS
- o pro řešení dopravních závad jednotlivých silnic a komunikací nebylo třeba vymezovat návrhovou plochu, úpravy jsou umožněny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, případně ploch veřejného prostranství
- o úpravy, popř. řešení křižovek je umožněno v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, případně ploch veřejného prostranství
- o požadavek na návrh zklidnění vybraných místních komunikací (v obytných zónách) je nad rámec územního plánu; bude řešeno podrobnější dokumentací
- o nově navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby navazují na stávající a prodloužené místní komunikace
- o potřeba parkovacích ploch byla prověřena a je dostačující, pro plochy změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) je, v rámci koncepce dopravní infrastruktury, stanovena podmínka zajistit odstavná stání pro motorová vozidla na ploše změny (vlastním pozemku); parkování pro potřeby výrobních areálů je taktéž řešeno na pozemcích těchto zařízení
- o návrh cyklistických stezek mikroregionu je respektován
- o stávající síť účelových komunikací byla stabilizována a doplněna
- o železniční doprava je považována za stabilizovanou
- o záměry JmK (územní rezerva pro koridor Dunaj–Odra–Labe a prodloužení vodní cesty – Bažův kanál) jsou respektovány a zaneseny do ÚP; na řece Moravě jsou vymezeny stávající přístaviště
- o se zařízením pro leteckou dopravu není na území obce uvažováno

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 10.4.1.

Technická infrastruktura

- o technická infrastruktura, vyplývající z koncepčních záměrů JMK (nadzemní vedení zvn a vvn, přeložka ropovodu), je v ÚP zapracována a zpřesněna v rámci koridorů pro technickou infrastrukturu a koridoru územní rezervy
- o koncepce technické infrastruktury je v řešeném území stabilizovaná, varianty nejsou navrženy.
- o nejsou vymezeny plochy pro technickou infrastrukturu
- o zásobování vodou – koncepce je stabilizovaná, je proveden orientační výpočet potřeby vody, potřeba požární vody je zohledněna, je navrženo v max. možné míře zaokrouhování vodovodních řadů, PRVK JmK je respektován, rovněž jsou respektovány podmínky ochranných pásem vodních zdrojů (vodní zdroje nejsou v současnosti využívány).
- o odvádění a čištění odpadních vod – koncepce je stabilizovaná, splaškové vody jsou čerpány na stávající kanalizaci v Hodoníně a následně na ČOV Hodonín, místní část Rohatec – Kolonie má realizovanou vlastní ČOV, která však není kapacitní, stávající kapacita kanalizačních sběračů je vyhovující, koncepce je řešena v souladu s PRVK JmK, v rámci zastavitelných ploch budou v max. možné míře uváděny dešťové vody do vsaku, případně kumulovány na pozemcích, v max. možné míře je u zastavitelných ploch navržen oddílný systém kanalizace, ochranná pásma jsou respektována.
- o je navrženo zdržování dešťové vody na pozemku (uvádět do vsaku, kumulovat, využívat pro zálivku), jsou navrženy plochy pro umístění protierozních opatření, je navržen rybník
- o názvy vodních toků jsou uvedeny
- o zásobování elektrickou energií – koncepce je stabilizována, je provedena orientační potřeba el. příkonu, postupná kabelizace není předmětem ÚP, jsou respektovány ochranná pásma, byly upřesněny koridory pro nadzemní vedení vvn 110 a 400 kV
- o zásobování plynem – jsou respektovány plynárenská zařízení včetně OP A BP, zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající STL a NTL plynovody; v současnosti probíhá přestavba NTL plynovodů na STL
- o je vymezen koridor územní rezervy pro přeložku ropovodu, ochranná pásma jsou respektována
- o zásobování teplem – není navržen centrální tepelný zdroj
- o veřejná komunikační síť – základní telekomunikační síť je zachována

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 10.4.2.

Nakládání s odpady

- o stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území, je respektován
- o plochy pro nové skládky komunálního odpadu nejsou navrženy; plocha pro nakládání s odpady (sběrný dvůr) je v rámci ÚP zařazena do ploch technické infrastruktury (T) a je stabilizována
- o v rámci ÚP jsou stanoveny zásady pro nakládání s odpady, včetně podmínek pro příp. umísťování dalších sběrných dvorů

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 10.4.3.

Občanské vybavení

- o koncepce rozvoje občanského vybavení navazuje kontinuálně na dosud platnou ÚPD
- o stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány a v rámci ÚP stabilizovány
- o rozvojová plocha pro veřejné občanské vybavení (P2) je situována v blízkosti centra obce, v pěší dostupnosti zastávek veřejné dopravy
- o kulturní a sportovní aktivity, které jsou zdrojem hluku ve večerních hodinách (např. letní kino, koncerty pod širým nebem apod.) budou provozovány ve stávajícím sportovním areálu na západním okraji obce, který je dobře dostupný a zároveň neruší svým provozem obytné plochy
- o je vymezena plocha pro rozšíření hřbitova (Z10)
- o plochy pro prodej, ubytování, stravování a služby jsou vymezeny a stabilizovány jako plochy komerčního občanského vybavení, příp. jsou integrovány v plochách smíšených obytných

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 10.4.4.

Veřejná prostranství

- o stávající plochy veřejných prostranství jsou respektovány a v rámci ÚP stabilizovány, nová veřejná prostranství jsou navržena pro obsluhu zastavitelných ploch a ploch přestavby a jako doplnění chybějících dopravních a pěších propojení v obci
- o v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky pro vymezení veřejných prostranství; pro zastavitelné plochy (**Z2**, **Z4**, a **Z7**), jejichž rozsah přesahuje 2 ha, je stanovena podmínka řešit umístění veřejného prostranství o odpovídající výměře dle platné legislativy v rámci územní studie, příp. regulačního plánu
- o ÚP stanovuje podmínky pro zachování a ochranu stávající sídelní (veřejné) zeleně v rámci veřejných prostranství a umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umisťování a rozvoj sídelní (veřejné) zeleně v rámci ploch veřejných prostranství

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 10.4.5.

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 3.1.

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 10.7. a 10.8.

H) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANY PŘED POVODNĚMI)

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 5.1.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

V rámci ÚP jsou řešeny (příp. zohledněny) problémy, střety v území a urbanistické, dopravní a hygienické závady, vyplývající z ÚAP:

problémy / závady / střety	řešení v ÚP
Urbanistická struktura	
• omezit rozšiřování solitérního zastavění do volné krajiny; vymezit nezastavitelné území, pro tyto plochy stanovit jednoznačné podmínky využití	o stanovením podmínek a zásad v rámci koncepce uspořádání krajiny a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) je omezeno rozšiřování zástavby do volné krajiny
• prověřit aktuálnost navrhovaných ploch dosud platnou ÚPD	- o plochy, které již byly zastavěny, jsou převedeny do ploch stabilizovaných a jsou součástí zastavěného území - o proluky, které byly v dosud platné ÚPD vedeny jako návrhové plochy, byly v souladu s legislativou zařazeny do ploch stabilizovaných
• zhodnotit rozsah navržených ploch pro bydlení z hlediska celkového konceptu, pohody bydlení a zvyšování nároků na kvalitu bydlení	o rozsah ploch pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných) byl vyhodnocen ze všech požadovaných hledisek – podrobněji viz. kap. 11.
• řešit střety vymezených zastavitelných ploch s ohledem na koridor navržené rychlostní silnice R55 (dálnice D55)	o do koridoru navržené dálnice D55 (zastavitelná plocha Z32) nezasahují jiné zastavitelné plochy
• řešit střet zastavitelných ploch výroby a bydlení v lokalitě Přední díly s prvky ÚSES (nutno přesunout LBC Dílky)	o řešeno úpravou rozsahu ploch přestavby (P1, P5) a navržených ploch přírodních (N2 a N3) vymezených pro realizaci lokálního biocentra (LBC Dílky)
• řešit střet zastavitelných ploch s ochranným pásmem vodního zdroje	o v současnosti jsou vodní zdroje mimo provoz, podmínky OP jsou součástí stanovení vodoprávního úřadu

problémy / závady / střety	řešení v ÚP
řešit střet zastavěného území resp. zastavitelných ploch a vyhlášeného záplavového území resp. potenciálního záplavového území (v jihovýchodní části obce)	o stanovené záplavové území se dotýká zahrad a částečně cca 4 RD (z toho jsou 3 nové nebo přestavěné); vzhledem k tomu, že tyto objekty jsou v okrajové části záplavy (mimo azzu) nejsou navrhovány opatření, v obci je realizována nová hráz – dojde k revizi záplavového území
řešit střety zastavitelných ploch a koridorů technické infrastruktury (např. vedení VVN, VN)	- o rozsah a charakter střetů tras ochranných a bezpečnostních pásem technické infrastruktury se záměry na změny využití území nevyvolal potřebu řešit přeložky sítí technické infrastruktury - o pro jednotlivé plochy změn jsou stanoveny podmínky řešit střety v rámci podrobnější dokumentace
stanovit regulativy zamezující přeměně zahrádkářských lokalit na plochy bydlení	o řešeno v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití
respektovat platná územní rozhodnutí a stavební povolení	o je respektováno
Dopravní struktura	
minimalizovat zásah ploch dopravní infrastruktury do přírodních ploch a prvků soustavy Natura 2000 (rozšíření silnice č. I/55 v rámci realizace rychlostní silnice R55 / dálnice D55)	o řešeno upřesněním a zmenšením koridoru (úpravou rozsahu zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z32) na šířku cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovatek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace
řešit střet navržené místní komunikace v záplavovém území (komunikace podél železniční tratě z lokality Rohatec – Kolonie do lokality Rohatec – Soboňky)	o místní komunikace bude součástí záplavového území
minimalizovat průjezd plochami bydlení u rozvojových lokalit	o lokality bydlení (včetně ploch smíšených obytných) většího rozsahu budou řešeny v rámci podrobnějších dokumentací (regulační plán, územní studie), ve kterých bude upřesněn způsob obsluhy území dopravní infrastrukturou
zabránit úbytku zeleně na úkor zpevněných ploch pro dopravu v klidu	o v rámci ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny podmínky pro ochranu vymezených významných ploch sídelní zeleně
Hygiena prostředí	
rizika nadměrného hluku ze silniční dopravy (plánovaná rychlostní silnice R55/ dálnice D55), příp. železniční dopravy řešit protihlukovými opatřeními v průběhu silnice, resp. železnice v místech s nejvýraznějšími negativními dopady na zastavěné území a zastavitelné plochy bydlení	o ÚP navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak aby minimalizoval negativní vlivy dopravy na plochy bydlení a stanovuje zásady pro ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí
Ochrana hodnot	
minimalizovat asanační zásahy narušující původní urbanistickou strukturu	o původní urbanistická struktura je respektována, pro nejcennější části je vymezeno území zásadního významu pro ochranu hodnot a zahrnuje urbanisticky exponované polohy (jádrové území okolo centra obce a navazující část zástavby se zachovalou urbanistickou strukturou podél ulice Slovácká)
zabránit „znehodnocování“ architektonicky hodnotných budov přispívajících k identitě obce	o v rámci ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny podmínky pro ochranu architektonicky cenných staveb, stavebních dominant a objektů přispívajících k identitě území

problémy / závady / střety	řešení v ÚP
• přechod zástavby do krajiny řešit plochami zeleně s přípustnou rekreační funkcí	o přechodovou linii mezi zástavbou a volnou krajinou tvoří převážně takové plochy, které určité formy rekreačních aktivit, v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, připouštějí
• optimalizovat rozsah změn ve využití území s ohledem na ochranu neobnovitelných zdrojů	o změny ve využití území ctí v maximální míře koncepci schválenou v platném územním plánu, aktualizovanou o záměry vycházející z koncepčních dokumentů Jihomoravského kraje
• minimalizovat zásahy do sídelní zeleně	- o souvislé plochy sídelní zeleně jsou respektovány a stabilizovány - o pro ochranu významných ploch sídelní zeleně jsou stanoveny podmínky
• zvážit revitalizaci vodních toků	o revitalizace vodních toků je umožněna v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
• revitalizovat veřejná prostranství obzvláště v kontaktu ploch výroby a bydlení, minimalizovat rizika zmenšování významu a rozsahu veřejných prostranství dopravou v klidu	o v rámci koncepce rozvoje veřejných prostranství jsou stanoveny podmínky a zásady pro stabilizaci a revitalizaci veřejných prostranství

J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí řešených politikou územního rozvoje, ale je součástí rozvojové osy **OS11 - rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko**. Navržená koncepce rozvoje území odpovídá svým rozsahem i strukturou umístění obce v rozvojové ose.

- o je zachována kontinuita s platnou ÚPD (včetně změn), převážná část rozvojových ploch je převzata a doplněna o nové záměry s tím, že byl upraven jejich rozsah dle aktuálního mapového podkladu, případně dle nových skutečností (trasy technické infrastruktury, ochranná pásma, apod.); plochy které již byly realizovány, případně se neslučovaly s nově navrženou urbanistickou koncepcí byly vypuštěny, případně byl upraven jejich rozsah
- o jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv, důvodem je ochránit koncepčně vymezené území a prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel
- o u změn ve využití území zásadnějšího rozsahu bude obsluha území technickou infrastrukturou řešena v rámci podrobnějších dokumentací (regulační plán, územní studie); ÚP vytváří územně technické podmínky pro dostatečné kapacity technické infrastruktury
- o hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona k 31. 5. 2018
- o navrhované plochy změn jsou vymezeny jako zastavitelné plochy, příp. plochy přestavby s příslušnými podmínkami (stanovení hlavního využití, přípustného a nepřípustného využití, příp. podmíněně přípustného využití), včetně dalších podmínek využití území stanovených ve výrokové části
- o pro plochy změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) je, v rámci koncepce technické infrastruktury, stanovena podmínka zajistit napojení na technickou infrastrukturu; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)
- o plochy změn jsou vymezeny s ohledem na stávající strukturu území tak, aby nedocházelo k vyvolání negativních dopadů na již zastavěné území a zhoršení kvality obytného prostředí
- o koncepcí řešení krajiny řeší diferencovaně (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) možnost umísťování staveb ve volné krajině; nejcennější části (plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň) jsou chráněny stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- o při členění jednotlivých zastavěných a zastavitelných ploch bylo postupováno dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území
- o platné územně plánovací podklady byly respektovány

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V rámci ÚP jsou vymezena rozvojová území (Dílký, Padělky, Přívozské Padělky a Přední Díly), která budou prověřena územní studií z důvodu nutnosti definovat podrobněji rozsah a způsob zástavby, podmínky prostorového uspořádání, obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou apod. Lhůta pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do 4 let od vydání ÚP Rohatec, nebo do jednoho roku od vstupu prvního investora do vymezeného území.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

V rámci ÚP je vymezeno rozvojové území (Rohatec – Kolonie, západní okraj), ve kterém je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování. Zadání regulačního plánu je stanoveno, včetně lhůty pořízení regulačního plánu – do 4 let od vydání ÚP Rohatec.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA POSOUZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

- příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku čj. JMK 14623/2012 ze dne 29. 2. 2012 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na životní prostředí
 - o podmínky stanovené ve **Vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na životní prostředí** byly v řešení návrhu ÚP Rohatec respektovány – viz. textová část odůvodnění kap. 7.
- orgán ochrany přírody uplatnil stanovisko (čj. JMK 14623/2012 ze dne 29. 2. 2012) k návrhu zadání ÚP Rohatec v tom smyslu, že u něj nevylučuje významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit Očov (CZ0624071) a Strážnická Morava (CZ0624068) a ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) soustavy Natura 2000 a v tomto směru musí být provedeno jeho hodnocení podle zvláštních právních předpisů – viz. textová část odůvodnění kap. 7.
 - o podmínky stanovené ve **Vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000** byly v řešení návrhu ÚP Rohatec respektovány – viz. textová část odůvodnění kap. 7.
- vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Rohatec na udržitelný rozvoj je zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění – viz. textová část odůvodnění kap. 7.

N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Nebyly vzneseny požadavky na vypracování konceptu ÚP a vypracování variant.

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu.

Výkres širších vztahů je, na rozdíl od požadavku zadání ÚP, zhotoven v měřítku 1 : 50 000. Důvodem je jeho kompatibilita s koncepčními záměry Jihomoravského kraje a následná zobrazitelnost v tiskové podobě.

6.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Na základě zpracovaného *Vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací* byly v ÚP Rohatec provedeny následující úpravy:

- popis záměru realizace dálnice D55 v textové části odůvodnění ÚP (kap. 10.4.1.) byl upraven do obecnější podoby, dále bylo doplněno konstatování, že osa a tvar křižovatek zobrazený v grafické části, mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru
- do tabulky textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 3.2.1.) byla pro plochu **Z32** doplněna podmínka - *řešit riziko negativních vlivů dopravy - respektovat podmínky výstavby (viz. kap. Ochrana zdravých životních podmínek)*
- v textové části odůvodnění ÚP (kap. 5.1.1.) byl upřesněn text ve smyslu, že plochy veřejné zeleně izolační a ostatní neplní funkci protihlukového opatření
- rozsah *LBC U studně* a *LBC U drůbežárny* byl upraven do původní podoby, dle platné ÚPD; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha sportu **Z14** a VPS **PS2** (hasičské cvičiště)
- rozsah *LBC Díly* na západním okraji obce byl upraven rozšířením severním směrem a odejmutím rozvojové plochy přírodní **N7** (vymezené v návrhu pro společné jednání), která byla změněna na rozvojovou plochu pro sídelní zeleň **Z38**
- v textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 6.12., 6.13. a 6.15.) byly upraveny a doplněny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině ohledně oplocení a ohrazení
- byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná **Z1**; v této souvislosti byla vypuštěna také navazující zastavitelná plocha pro veřejné prostranství **Z15** a související plochy územních rezerv **R1** a **R7**
- zastavitelná plocha smíšená výrobní **Z29** byla změněna na zastavitelnou plochu pro zemědělskou výrobu
- bylo doplněno propojení cyklistické trasy z koruny hráze ke komunikaci I/55 přes Mlýnskou
- v rámci stabilizované plochy výroby a skladování (lokalita Soboňky) byla vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury pro stávající ČOV
- bylo doplněno vymezení cyklistické trasy průtahem obcí (podél silnice III/43237) s propojením do části Rohatec – Kolonie
- navržená komunikace pro obsluhu sběrného dvora a průmyslové zóny (zastavitelná plocha **Z33**) byla napojena na silnici III/43237
- byla vypuštěna zastavitelná plocha pro bydlení **Z5** na západním okraji obce; v této souvislosti byla vypuštěna také navazující zastavitelná plocha pro veřejné prostranství **Z18**, dále došlo v tomto území k úpravě rozsahu zastavitelné plochy sídelní zeleně **Z21** a rozšíření *LBC Díly* severním směrem
- do tabulky textové (výrokové) části ÚP (kap. 3.2.1.) byly pro plochy **Z2**, **Z4**, **Z8**, **Z11**, **Z12**, **Z24**, **Z25a**, **Z25b**, **Z27**, **Z29**, **Z32** a **Z36** doplněny podmínky vyplývající z dokumentace SEA
- podél Baťova kanálu byl, dle oborové dokumentace, doplněn regionální biokoridor *RBK 107* v příslušných parametrech
- byl upraven rozsah vymezení přírodního parku Strážnické Pomoraví dle aktuálního stavu
- v textové části odůvodnění ÚP (kap. 10.4.1.) byla upravena kategorizace silnic a opraveno označení silnice
- byl upraven rozsah zastavitelné plochy bydlení **Z7** na západním okraji části Rohatec – Kolonie, zbývající části původní plochy byly převedeny na plochy územních rezerv **R14** a **R15**
- do textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 13.) byla doplněna lhůta pro pořízení regulačního plánu a byl upraven rozsah a popis vymezení řešeného území, včetně identifikace parcel KN
- na hranici řešeného území s k.ú. Ratíškovice byl doplněn lokální biokoridor *LBK 18* a zkoordinován koridor pro technickou infrastrukturu **KT2**; koridor pro technickou infrastrukturu **KT3** byl ponechán v původní šířce – vymezený koridor na k.ú. Ratíškovice ve své šířce plynule navazuje na vymezený koridor na k.ú. Rohatec, širší koridoru na k.ú. Rohatec navazuje i na koridor vymezený na k.ú. Hodonín

Po veřejném projednání byly, na základě požadavků vyplývajících z *Vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec* předaného pořizovatelem, provedeny tyto následující úpravy:

- do textové části ÚP (výroku) byly pro zastavitelné plochy **Z2**, **Z25a**, **Z25b** a **Z32** doplněny podmínky vyplývající ze „SEA hodnocení“, resp. „Naturového hodnocení“
- vyznačení evropsky významné lokality Strážnicko (CZ0623797) bylo, po prověření skutečného rozsahu dle aktualizovaných podkladů, z ÚP Rohatec odstraněno
- bylo upraveno vymezení koridoru územní rezervy **R10** pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe z koridoru konstantní šířky na koridor o proměnné šířce s respektováním stávajících objektů
- byl upraven rozsah zastavitelné plochy **Z19** prodloužením od ul. Příční do ul. U Školky; záměr byl zařazen do veřejně prospěšných staveb (**PV4**) s možností uplatnění předkupního práva
- v textové části ÚP (výroku) byly upraveny podmínky prostorové regulace vztažené k zastavitelné ploše **Z6** na max. 1 NP + podkroví
- bylo upraveno vymezení plochy územní rezervy **R8** (prodloužení severním směrem – k železniční trati) s ponecháním odpovídající výměry
- bylo upraveno vymezení zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské **Z13** v nové poloze severním směrem; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu **Z31**, byl upraven rozsah prvků ÚSES (*LBK 17*, *LBC Pod Pánovem*) a rozsah ploch pro protierozní opatření (původní plocha **Y3** byla sloučena s plochou **Y2**)
- v blízkosti sportovního areálu byla vymezena rozvojová plocha **N8** pro realizaci lokálního biocentra (*LBC U Hřístě*) s možností umístění vodní plochy; po požadovaném prověření dalších vhodných lokalit pro realizaci ÚSES byla vymezena rozvojová plocha **N9** pro lokální biocentrum (*LBC Járek*) situovaná převážně na podmáčených plochách; v této souvislosti byl podél stávajícího vodního toku (Járek) vymezen lokální biokoridor (*LBK 20*)
- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy občanského vybavení **Ok** v centru obce
- V textové části (výroku) byla, u ploch zemědělských specifických – rekreačních (PD), upravena podmínka plošné regulace vztažená k možnosti přístaveb stávajících trvalých staveb včetně úpravy definice použitého pojmu
- byla rozšířena plocha přestavby **P2** jihozápadním směrem na úkor stabilizované plochy lesní
- požadovaná úprava prodloužení zastavitelné plochy **Z20** (plocha veřejného prostranství) v lokalitě Rohatec – Kolonie s napojením na stávající silnici I/55 nebyla provedena z důvodu nemožnosti realizovat novou křižovatku v blízkosti stávající křižovatky na silnici I. třídy
- bylo upraveno vymezení ploch změn **Z33**, **P1** a **P5** v lokalitě Přední Díly dle předaného podkladu; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha pro sídelní zeleň **Z38** a současně byl rozšířen rozsah lokálního biocentra (*LBC Díly*) včetně plochy změny v krajině **N2** (plocha přírodní)
- v textové části odůvodnění ÚP bylo aktualizováno a doplněno vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území)
- původně vymezený koridor územní rezervy **R9** pro vodní cestu - Baťův kanál byl převeden na zastavitelnou plochu **Z39**; v této souvislosti byl doplněn návrh regionálního biokoridoru (*RBK 107*) (plochy **N10** a **N11**) a dále byla do textové části ÚP (výroku) doplněna nová plocha s rozdílným způsobem využití – plocha dopravní infrastruktury **DV** (vodní doprava) včetně stanovených podmínek
- byl upraven rozsah veřejně prospěšné stavby **PV2** (včetně úpravy vymezení zastavitelné plochy **Z17**) na jižním okraji obce na celý pozemek parc. č. 643/4 v k.ú. Rohatec
- bylo prověřeno trasování navrženého lokálního biokoridoru (*LBK 15*) v jižní části obce (plocha změny v krajině **N6**); rozsah plochy byl s ohledem na průběh pozemků dle mapy katastru nemovitostí rozšířen tak, aby byl zároveň zachován princip reprezentativnosti stanovišť v rámci vymezeného ÚSES

- grafická část odůvodnění ÚP byla doplněna o samostatný výkres č. II.4 (Výkres ÚSES a ochrany přírody a krajiny)
- bylo doplněno záplavové území vodního toku Radějovka (včetně aktivní zóny) stanovené KrÚ JMK, OŽP formou opatření obecné povahy
- textová část odůvodnění ÚP byla aktualizována a doplněna v souladu s platnou legislativou
- grafická i textová část byla uvedena do souladu se ZÚR JMK

Na základě pracovního jednání, uskutečněného dne 7. 4. 2016 za účasti zástupců obce, pořizovatele a zhotovitele, byly provedeny tyto následující úpravy:

- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné v lokalitě Cihelny (parc. č. 74/7)
- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy sportu u sportovního areálu (parc. č. 42)
- v části Rohatec – Kolonie byla vymezena zastavitelná plocha **Z40** pro umožnění realizace kompostárny
- byly aktualizovány a doplněny údaje v textové části odůvodnění ÚP

Na základě *Žádosti o dodatečnou úpravu návrhu ÚP Rohatec* ze dne 10. 4. 2017 byly provedeny následující úpravy:

- byl upraven rozsah zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské **Z13** na severozápadním okraji k.ú. Rohatec dle předaného požadavku
- byl částečně upraven rozsah zastavitelné plochy dopravní infrastruktury **Z33** pro místní komunikaci na západním okraji obce tak, aby trasa budoucí komunikace procházela cca uprostřed vymezené zastavitelné plochy smíšené výrobní a napojila se na silnici III/43237 ve vzdálenější poloze od obce; v této souvislosti byla původně vymezená zastavitelná plocha **Z25** rozdělena na dvě části (**Z25a** a **Z25b**)
- byla upravena původně vymezená stabilizovaná plocha občanského vybavení komerčního (**Ok**) při silnici III/4258 v části Rohatec-Kolonie dle skutečného způsobu využití území na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (**SO**)
- dodatečně vymezená zastavitelná plocha technické infrastruktury **Z40**, pro umožnění realizace kompostárny v části Rohatec – Kolonie, byla z důvodu nedostupnosti předmětných pozemků vypuštěna

Po opakovaném veřejném projednání byly, na základě požadavků vyplývajících z *Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Rohatec* předaného pořizovatelem, provedeny tyto následující úpravy:

- do textové části ÚP (odůvodnění) byly doplněny údaje o kabelu protikorozi ochrany, v této souvislosti bylo upraveno označení plynovodů dle platné legislativy
- v textové části ÚP (výrok + odůvodnění) byl opraven text u koridoru územní rezervy **R11** (chybně uvedený VVTL plynovod byl opraven na ropovod)
- výčet definovaných prvků ochrany ložisek nerostných surovin byl prověřen - všechny uvedené limity jsou po celou dobu zpracování ÚP součástí dokumentace, v textové části odůvodnění byla pouze doplněna identifikační čísla
- v textové části ÚP (výroku) byly, dle požadavků vyplývajících z *Expertního stanoviska zpracovatele SEA hodnocení k námítkě Ředitelství silnic a dálnic*, upraveny podmínky stanovené pro zastavitelnou plochu **Z32** (plocha pro realizaci dálnice D55), v této souvislosti byly dále upraveny části textu odůvodnění ÚP, týkající se zastavitelné plochy **Z32**

7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

Zhotovitelem vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na životní prostředí je RNDr. Milan Macháček (Ekoex Jihlava, 07/2013). Dokument je přílohou návrhu ÚP Rohatec. Předmětem posouzení je návrh ÚP Rohatec (zpracovaný v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Územní plán Rohatec byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé, nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

V území, řešeném ÚP Rohatec, na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly následující základní výstupy:

- z krajinářského hlediska potvrdit převod plochy **Z28** do územní rezervy **R8** s tím, že může být naplňována až po naplnění ploch **Z25a** a **Z25b**
- nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území obce (etapizace)
- všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**
- podpořit komplexní prověření plochy **Z7** v lokalitě Kolonie podrobným regulačním plánem s ohledem na její velikost a potřebu velmi podrobně řešit etapizaci a vnitřní diferenciaci této plochy (včetně kontextu severní části u nádraží vzhledem k akustické zátěži, potřeby uplatnit vnitřní plochy zeleně, řešení odtokových poměrů apod.)
- k prověření územní studií navrhnout lokality na západním a jihozápadním okraji obce:
 - o plochy s obytnou funkcí **Z2**, **Z4** a plochy výroby **Z25a** a **Z25b**
- jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 (D55) přes část PO Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace naplně plochy dopravní infrastruktury **Z32** budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010
- potvrdit v rámci koridoru plochy dopravní infrastruktury **Z32** maximální rozsah trvalého záboru do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a)
- uplatnit protierozní opatření v SZ části obce
- kontakt ploch s obytnou funkcí s plochami s výrobní funkcí řešit vložím pásu zeleně nebo vnitřním regulativem s procentickým podílem nezastavitelné části pro zeleň z důvodu oddělení obytných ploch od ploch výrobních (**Z27** x stávající zástavba jižní části lokality Kolonie)
- podpořit návrh na umístění vodní plochy **Z13** v severní části území z důvodu posílení retence v krajině, na základě prověření polohy vzhledem k lesním porostům a podpory kompenzační plochy **N1**, s vyloučením staveb pro rodinnou či hromadnou rekreaci v návaznosti na tuto plochu

Uvedené výstupy byly v řešení návrhu ÚP respektovány s tím, že odkaz na citované stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 již není, s ohledem na jeho neaktuálnost, relevantní. Pro průchod koridoru pro D55 přes území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je požadováno jako jediné akceptovatelné řešení záměru řešení zakryté, přičemž je nadále potvrzen výstup maximálního rozsahu trvalého záboru PUPFL do 20 ha s výše uvedenými věcnými požadavky pro řešení koridoru v lesních porostech.

Na základě *Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA) a Stanoviska k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí* byl sestaven návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Pro srovnání změn, které záměr způsobil před realizací a po provedení záměru jsou navrženy monitorovací ukazatele, sloužící k vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí. Využití indikátorů bude využito v následujících oblastech:

MONITOROVACÍ UKAZATELE		
OBLAST	INDIKÁTOR	JEDNOTKA
KRAJINA - VYUŽITÍ ÚZEMÍ	zastavěná plocha	13,94 % zastavěné plochy ¹⁾ 86,06 % nezastavěné plochy ¹⁾
KRAJINA – VEŘEJNÁ ZELEŇ	realizovaná zeleň	31 129 m ² ²⁾
PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	zábory ZPF a PUPFL	zábor ZPF činí 2,70 % (470500m ²) výměry katastru ³⁾ zábor PUPFL činí 1 % (170900 m ²) výměry katastru ³⁾
HLUK (plochy výroby + plochy technické infrastruktury)	splnění hlukových limitů dle platných předpisů	údaj nezjištěn
BIODIVERZITA	přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity	0,00 ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

¹⁾ zdroj návrh ÚP Rohatec (stav k 31.2.2018)

²⁾ zdroj Český úřad zeměměřičský a katastrální – jedná se o statistický údaj pozemků KN / ZE, přičemž je sledován Druh pozemku – ostatní plocha, Způsob využití – zeleň (stav k 28.2.2018)

³⁾ zdroj návrh ÚP Rohatec – jedná se o zastavitelné plochy (včetně ploch přestavby) s dopadem do ZPF (stav k 28.2.2018). Nejsou zahrnuty plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní.

Po veřejném projednání byly, na základě požadavků vyplývajících z *Vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec* provedeny úpravy řešení ÚP (viz. kap. 6.2.). Autorizovaný zpracovatel *Vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000* (RNDr. Milan Macháček / Ekoex Jihlava) vypracoval dne 26. 9. 2016 **Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k úpravám 2. upraveného Návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání** ve kterém, na základě doplňujícího vyhodnocení, konstatuje, že provedenými úpravami nedojde ke změnám charakteru koncepce, které by mohly negativně ovlivnit výstupy provedeného SEA hodnocení a naturového hodnocení v rámci vypracování původního návrhu ÚP Rohatec. Součástí expertního stanoviska byly také doplňující podmínky pro nově vymezenou zastavitelnou plochu **Z40*** (plocha pro kompostárnu), které byly následně zhotovitelem ÚP zaneseny do výrokové části ÚP Rohatec. V závěru expertního stanoviska je uvedeno, že v případě realizace náplně všech návrhových lokalit, které jsou 2. upraveným návrhem ÚP Rohatec doplněny nebo změněny, nedojde oproti hodnocení původního návrhu ÚP Rohatec (2013) ke zhoršení stavu životního prostředí.

* Zastavitelná plocha **Z40** (plocha pro kompostárnu) byla, na základě žádosti o dodatečnou úpravu návrhu ÚP Rohatec ze dne 10. 4. 2017, vypuštěna.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000 NEBO PTAČÍCH OBLASTÍ

Zhotovitelem vyhodnocení vlivů ÚP Rohatec na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 je RNDr. Milan Macháček (Ekoex Jihlava, 07/2013). Dokument je přílohou návrhu ÚP Rohatec.

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 29.2.2012 koordinované stanovisko pod č.j. JMK 14623/2012 Sp. zn.: S-JMK 14623/2012 k návrhu zadání ÚP Rohatec, ve kterém příslušný orgán ochrany přírody, odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění stanovisko s tím, že předložená Koncepce může mít významný vliv na ptačí oblast Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a evropsky významné lokality Očov a Strážnická Morava. Bylo provedeno naturové hodnocení ÚP Rohatec s následujícími výstupy:

1. Předložená koncepce ÚP Rohatec zahrnuje rozvojové zastavitelné plochy, které územně nezasahují do platného vymezení žádné EVL, zasahující do území obce Rohatec. Kontakt plochy pro bydlení **Z2** se SV hranicí EVL Očov není z hlediska předmětů ochrany EVL Očov konfliktní.
2. Při uplatnění principu předběžné opatrnosti nelze vyloučit mírně negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL Očov hořavka duhová a přírodního stanoviště 3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* zprostředkovaně realizací náplně ploch výrobních **Z25a**, **Z25b** a **Z28**, poněvadž hraničí s tokem ústícím do jednoho z bývalých zazemňovaných ramen řeky Moravy s vodními plochami. Odkanalizování ploch obytných je řešeno mimo gravitaci do území EVL Očov.
3. Předměty ochrany ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví mohou být ovlivněny realizací náplně plochy dopravní infrastruktury **Z32**, která je do ÚP Rohatec převzata z nadřazených dokumentů územního plánování. V rámci aktuálně již jen jednovariantního pojetí plochy tunelovou variantou bylo potvrzeno mírně negativní ovlivnění předmětů ochrany lelek lesní, skřívan lesní, strakapoud prostřední a strakapoud jižní. Ovlivnění jiných předmětů ochrany PO realizací ÚP Rohatec nebylo prokázáno. Poněvadž náplň plochy – silnice R55 (dálnice D55) byla kompletně již posouzena procesem projektové E.I.A v letech 2009 až 2010 včetně komplexního hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, lze potvrdit navrhovaná zmírňující opatření a opatření ze stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 s tím, že byla provedena dílčí aktualizace z hlediska odlesněného, pásu s přihlédnutím k lesním biotopům, kterými dílčí úseky budoucí komunikace procházejí.
4. Umístěním a realizací náplně plochy dopravní infrastruktury **Z36**, procházející podél východní strany železniční trati do Sudoměřic v úseku silnice do osady Soboňky – železniční most přes řeku Moravu nemůže dojít k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.
5. Vzhledem k poloze rozvojových ploch ÚP Rohatec vzhledem k vymezení EVL Strážnická Morava lze potenciální ovlivnění předmětů ochrany této EVL i její celistvosti zprostředkovanými vlivy zcela vyloučit.

Na základě provedeného naturového hodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizace koncepce **Územní plán Rohatec nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a jednotlivé EVL, zasahující na území obce Rohatec).**

S ohledem na zjištěné mírně nepříznivé vlivy některých rozvojových ploch byl navržen další postup pro řešení lokalit **Z2**, **Z4**, **Z25a**, **Z25b** a **Z28** a plochy dopravní infrastruktury **Z32** pro další fázi projednávání ÚP Rohatec.

Uvedené podmínky byly v řešení návrhu ÚP Rohatec respektovány s tím, že odkaz na citované stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 již není s ohledem na jeho neaktuálnost relevantní. Pro průchod koridoru pro D55 přes území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je požadováno jako jediné akceptovatelné řešení záměru řešení zakryté, přičemž bude nezbytné pro navazující řízení vypracovat nové naturové hodnocení dle § 45i ZOPK na projektové úrovni, pokud bude konečné technické řešení v čase dále měněno. Tento postup mj. vyplývá i z vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území pro koridor DS05 pro D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) –

Rohatec, v rámci kterého je mj., konstatováno, že při projektové přípravě úseku Moravský Písek – Bzenec-Přívov je nutné navrhnout takové technické řešení, které vyloučí významně negativní vliv na EVL/PO jak samotného úseku, tak i v kumulaci s úseky navazujícími.

Zároveň byla provedena dílčí aktualizace z hlediska odlesněného pásu s přihlédnutím k lesním biotopům, kterými dílčí úseky budoucí komunikace procházejí. Zastavitelná plocha smíšená výrobní (Z28) spolu se související zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z34) byly převedeny na plochu územní rezervy R8.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Součástí návrhu územního plánu Rohatec je vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (zpracování dokumentace SEA podle §10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a stavebního zákona) a posouzení vlivů koncepce dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Rohatec na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění. Na základě podrobného vyhodnocení bylo konstatováno:

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že řešení návrhu ÚP Rohatec vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje. Při řešení ÚP byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje - vyváženost tří základních pilířů.

PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- o ÚP vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících výrobních areálů a návrhem nových ploch; jsou vymezeny plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v primárním sektoru (stabilizované areály zemědělské výroby), v sekundárním sektoru (stávající a navržené plochy průmyslové výroby, plochy smíšené výrobní) a v terciálním sektoru (stávající areály komerčního občanského vybavení)
- o ÚP dále umožňuje rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury (v rámci ploch rekreace a ploch smíšených obytných), ve vazbě na lodní dopravu na řece Moravě a blízkém Baťově kanále a stávající hodnoty území vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, zejména poznávací turistiku, agroturistiku, cykloturistiku, apod. a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území
- o navržené koncepční zásady obsluhy jednotlivých částí sídla umožní zajistit dostatečné technické vybavení a obsluhu území; ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro realizaci dálnice D55 a pro alternativní propojení částí Rohatec – Kolonie a Soboňky, umožňující, mimo přístupu pro vozidla integrovaného záchranného systému, zlepšení obsluhy odloučené části sídla a podmínek pro podnikání; dále ÚP vymezuje koridory pro ochranu koncepčních záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury a vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras

PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- o ÚP respektuje kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou, v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady a podmínky pro ochranu dalších kulturních a přírodních hodnot, které nepoživají legislativní ochrany a je třeba je chránit; v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu
- o v rámci koncepce uspořádání krajiny ÚP stanovuje podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny, pro posílení přírodní složky a ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES); ve volné krajině nejsou navrhovány žádné plochy a stavby, s výjimkou rekreační plochy ve vazbě na stávající přístaviště Rohatec - Kolonie a dále ploch, které rozšiřují zastavěné území, stabilizují stávající areály, příp. souvisí s obsluhou krajiny a jejím využitím pro zemědělství

- o neudržovaná plocha bývalého výrobního areálu (tzv. brownfield) na západním okraji sídla je v ÚP navržena (v rámci stávajících ploch) k obnově a opětovnému využití pro plochy smíšené výrobní a (v rámci ploch přestavby) pro plochu smíšenou obytnou a sídelní zeleň
- o navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, podporou nemotorové dopravy a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí
- o eliminaci rizik přírodních katastrof řeší ÚP vymezením ploch pro protierozní opatření a stanovením zásad pro ochranu proti záplavám
- o v rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF; komplexním vyhodnocením celé škály aspektů (vazba na dosud platný ÚP, dostupnost ploch, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

- o vymezením ploch pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných), občanské vybavení a výrobu vytváří ÚP podmínky pro podporu trendu rostoucího počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a vytvoření atraktivních podmínek pro obyvatele obce; na problematiku starších obyvatel reaguje ÚP vymezením podmínek, které umožňují umísťování veřejného vybavení sociálního charakteru (např. zařízení zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) v rámci ploch smíšených obytných
- o ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení s důrazem na plochy se smíšeným využitím, které umožňují širší spektrum činností a aktivit (polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností) a přináší oživení a zpestření struktury sídla; rozsah potřebných ploch pro obytnou výstavbu je prověřen výpočtem ve vazbě na demografické podmínky (viz. kap. 11.); celkový rozsah vymezených rozvojových ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce a také umístění sídla v rozvojové ose (dle PÚR ČR)
- o ÚP respektuje stabilizované plochy občanského vybavení a klade důraz zejména na zachování ploch veřejného občanského vybavení; stávající plochy sportu ÚP stabilizuje a vymezuje nové rozvojové plochy pro sport a rekreaci, které umožní zvýšení turistické atraktivity sídla a uspokojí sportovní a rekreační potřeby obyvatel obce
- o pro rozvoj kvality života v sídle jsou maximálně respektovány stávající plochy veřejných prostranství a jsou stanoveny podmínky pro jejich regeneraci, především v územích s předpokladem sociálních kontaktů (návsi, cesty pro pěší a cyklisty, zastávky...), včetně podmínek pro zachování a rozvoj sídelní zeleně

Koncepcí rozvoje dochází k posílení obytné a rekreační funkce a dále k umožnění rozvoje širšího spektra pracovních příležitostí při minimalizaci dopadů do oblasti životního prostředí a přírodních hodnot. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

8. STANOVISKO ODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: MUHOCJ 56519/2014
Ze dne: 30.05.2014
Č. j.: JMK 68051/2014
Sp. zn.: S-JMK 680512014 OŽP/Mar
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová
Telefon: 541 652 633
Datum: 25.06.2014

Městský úřad Hodonín
Odbor rozvoje města
Masarykovo nám. 1
695 35 Hodonín

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Rohatec

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Územní plán Rohatec - návrh

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Rohatec je bez variantního řešení. Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Hlavními funkcemi řešeného území jsou stávající plochy: smíšené obytné, bydlení v bytových domech, bydlení v rodinných domech, rekreace hromadná, rekreace – vinné sklepy, občanského vybavení – veřejné, občanského vybavení – komerční, občanského vybavení – veřejná pohřebiště, občanského vybavení – sport, veřejných prostranství, sídelní zeleně – veřejná zeleň parková, sídelní zeleně – veřejná zeleň izolační a ostatní, sídelní zeleně – zeleň zahrad a záhumnků, smíšené výrobní, výroby a skladování – průmyslová výroba, zemědělská výroba, dopravní infrastruktury – silniční doprava, dopravní infrastruktury – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty, dopravní infrastruktury – drážní doprava, technické infrastruktury, vodní a vodohospodářské, přírodní, zemědělské produkční, zemědělské specifické – rekreační, lesní, smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň, smíšené nezastavěného území – zemědělská.

Územní plán vymezuje návrhové plochy:

- plochy smíšené obytné SO (Z1, Z2, Z3)
- plochy bydlení rodinné BI (Z4, Z5, Z6, Z7)
- plocha rekreace hromadné Rh (Z8)
- plochy smíšené výrobní VS (Z9, Z25 - Z29)
- plocha občanské vybavení hřbitov - Oh (Z10)
- plochy občanské vybavení sport – OS (Z11, Z12, Z14)
- plocha vodní a vodohospodářská W (Z13)
- plochy veřejného prostranství PV (Z15 - Z20)
- plochy zeleň izolační a ostatní Zi (Z21, Z22, Z23)
- plocha zeleň zahrad a záhumnků Zz (Z24)
- plochy účelové komunikace DU (Z30, Z31, Z37)
- plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS (Z32 - Z36)
- protierozní opatření (Y1 – Y3)
- plochy změn v krajině (N1 - N7)

Poznámka: V průběhu projednávání územního plánu byly plochy Z1, Z5, Z15, Z18 vypuštěny, plochy Z28 a Z34 byly převedeny do rezervy R8, u plocha Z7 byla změněna výměra, u plocha Z29 bylo změněno funkční využití na VZ.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Hodonín
obec: Rohatec
k.ú.: Rohatec

Předkladatel koncepce: Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města

IČ předkladatele: 00284891

Sídlo předkladatele: Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí:**

RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitel osvědčení č.j. 6333/245/OPV/93 ze dne 15.04.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 10645/ENV/11 ze dne 22.02.2011.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000:

RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j. 69909/ENV/06 ze dne 30.01.2007.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Rohatec byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 03.02.2012. Dne 29.02.2012 bylo pod č.j. JMK 14623/2012 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Rohatec se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Rohatec na životní prostředí. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatnil krajský úřad stanovisko v tom smyslu, že u územního plánu nevylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit Očov (CZ624071) a Strážnická Morava (CZ0624068) a ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) soustavy Natura 2000.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 22.10.2013 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Rohatec ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 04.09.2013 na MěÚ Hodonín. Následně vydal krajský úřad dne 20.11.2013 pod č.j. JMK 132919/2013 stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona k Návrhu územního plánu Rohatec.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno nesouhlasné stanovisko s návrhovými plochami Z1 a Z7.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10fg a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně.

Dne 16.05.2014 obdržel krajský úřad žádost MěÚ Hodonín, Odboru rozvoje města, o doplňující stanovisko k Návrhu územního plánu Rohatec. Návrh územního plánu Rohatec byl upraven tak, že návrhová plocha Z7 byla zredukována na plochu o výměře 9, 655 ha. Krajský úřad JMK vydal dne 21.05.2014 pod č.j. JMK 59393 doplnění stanoviska podle § 50 odst. 2 k Návrhu územního plánu Hodonín, ve kterém změnil stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že souhlasí s návrhovou plochou Z7 Návrhu územního plánu Rohatec.

Krajský úřad obdržel dne 10.06.2014 žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání stanoviska SEA k Návrhu územního plánu Rohatec. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad dokument

„Návrh vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací“ a dále kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v projednávání návrhu územního plánu. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Rohatec na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Realizací návrhu územního plánu Rohatec v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V rámci SEA posouzení byly identifikovány pozitivní i významné, velmi nepříznivé vlivy územního plánu na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Negativní vlivy územního plánu byly vyhodnoceny na jednotlivé složky životního prostředí a to především – poměrně velké zábory ZPF, PUPFL, vliv na krajinný ráz, částečné ovlivnění odtokových poměrů, vliv na kvalitu vod v tocích a rybnících, vliv na ovzduší - zvýšení imisní zátěže.

Za pozitivní přínosy územního plánu Rohatec lze považovat např. vymezení plochy vodní a vodohospodářské, ploch změn v krajině – plochy přírodní, krajinná zeleň (skladebné prvky ÚSES), vymezení ploch sídelní zeleně, protierozní opatření.

Navržené plochy předloženého územního plánu působí mírně negativně resp. bez vlivu na soustavu Natura 2000 (Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví) a evropsky významnou lokalitu Očov.

Negativní vlivy lze vhodnými kompenzačními opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

- Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Rohatec na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Návrhové plochy byly hodnoceny vůči referenčním cílům životního prostředí. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu.
- Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválených v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně.
- Z celkového pojetí územního plánu Rohatec dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Rohatec na životní prostředí k závěru, že při přijetí navržených opatření k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze ÚP Rohatec považovat za akceptovatelný.
- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Rohatec uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu Rohatec na životní prostředí:

A. Základní opatření

1. Z krajinářského hlediska **potvrdit převod plochy Z28 do územní rezervy R8** s tím, že může být naplňována až po naplnění plochy Z25.
2. Nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území obce (etapizace).
3. Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**
4. Podpořit komplexní prověření plochy Z7 v lokalitě Kolonie podrobným regulačním plánem s ohledem na její velikost a potřebu velmi podrobně řešit etapizaci a vnitřní diferenciaci této plochy (včetně kontextu severní části u nádraží vzhledem k akustické zátěži, potřeby uplatnit vnitřní plochy zeleně, řešení odtokových poměrů apod.).
5. K prověření územní studií navrhnout lokality na západním a jihozápadním okraji obce: plochy s obytnou funkcí Z1, Z2, Z4 a plochu výroby Z25.
6. Jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury

silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010

7. Potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z32 maximální rozsah trvalého záboru do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a)

8. Uplatnit protierozní opatření v SZ části obce.

9. Kontakt ploch s obytnou funkcí s plochami s výrobní funkcí řešit vložím pásu zeleně nebo vnitřním regulativem s procentickým podílem nezastavitelné části pro zeleň z důvodu oddělení obytných ploch od ploch výrobních (Z27 x stávající zástavba jižní části lokality Kolonie)

10. Podpořit návrh na umístění vodní plochy Z13 v severní části území z důvodu posílení retence v krajině, na základě prověření polohy vzhledem k lesním porostům a podpory kompenzační plochy N1, s vyloučením staveb pro individuální či hromadnou rekreaci v návaznosti na tuto plochu.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro rozvojové plochy s obytnou funkcí, zejména pohledově exponované (Z1, Z3, Z4, Z7) uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.

2. Pro rozvojovou plochu pro bydlení uplatnit plochu vnějšího ozelenění podél západní hranice plochy.

3. Pro rozvojové plochy bydlení Z1, Z2 a Z4 uplatnit dále společný podíl rozvolněnosti zástavby, který bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1).

4. Pro rozvojové plochy občanského vybavení – sportovní (Z11, Z12, Z14) uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví koeficient zastavitelnosti do 20% a vyloučení tvrdého opevnění povrchu výhledových sportovišť.

5. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné

zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty maximálně 2 nadzemní podlaží; pro nové halové objekty z důvodu ochrany krajinného rázu uplatnit regulativ ve smyslu odpovídajícího měřítka vzhledem k okolní zástavbě tak, aby nevytvářely hmotové dominanty a svou výškou nepřekračovaly výškový horizont okolní zástavby (Z25, Z27, Z29).

6. Pro rozvojové plochy výroby Z25, Z27, Z29 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy; u plochy Z25 s preferencí podél západní hranice k toku.

7. Pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ začlenění plochy s dřevinami při JV okraji do vnitřní organizace uspořádání plochy.

C. Podpůrná a ostatní opatření

1. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25, Z27 a Z29 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž, porosty dřevin a krajinný ráz.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

1. Podmínkou realizace náplně ploch Z1, Z2 a Z4 pro bydlení je řešení odvodu splaškových vod do systému kanalizace obce bez možnosti vypouštění do povrchových vod ani přes individuální předčisticí zařízení.

2. Podmínkou realizace náplně plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov je realizace plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.

3. Podmínkou realizace náplně plochy rekreační Z8 je důsledné řešení odpadních vod s prevencí kontaminace toku Moravy.

4. Podmínkou realizace náplně ploch OS sportovních Z11, Z12 a Z14 je provedení biologického a dendrologického průzkumu, včetně zajištění ochrany nejhodnotnějších jedinců dřevin.

5. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z25, Z27 a Z29 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.

6. Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.

7. Podmínkou realizace náplně plochy výrobní Z25 je uplatnění ochrany toku Olšinky pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV

8. Podmínkou realizace náplně plochy Z27 je důsledné respektování polohy dřevinného doprovodu silnice I/55 a odclonění zástavby severně pásem dřevin.

9. Podmínkou realizace náplně plochy Z13 (funkce W-vodní nádrž) je minimalizace skutečného záboru lesa v závislosti na výsledné poloze reálně navržené nádrže a prověření ochrany porostů dřevin podél toku v upravené nivě a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

10. Podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je podrobná specifikace technických opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabíhající vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace.

11. Podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční při přechodu rybníční soustavy Roztrhánky je kapacitní překonání údolnice po mostním objektu s minimalizací náspevého tělesa.

12. Podmínkou realizace náplně lokality Z36 – plochy dopravní infrastruktury pro dopravu silniční je maximální ochrana stávajících porostů dřevin podél železniční trati

13. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

E. Podmínky, vyplývající z naturového hodnocení

· Jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava -

Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010

· Potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z32 maximální rozsah trvalého záboru lesa do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a)

· V rámci realizace náplně plochy Z32 pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky podrobně rozpracovat technická opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabíhající vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace.

· Řešení plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit realizací plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištěně odpovídající dřeviny.

· Řešení plochy pro bydlení Z1 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit zachováním lesního okraje a respektováním OP lesa v jižní části, s rozvolněním zástavby v jižní části.

· Plochy pro bydlení Z2 a Z4 řešit územními studiemi, která budou maximálně respektovat stávající porosty dřevin s tím, že v této souvislosti bude rozpracována i etapovitost zástavby od severu k jihu a

podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení. V rámci územních studií řešit i odpovídající biologický průzkum, k jehož výstupům finální řešení územní studie přihlédně.

- Plochu pro bydlení Z1 řešit územní studií, která důsledně rozpracuje i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení.

- Plochu výrobní Z25 řešit územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nebezpečných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.

- Plochu výrobní Z28 v případě, že nebude z urbanistických důvodů rozhodnuto jinak, řešit rovněž územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nebezpečných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.

Vliv koncepce Územní plán Rohatec - návrh na PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Očov nebude generovat významné negativní vlivy. Ostatní EVL zasahující do řešeného území obce Rohatec nemohou být návrhem rozvojových ploch a koridorů negativně ovlivněny. Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany a integrity PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví i EVL Očov, zasahující na území obce Rohatec, z důvodu uplatnění principu předběžné opatrnosti je na základě hodnocení možných dopadů navržen následující systém pro úpravu územního plánu:

- jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010

- potvrdit v rámci koridoru plochy pro dopravní infrastrukturu silniční Z32 maximální rozsah trvalého záboru lesa do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a)

- v rámci realizace náplně plochy Z32 pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky podrobně rozpracovat technická opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabírající vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace.

- řešení plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit realizací plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.

- řešení plochy pro bydlení Z1 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit zachováním lesního okraje a respektováním OP lesa v jižní části, s rozvolněním zástavby v jižní části.

- plochy pro bydlení Z2 a Z4 řešit územními studiemi, která budou maximálně respektovat stávající porosty dřevin s tím, že v této souvislosti bude rozpracována i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení. V rámci územních studií řešit i odpovídající biologický průzkum, k jehož výstupům finální řešení územní studie přihlédně.

- plochu pro bydlení Z1 řešit územní studií, která důsledně rozpracuje i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu

zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1) a dále bude řešit odbod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčisticí zařízení.

- plochu výrobní Z25 řešit územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.

- plochu výrobní Z28 v případě, že nebude z urbanistických důvodů rozhodnuto jinak, řešit rovněž územní studií, která především navrhne odclonění od vodoteče pásem zeleně na nezpevněných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále bude důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rohatec na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit výroba a s funkcí TI dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě dokumentu „Územní plán Rohatec“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rohatec na životní prostředí (SEA vyhodnocení), posouzení vlivu návrhu územního plánu Rohatec na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu územního plánu Rohatec na udržitelný rozvoj území a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Rohatec

za předpokladu splnění následujících podmínek:

Z návrhu podmínek a opatření uvedených ve vyhodnocení SEA byly vyloučeny podmínky odkazující k plnění zákonných povinností a ty, které již prokazatelně byly zapracovány do územního plánu (jedná se především o vyloučení ploch Z1, Z5, Z15, Z18, úpravu výměry plochy Z7 na 9,655 ha, změnu funkčního využití plochy Z29 z VS (smíšená výrobní) na VZ (zemědělská výroba), změnu ploch Z28 a Z34 na plochu rezervy R8).

Plochy Z2 a Z4

- u pořizovaných územních studií maximálně respektovat stávající porosty dřevin s tím, že v této souvislosti bude rozpracována i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1);
- řešení plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit realizací plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.

Plocha Z7

- u regulačního plánu stanovit etapizaci výstavby;
- uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví.

Plocha Z8

- důsledné řešení zneškodnění odpadních vod s prevencí kontaminace řeky Moravy.

Plochy Z11, Z12 a Z14

- uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví;
- zastavěnost ploch max.20%a vyloučení tvrdého zpevnění povrchu výhledových sportovišť;
- provedení dendrologického a biologického průzkumu, včetně zajištění ochrany nevhodnějších dřevin.

Plocha Z13

- minimalizace skutečného záboru lesa v závislosti na výsledné poloze reálně navržené nádrže a prověření ochrany porostů dřevin podél toku v upravené nivě a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

Plochy Z25, Z27 a Z29

- uplatnit společný regulativ etapizace výstavby;
- stanovit min.15% podíl z vymezené plochy pro ozelenění;
- pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ začlenění plochy s dřevinami při JV okraji do vnitřní organizace uspořádání plochy;
- regulace druhu a typu výroby, požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů;
- podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro
- prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence;
- podmínkou realizace náplně plochy Z27 je důsledné respektování polohy dřevinného
- doprovodu silnice I/55 a odclonění zástavby severně pásem dřevin.

Plocha Z32

- jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava -
- Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010;
- potvrdit v rámci koridoru plochy Z32 maximální rozsah trvalého záboru do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a);
- podmínkou realizace náplně plochy Z32 - plochy pro dopravní infrastrukturu doprava
- silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je podrobná specifikace technických opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava –Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace;
- podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční při přechodu rybníční soustavy Roztrhánky je kapacitní překonání údolnice po mostním objektu s minimalizací násypového tělesa.

Plocha Z36

- maximální ochrana stávajících porostů dřevin podél železniční trati.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- *Krajina - využití území:*

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

- *Krajina – veřejná zeleň:*

indikátor - realizovaná zeleň, jednotka - m²

- *Půda a horninové prostředí:*

indikátor - nové zábory půdy ZPF (samostatně pro jednotlivé třídy ochrany ZPF),

jednotka: absolutní - ha, relativní - % z celkové plochy půd jednotlivých tříd ochrany

- *Hluk (plochy výroby, TI):*

indikátor - splnění hlukových limitů dle platných předpisů

- *Biodiverzita:*

indikátor – přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity

jednotka: výměra a počet realizovaných prvků ÚSES.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění: Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že významný negativní vliv není předpokládán. Návrhové lokality územního plánu lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví za akceptovatelné. Případný vliv bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (*pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí*). Navržená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Rohatec žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Jak vyplývá z předchozí kapitoly č. 8, stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, jako příslušného úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (čj. JMK 68051/2014 ze dne 25. 6. 2014) k vyhodnocení koncepce bylo vydáno jako souhlasné za předpokladu splnění následujících podmínek a doporučení:

Plochy Z2 a Z4

- u pořizovaných územních studií maximálně respektovat stávající porosty dřevin s tím, že v této souvislosti bude rozpracována i etapovitost zástavby od severu k jihu a podíl rozvolněnosti zástavby bude od severu k jihu vzrůstat (např. regulativem koeficientu zastavitelnosti do 0,4 na severu a do 0,2 na jihu, poslední řada na jihu do 0,1);
- řešení plochy pro bydlení Z2 při severovýchodní hranici EVL Očov podmínit realizací plochy pro zeleň Z24 s tím, že v ploše Z24 lze v rámci realizace jejich náplně uplatnit pouze původní, stanovištně odpovídající dřeviny.

Vypořádání:

Je respektováno (viz kapitoly č. 3 (resp. 3.2.1.) a č.12 textové části).

Plocha Z7

- u regulačního plánu stanovit etapizaci výstavby;

Vypořádání:

Podmínka etapizace bude doplněna do návrhu zadání regulačního plánu (viz kapitola č. 13 textové části).

- uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví.

Vypořádání:

Dle kapitoly č. 3 (resp. 3.2.1.) textové části je pro plochu navržena výšková regulace zástavby max. 2 NP nebo 1 NP + podkroví. Vzhledem ke skutečnosti, že rozhodování o změnách využití území (resp. této plochy) je podmíněno vydáním regulačního plánu, je vhodné ověřit max. přípustnou výškovou regulaci staveb v podrobnějším měřítku a s přihlédnutím k výškové hladině stávající okolní zástavby až v rámci zpracování a projednání regulačního plánu, než ji přímo definovat již územním plánem.

Plocha Z8

- důsledné řešení zneškodnění odpadních vod s prevencí kontaminace řeky Moravy.

Vypořádání:

Je respektováno (viz kapitola č. 3 (resp. 3.2.1.) textové části).

Plochy Z11, Z12 a Z14

- uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví;
- zastavěnost ploch max. 20% a vyloučení tvrdého zpevnění povrchu výhledových sportovišť;
- provedení dendrologického a biologického průzkumu, včetně zajištění ochrany nejhodnotnějších dřevin.

Vypořádání:

U ploch Z11 a Z12 je respektováno (viz kapitola č. 3 (resp. 3.2.1.) textové části). Plocha Z14 byla z ÚP vyloučena.

Plocha Z13

- minimalizace skutečného záboru lesa v závislosti na výsledné poloze reálně navržené nádrže a prověření ochrany porostů dřevin podél toku v upravené nivě a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

Vypořádání:

Vymezení plochy Z13 bylo prověřeno v upravené poloze severním směrem s ohledem na minimalizaci záboru PUPFL včetně úpravy lokálního ÚSES.

Plochy Z25, Z27 a Z29

- uplatnit společný regulativ etapizace výstavby;
- stanovit min. 15% podíl z vymezené plochy pro ozelenění;
- pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ začlenění plochy s dřevinami při JV okraji do vnitřní organizace uspořádání plochy;
- regulace druhu a typu výroby, požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů;
- podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence;
- podmínkou realizace náplně plochy Z27 je důsledné respektování polohy dřevinného doprovodu silnice I/55 a odclonění zástavby severně pásem dřevin.

Vypořádání:

Je respektováno (viz kapitola č. 3 (resp. 3.2.1.) textové části).

Plocha Z32

- jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010; *)
- potvrdit v rámci koridoru plochy Z32 maximální rozsah trvalého záboru do 20 ha; případné požadavky nad tuto výměru z důvodu tvorby mozaiky biotopů v PO uplatnit jako bezlesí s tím, že je nutno respektovat požadavek stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 na zúžení kompenzačního koridoru pod parametry odlesnění v prostorech průchodu doubravami (požadovanou šíři koridoru lze podmíněně akceptovat jen pro průchod intenzivními bory biotopu X9a);
- podmínkou realizace náplně plochy Z32 - plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je podrobná specifikace technických opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace;
- podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční při přechodu rybníční soustavy Roztrhánky je kapacitní překonání údolnice po mostním objektu s minimalizací náspového tělesa.

***) Vypořádání:**

Podmínka byla zapracována do návrhu ÚP Rohatec k opakovanému veřejnému projednání. V rámci opakovaného veřejného jednání konaném dne 11.10.2017 uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic ČR dopisem zn. 002076/11300/2017 ze dne 10.10.2017 připomínku k upravenému návrhu ÚP Rohatec, v níž požaduje podmínku „*jediná akceptovatelná varianta a to tunelová*“ z textové části vypustit s odůvodněním viz. příloha D. Tento požadavek se dostal do rozporu se stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č. j. JMK 68051/2014 ze dne 25. 6. 2014 jako příslušného úřadu vydaného podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a dále s připomínkou Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kterou uplatnil z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve stanovisku č. j. JMK 131718/2014 ze dne 18.12.2014 uplatněném k veřejnému projednání a jejíž zapracování do návrhu ÚP Rohatec bylo podmíněno k vydání souhlasného stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které bylo součástí stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č. j. JMK 21678/2016 ze dne 10.3.2016 vydaného ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona. Za účelem vyřešení tohoto rozporu bylo svoláno jednání, které se konalo na Krajském úřadě Jihomoravského kraje dne 9.1.2018. Následně dne 10.1.2018 pořizovatel e-mailem požádal zpracovatele Naturového hodnocení a SEA hodnocení o expertní stanovisko, zda je možné připomínce Ředitelství silnic a dálnic ČR vyhovět. Z expertního stanoviska zn. EX 1/2018-Ma ze dne 17.01.2018 vyplynulo, že je možné připomínce Ředitelství silnic a dálnic ČR vyhovět, s tím, že podmínka pro technické řešení dálnice D55 s výhradní tunelovou variantou jejího průchodu přes PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví již neodráží platný legislativní stav pro přípravu záměru, pro který tvoří plocha Z32 ÚP Rohatec územní rámec. Na druhé straně je zřejmé, že legitimním požadavkem i na úrovni ÚPD je potvrzení regulativu pro plochu dopravní infrastruktury ve smyslu zakryté varianty jejího průchodu PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s tím, že vlastní konečné technické řešení záměru, pokud bude v čase dále měněno (viz poslední věta námítky ŘSD), musí být nadále podmíněno samostatným projektovým hodnocením vlivů na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000. Všechny ostatní výstupy SEA hodnocení a naturového hodnocení ÚP Rohatec včetně požadavku na omezení zásahů do lesních porostů a biotopů na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v souvislosti s koridorem pro D555 v rámci zastavitelné plochy Z32 zůstávají v platnosti. Dále ze stanoviska vyplývá, že námítce Ředitelství silnic a dálnic ČR k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu ÚP Rohatec ze dne 10.10.2017 je možné vyhovět s tím, že je potřebné řešit dílčí úpravy textové části ÚP Rohatec a textové části odůvodnění ÚP Rohatec v rámci 2. upraveného Návrhu ÚP, do grafické části není nutno zasahovat.

Úpravy textové části

Kapitola 3.2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, 3.2.1 Zastavitelné plochy, tabulka, stávající text pro plochu Z32 plocha dopravní infrastruktury DS, str. 11:

- realizaci dálnice D55 řešit v souladu s výstupem souhlasného stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10:
 - o jediná akceptovatelná varianta – tunelová
 - o zábor lesních pozemků bude snížen na koridor 45–60 m a rozsah do 20 ha
 - o pás kompenzačního odlesnění bude diferencován podle dotčených biotopů: při průniku doubravami bude výrazněji zúžen, při průniku intenzivními bory řešen podle lokálních podmínek na základě monitoringu navrhovaného výše citovaným stanoviskem MŽP, při průniku přes fragmenty měkkých luhů a olšin nebude řešen vůbec, naopak tyto enklávy v depresích (přechod rybníční soustavy Roztrhánky, přechod sníženiny Ratíškovického potoka u Soboněk) budou řešeny co nejužším manipulačním pásem s minimálními náspy ve prospěch kapacitních mostních objektů

nahradit textem:

- *při průchodu ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je jediná akceptovatelná varianta – zakrytá*
- *zábor lesních pozemků bude snížen na koridor 45–60 m a rozsah do 20 ha*
- *pás kompenzačního odlesnění bude diferencován podle dotčených biotopů: při průniku doubravami bude výrazněji zúžen, při průniku intenzivními bory řešen podle lokálních podmínek na základě biomonitoringu, při průniku přes fragmenty měkkých luhů a olšin nebude řešen vůbec, naopak tyto enklávy v depresích (přechod rybníční soustavy Roztrhánky, přechod sníženiny Ratíškovického potoka u Soboněk) budou řešeny co nejužším manipulačním pásem s minimálními náspy ve prospěch kapacitních mostních objektů.*

Úpravy textové části odůvodnění

Kapitola 7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území... včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí doplnit v subkapitole Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí (SEA) za poslední odrážku na str. 28 text:

Uvedené výstupy byly v řešení návrhu ÚP respektovány s tím, že odkaz na citované stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 již není s ohledem na jeho neaktuálnost relevantní. Pro průchod koridoru pro D55 přes území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je požadováno jako jediné akceptovatelné řešení záměru řešení zakryté, přičemž je nadále potvrzen výstup maximálního rozsahu trvalého záboru PUPFL do 20 ha s výše uvedenými věcnými požadavky pro řešení koridoru v lesních porostech.

Kapitola 7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území... včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí v subkapitole Vyhodnocení vlivu na území lokalit soustavy Natura 2000 nahradit text posledního odstavce:

Uvedené podmínky byly v řešení návrhu ÚP Rohatec respektovány. Zastavitelná plocha smíšená výrobní (Z28) spolu se související zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z34) byly převedeny na plochu územní rezervy R8.

textem:

Uvedené podmínky byly v řešení návrhu ÚP Rohatec respektovány s tím, že odkaz na citované stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 již není s ohledem na jeho neaktuálnost relevantní. Pro průchod koridoru pro D55 přes území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je požadováno jako jediné akceptovatelné řešení záměru řešení zakryté, přičemž bude nezbytné pro navazující řízení vypracovat nové naturové hodnocení dle § 45i ZOPK na projektové úrovni, **pokud bude konečné technické řešení v čase dále měněno**. Tento postup mj. vyplývá i z vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území pro koridor DS05 pro D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec, v rámci kterého je mj., konstatováno, že při projektové přípravě úseku Moravský Písek – Bzenec-Přívóz je nutné navrhnout takové technické řešení, které vyloučí významně negativní vliv na EVL/PO jak samotného úseku, tak i v kumulaci s úseky navazujícími. Zároveň byla provedena dílčí aktualizace z hlediska odlesněného pásu s přihlédnutím k lesním biotopům, kterými dílčí úseky budoucí komunikace procházejí. Zastavitelná plocha smíšená výrobní (Z28) spolu se související zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z34) byly převedeny na plochu územní rezervy R8.

Kapitola 10.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, subkapitola 10.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury v části B Silniční doprava nahradit text na str. 37:

Na území obce je plánována realizace dálnice D55. Dálnice je uvažována jako čtyřpruhová směrově rozdělená komunikace. Z hlediska rozdělení trasy dálnice D55 na jednotlivé stavby se území obce dotýkají stavby 5511 Bzenec Přívóz – Rohatec včetně MÚK Rohatec a 5512 Rohatec – Lužice včetně MÚK Hodonín a SSÚRS.

Stavba 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec je zpracována ve dvou variantách – povrchové s galerií a tunelové. Pro variantu povrchovou je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR, zhotovitel HBH Projekt, spol. s r.o., v 02/2009). Tunelová varianta je zpracována pouze ve studiích (studie „Rychlostní silnice R55, stavba 5511 Bzenec Přívoz Rohatec“ zhotovitel HBH Projekt, spol. s r.o., v 09/2009, technická studie – „Optimalizace trasy R55 v úseku průchodu ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví“, zhotovitel HBH Projekt, spol. s r.o., v 10/2009). Na variantní řešení (tunelové) byla zpracována další dokumentace EIA a bylo vydáno kladné stanovisko.

Do územního plánu obce Rohatec je zapracována plocha pro dopravu (koridor), která obsahuje pouze výslednou tunelovou variantu. Koridor je vymezen v šířce cca 210 - 230m (v šířce budoucího ochranného pásma, tj. na obě strany 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice) včetně obalové křivky budoucí křižovatky MÚK Rohatec, vymezené plochou v šířce 100m od větví křižovatky. V místech, kde plocha pro umístění stavby 5511 přiléhá k železniční trati, je vymezena pouze k této trati. Takto vymezený koridor obsahuje i řešení přeložek účelových komunikací dle zmíněných projektových dokumentací. Osa a tvar křižovatek zobrazených v grafické části mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru.

textem:

Na území obce je plánována realizace dálnice D55. Dálnice je uvažována jako čtyřpruhová směrově rozdělená komunikace. Z hlediska rozdělení trasy dálnice D55 na jednotlivé stavby se území obce dotýkají stavby 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec včetně MÚK Rohatec a 5512 Rohatec – Lužice včetně MÚK Hodonín a SSÚRS.

Aktuálně je ministerstvem životního prostředí vydáno souhlasné závazné stanovisko pro záměr stavby dálnice D55 (dříve označované jako rychlostní silnice R55) a jeho vlivů na ŽP vydaného 27.10.2017 pod č.j. MZP/2017/710/1476 bylo vydáno jako verifikace stanoviska MŽP vydaného dne 30.6.2006 pod č.j. 48189/ENV/06 ve variantě B. Ta byla vymezena jako novostavba čtyřpruhové rychlostní silnice se středním dělicím pásem v délce 17,917 km; šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/120; se třemi mimoúrovňovými křižovatkami a souvisejícími přeložkami silnic nižších tříd a polních cest a zakrytím rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí.

Mezitím v roce 2014 byla dokončena zatím poslední „Technicko-ekonomická studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav“ (zhotovitel HBH projekt), která byla zaměřena především na optimalizaci dosud zpracovaných studií tak, aby byla dořešena efektivnost průchodu dálnice D55 Ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Tato studie posuzovala variantní vedení trasy dálnice D55 v několika šířkových uspořádáních a také s ohledem na vlivy stavby na ŽP ve variantách způsobu vedení budoucí komunikace a to: v tunelové, povrchové a povrchové zakryté – tzv. galerií. Studie byla zaměřena také na ekonomickou efektivnost budoucí stavby a nejvýhodněji vyšla varianta kombinovaná, která spočívá v trase dálnice vedené po povrchu v šířkovém uspořádání jako dělený čtyřpruh v kategorii R25,5/120 s tím, že při průchodu ptačí oblastí bude vedena povrchově s překrytím galerií v uspořádání 1+1, což znamená, že v tomto úseku bude komunikace svedena do dvoupruhového neděleného uspořádání.

V tomto pojetí je garantováno, že směrové vedení trasy je koridorem vymezeným v 2. upraveném návrhu ÚP pokryto. Stavba 5512 mimo ptačí oblast je navržena ve čtyřpruhovém uspořádání.

Do územního plánu obce Rohatec je zapracována plocha pro dopravu (koridor), která obsahuje pouze řešení záměru v zakryté variantě. Koridor je vymezen v šířce cca 210 - 230m (v šířce budoucího ochranného pásma, tj. na obě strany 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice) včetně obalové křivky budoucí křižovatky MÚK Rohatec, vymezené plochou v šířce 100m od větví křižovatky. V této souvislosti platí šířková a plošná omezení z hlediska zásahů do lesních porostů na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, která vyplynula ze DSEA hodnocení a hodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000. V místech, kde plocha pro umístění stavby 5511 přiléhá k železniční trati, je vymezena pouze k této trati. Takto vymezený koridor obsahuje i řešení přeložek účelových komunikací dle zmíněných projektových dokumentací. Osa a tvar křižovatek zobrazených v grafické části mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru

Kapitola 10.9. Stanovení kompenzačních opatření nahradit stávající text na str. 58:

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

Pro realizaci náplně plochy dopravní infrastruktury (**Z32**) budou uplatněna kompenzační opatření, vyplývající ze stanoviska MŽP podle § 10 k záměru Rychlostní silnice R55 (dálnice D55), stavba 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec (vpravo od železniční trati č. 330 Přerov – Břeclav) s tím, že budou podrobně rozpracována až pro technickou dokumentaci stavby s přihlédnutím ke kvalitě a charakteru biotopů, kterými plocha **Z32** prochází (zúžení pásu odlesnění v doubravách a podpora kompenzačních opatření při průchodu intenzivními bory)

textem:

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

*Pro realizaci náplně plochy dopravní infrastruktury (**Z32**) budou uplatněna opatření, vyplývající z provedeného SEA hodnocení a naturového hodnocení s tím, že budou podrobně rozpracována až pro technickou dokumentaci stavby s přihlédnutím ke kvalitě a charakteru biotopů, kterými plocha **Z32** prochází (zúžení pásu odlesnění v doubravách a podpora opatření na biotopové bázi při průchodu intenzivními bory, na základě biomonitoringu).*

Dále ve všech částech textu odůvodnění, které se týkají pojetí plochy Z32 v řešení ÚP vypustit odkazy v závorce na různé studie za slovy „a podrobnější dokumentace“. Důvodem je, že námitka ŘSD odkazuje rovněž na pozdější studii HBH z roku 2014 a vzniká tak zmatečnost z hlediska podkladů, na které je v textu odůvodnění odkazováno.

Je tedy účelné nahradit původní text ve znění:

*řešeno upřesněním a zmenšením koridoru (úpravou rozsahu zastavitelné plochy dopravní infrastruktury **Z32**) na šířku cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovatek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace (HBH projekt, červen 2011)*

textem:

*řešeno upřesněním a zmenšením koridoru (úpravou rozsahu zastavitelné plochy dopravní infrastruktury **Z32**) na šířku cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovatek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace.*

Plocha Z36

- maximální ochrana stávajících porostů dřevin podél železniční trati.

Vypořádání:

Je respektováno (viz kapitola č. 3 (resp. 3.2.1.) textové části).

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- *Krajina - využití území:*

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

- *Krajina – veřejná zeleň:*

indikátor - realizovaná zeleň, jednotka - m²

- *Půda a horninové prostředí:*

indikátor - nové zábory půdy ZPF (samostatně pro jednotlivé třídy ochrany ZPF), jednotka: absolutní - ha, relativní - % z celkové plochy půd jednotlivých tříd ochrany

- *Hluk (plochy výroby, TI):*

indikátor - splnění hlukových limitů dle platných předpisů

- *Biodiverzita:*

indikátor – přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity

jednotka: výměra a počet realizovaných prvků ÚSES.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Vypořádání:

Monitorovací ukazatele byly zapracovány do návrhu ÚP (viz kapitola č. 7 textové části odůvodnění) a následně budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území je v rozsahu správního území obce Rohatec.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování, písmeno před číslem označuje:

Z (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **N** (plochy změn v krajině)

Plochy a koridory územních rezerv jsou identifikovány pořadovým číslem, s písmenem **R** před číslem.

10.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno dle § 58 stavebního zákona, v souladu s aktuálním stavem území, k 31. 5. 2018. Výchozím podkladem byla hranice intravilánu a hranice zastavěného území, vyznačená v ÚAP ORP Hodonín.

10.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Základní koncepce rozvoje území byla stanovena na základě syntézy požadavků vyplývajících ze zadání ÚP a stavu území.

- ÚP vytváří územně technické podmínky pro rozvoj obce, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
- ÚP podporuje trend růstu počtu obyvatel a vytváří podmínky pro zlepšení věkové struktury obyvatelstva stabilizací a rozvojem obytných ploch (plochy bydlení + plochy smíšené obytné) a vytvářením podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí (plochy smíšené výrobní, plochy výroby a skladování); zlepšení podmínek pro život seniorů je umožněno vymezením ploch veřejného občanského vybavení a podporou rozvoje a revitalizace míst sociálních kontaktů (stabilizací a návrhem ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně)
- ÚP navrženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití umožňuje rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a rozvoj rekreace a cestovního ruchu
- ÚP vytváří stabilizací a rozvojem ploch pro sport a vymezením územně technických podmínek pro rozvoj rekreace atraktivní podmínky pro obyvatele obce a rekreanty
- ÚP zajišťuje vymezením ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu ochranu nadmístních záměrů (dálnice D55, kanál Dunaj-Odra-Labe, prodloužení Baťova kanálu, ropovod, nadzemní vedení vvn 110 kV a zvn 400kV, přeložka ropovodu...) a vytváří podmínky pro odstranění dopravních závad v území a bezkonfliktní obsluhu stabilizovaných a rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou
- ÚP navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytváří podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a navrženým řešením podporuje zásady zdravého sídla
- ÚP zapracovává a upřesňuje územní systém ekologické stability

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

Viz. textová část odůvodnění kap. 3.1.

10.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

10.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Je maximálně zachována (příp. zohledněna) urbanistická koncepce definovaná platným ÚP.

Návrh urbanistické koncepce byl ovlivněn:

- respektováním koncepčních záměrů JMK
 - o koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu
 - o nadregionální a regionální ÚSES
- respektováním záměrů z platného územního plánu a jeho změn – je zachována kontinuita, převážná část rozvojových ploch je převzata a doplněna o nové záměry
 - o v rámci zpracování ÚP došlo k vyhodnocení reálnosti využití ploch navržených platným územním plánem (včetně změn) a následnému vypuštění ploch (nebo jejich částí), které byly již realizovány, případně se neslučovaly s nově navrženou urbanistickou koncepcí
 - o u převzatých ploch byl upraven jejich rozsah dle aktuálního mapového podkladu, případně dle nových skutečností (trasy technické infrastruktury, ochranná pásma, apod.)

Urbanistická koncepce koordinuje výše uvedené záměry a požadavky „zadání ÚP“ s ochranou hodnot území a limity využití území následovně:

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území; navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. ÚP stabilizuje všechny části sídla jako souvisle urbanizované celky ve vazbě na původní strukturu s charakteristickou kompaktní zástavbou ve specifické terénní konfiguraci.

Hlavní směry rozvoje urbanistické struktury jsou, v hlavní části sídla, navrženy rovnoměrně podél západního, jižního a v menší míře i severovýchodního okraje zastavěného území, přičemž na západním okraji jsou vymezeny převážně plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní, na jižním okraji jsou vymezeny obytné plochy (plocha bydlení + plocha smíšená obytná) a na severovýchodním okraji jsou vymezeny plochy pro občanské vybavení a sport. V části Rohatec – Kolonie je na západním okraji situována stěžejní rozvojová plocha pro bydlení (včetně ploch územních rezerv pro umožnění a ochranu dalšího koncepčního rozvoje v budoucnosti), na jihozápadním okraji pak plocha smíšená výrobní v návaznosti na stabilizované výrobní plochy. V severní části řešeného území je, ve vazbě na stávající výrobní areál, navržena plocha zemědělské výroby. Na jihovýchodním okraji části Rohatec – Kolonie je vymezena plocha hromadné rekreace pro možnost realizace související turistické infrastruktury u stávajícího přístaviště. Další plochy, doplňující vnitřní strukturu hlavní části sídla, jsou rozmístěny v rámci zastavěného území. Jedná se o obytné plochy (plochy bydlení + plochy smíšené obytné) a plochu smíšenou výrobní v západní části, plochu sportu ve vazbě na areál ZŠ v centru obce a plochu pro rozšíření stávajícího areálu veřejného pohřebiště v severní části sídla. V části Soboňky je stabilizována stávající struktura území, rozvojové plochy nejsou navrženy.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je zejména logické a přehledné uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozmístění v území tak, aby byla minimalizována rizika vzájemných negativních vlivů.

Urbanistická koncepce se promítá do rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Důvodem vymezení ploch smíšených obytných je možnost variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a rozličné formy občanského vybavení, služeb, řemesel, turistické infrastruktury, zemědělství apod. Stabilizované plochy zahrnují převážnou část zastavěného území. Hlavní rozvoj je situován v lokalitě Padělky na jižním okraji obce, další plochy jsou navrženy v lokalitě Přední Díly.

B) PLOCHY BYDLENÍ

Jsou vymezeny v klidových polohách na západním a jižním okraji sídla v lokalitách Přední Díly a Přívozské Padělky. Zde jsou situovány také navazující rozvojové plochy. Stěžejní rozvojová plocha je navržena na západním okraji části Rohatec – Kolonie, včetně navazujících ploch územních rezerv, určujících předpokládanou budoucí koncepci rozvoje.

C) PLOCHY REKREACE

Stávající plochy **hromadné rekreace** (hippoareál Roztrhánky, turistické zázemí přístaviště Rohatec) a **vinných sklepů** (lokalita U Zásady) jsou respektovány a stabilizovány.

Rozvojová plocha **hromadné rekreace** je navržena pro realizaci turistického zázemí stávajícího přístaviště v části Rohatec – Kolonie. Nové plochy pro vinné sklepy nejsou navrženy, jejich umístování je ale umožněno v rámci ploch smíšených obytných, ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně izolační a ostatní, zeleně zahrad a záhadenek a ploch zemědělských specifických – rekreačních.

D) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Jsou respektovány stabilizované plochy **veřejného občanského vybavení**, **komerčního občanského vybavení**, **veřejného pohřebiště** a **sportu**, důraz je kladen zejména na zachování ploch veřejného občanského vybavení.

Pro rozvoj **veřejného občanského vybavení** je navržena plocha přestavby na severovýchodním okraji obce, v dobré pěší dostupnosti z centra. Případné požadavky na další umístění veřejného vybavení (např. zařízení zdravotnictví, domy s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit využitím ploch smíšených obytných, příp. ploch bydlení, které situování zařízení tohoto typu občanského vybavení připouští.

Rozvojové plochy **komerčního občanského vybavení** nejsou navrženy. Vybavení charakteru ubytování, obchodu a služeb umožňuje ÚP rozvíjet také jako doplňkovou funkci v rámci ploch smíšených obytných, kapacitní komerční zařízení lze realizovat v rámci ploch smíšených výrobních.

Stabilizovaná plocha **veřejného pohřebiště** je respektována. Z kapacitních důvodů je navrženo rozšíření hřbitova.

Rozvojové plochy pro **sport** jsou navrženy jednak v rámci doplnění a rozšíření stávajícího sportovního areálu na severovýchodním okraji sídla a dále (v rámci plochy přestavby) ve vazbě na stávající areál ZŠ v centrální části obce pro realizaci multifunkčního hřiště. Dětská hřiště umožňuje ÚP situovat i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, bydlení, smíšených obytných. Rozvojové plochy jsou vymezeny pro uspokojení sportovních a rekreačních potřeb obyvatel obce a pro zvýšení turistické atraktivitý sídla.

E) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť.

Stávající veřejná prostranství jsou maximálně respektována, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky, včetně zachování a doplnění zeleně.

Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací, cyklistických tras a cyklostezek a pěších propojení.

Veřejná prostranství (odpočinkové plochy pro oddych a setkávání občanů, bez pozemních komunikací) o odpovídající výměře, dle platné legislativy, u ploch nad 2 ha jsou územním plánem určena k vymezení v rámci podrobnější dokumentace. Jedná se o hlavní rozvojové plochy smíšené obytné (**Z2**) a plochy pro bydlení (**Z4** a **Z7**). Důvodem je problematičnost vymezení takové plochy bez znalosti konkrétního řešení lokality. Dalším důvodem jsou vlastnické vztahy - velká řada soukromých vlastníků a omezený rozsah pozemků ve vlastnictví obce v řešených lokalitách nedovoluje z pozice ÚP požadovanou plochu vymezit.

F) PLOCHY SÍDELNÍ ZELEŇ

Viz. textová část odůvodnění kap. 10.3.3.

G) PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Hlavní rozvoj ploch smíšených výrobních navazuje na stávající podnikatelskou zónu v lokalitě Přední Díly na západním okraji sídla. Další plochy jsou navrženy na jihozápadním okraji části Rohatec - Kolonie a v severní části území, v návaznosti na stávající výrobní areály tak, aby byly minimalizovány případné negativní vlivy na stávající a navržené obytné plochy.

H) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Jedná se plochy, které vytvářejí riziko narušení životního prostředí nejen samotnou výrobou, ale i jejími druhotnými dopady. Stávající plochy pro **průmyslovou výrobu** se nachází v částech Rohatec – Kolonie a Soboňky a jsou stabilizovány. **Zemědělská výroba** je zastoupena zejména areálem severně od obce, který je částečně dotčen navrženou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury pro realizaci dálnice D55 - v rámci kompenzace je navrženo rozšíření tohoto areálu severním směrem.

10.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- o navrhované plochy změn jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a plochy přestavby, s příslušnými podmínkami (stanovení hlavního využití, přípustného a nepřípustného využití, příp. podmíněně přípustného využití), včetně dalších podmínek využití území stanovených ve výrokové části
- o plochy změn jsou situovány s ohledem na stávající strukturu území tak, aby nedocházelo k vyvolání negativních dopadů na již zastavěné území a zhoršení kvality obytného prostředí
- o pro plochy změn jsou stanoveny podmínky řešení dopravní obsluhy v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury nebo ploch veřejných prostranství, odstavná stání pro motorová vozidla zajistit na ploše změny (vlastním pozemku)
- o pro plochy změn jsou stanoveny podmínky zajistit napojení na technickou infrastrukturu; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)

10.3.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

Jsou respektovány stabilizované plochy **veřejné zeleně parkové, veřejné zeleně izolační a ostatní**, která plní zejména funkci izolační a kompoziční a **zeleně zahrad a záhumenků**.

Nové plochy nejsou navrženy z důvodu dostatku stávající kvalitní sídelní zeleně, která je ÚP stabilizována, včetně pásu zelených ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských podél okraje zastavěného území. ÚP navíc umožňuje umisťování zeleně různých forem v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch veřejných prostranství, ploch bydlení, ploch smíšených obytných...).

Nové plochy **veřejné zeleně parkové** nejsou navrženy z důvodu dostatku stávající kvalitní sídelní zeleně, která je v rámci ÚP stabilizována. Plochy veřejné zeleně parkové umožňuje ÚP realizovat v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch veřejných prostranství, ploch bydlení, ploch smíšených obytných...).

Rozvojové plochy **veřejné zeleně izolační a ostatní** jsou vymezeny převážně z důvodů nutnosti řešit odclonění obytné zástavby od potenciálních negativních vlivů z dopravní infrastruktury a výroby. Podmínky využití území umožňují realizaci izolační zeleně v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (např. plochy výroby, dopravní a tech. infrastruktury...).

Nová plocha **zeleně zahrad a záhumenků** je vymezena na jižním okraji obce pro rozšíření možností oddychového zázemí u rozvojové plochy smíšené obytné (Z2) a pro odclonění této zastavitelné plochy od lokality Natura 2000 (Očov) a od regionálního biocentra.

10.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

10.4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury pro realizaci dálnice D55, pro prodloužení Baťova kanálu, územní rezerva pro kanál Dunaj – Odra – Labe, územní rezerva a návrhové plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Severozápadním okrajem řešeného území prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav, která je součástí 2. tranzitního železničního koridoru. Maximální traťová rychlost je 160 km/hod. V řešeném území se nachází železniční stanice Rohatec a železniční zastávky „Rohatec zastávka“ a „Rohatec kolonie“.

Ze stanice Rohatec se odpojuje železniční trať č. 343 Velká nad Veličkou – Rohatec, která je vyčleněna jako regionální dráha z dráhy celostátní (včetně ochranného pásma). Trať je jednokolejná s motorovou trakcí.

V Rohatci se nachází řada zavlečkových výrobních areálů (Tomáš spol. s r.o., Jihomoravské dřevařské závody, ZZN – Silo Rohatec, Sigma Rohatec, ÚP závody Rohatec).

Železniční doprava je považována za stabilizovanou. Případný rozvoj železniční dopravy nemá na obec vliv vzhledem k tomu, že těleso celostátní i regionální tratě je stabilizováno. Z nadřazené ÚPD nevyplývá v řešeném území žádný návrh železniční trasy. Území se nedotýká trasa koridoru vysokorychlostní tratě.

B) SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**

Řešeným územím prochází silnice:

- I/55 Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav – st. hranice
- III/43237 Hodonín – Rohatec
- III/4258 Ratíškovice – Rohatec

Silnice I/55 prochází řešeným územím od jihovýchodu k západu zcela mimo zastavěné území. Vzhledem k výraznému nárůstu dopravních zátěží je v zájmu celého regionu zajistit komfortní a bezpečné propojení celého Pomoraví kapacitní komunikací.

Na území obce je plánována realizace dálnice D55. Dálnice je uvažována jako čtyřpruhová směrově rozdělená komunikace. Z hlediska rozdělení trasy dálnice D55 na jednotlivé stavby se území obce dotýká stavby 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec včetně MÚK Rohatec a 5512 Rohatec – Lužice včetně MÚK Hodonín a SSÚRS.

Aktuálně je MŽP vydáno souhlasné závazné stanovisko pro záměr stavby dálnice D55 (dříve označované jako rychlostní silnice R55) a jeho vlivů na životní prostředí dne 27.10.2017 pod č.j. MZP/2017/710/1476. Jde o verifikaci stanoviska MŽP vydaného dne 30.6.2006 pod č.j. 48189/ENV/06 ve variantě B. Ta byla vymezena jako novostavba čtyřpruhové rychlostní silnice se středním dělicím pásem v délce 17,917 km; šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/120; se třemi mimoúrovňovými křižovatkami a souvisejícími přeložkami silnic nižších tříd a polních cest a zakrytím rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí.

Mezitím v roce 2014 byla dokončena zatím poslední „Technicko-ekonomická studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav“ (zhotovitel HBH projekt), která byla zaměřena především na optimalizaci dosud zpracovaných studií tak, aby byla dořešena efektivnost průchodu dálnice D55 Ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Tato studie posuzovala variantní vedení trasy dálnice D55 v několika šířkových uspořádáních a také s ohledem na vlivy stavby na ŽP ve variantách způsobu vedení budoucí komunikace a to: v tunelové, povrchové a povrchové zakryté – tzv. galerií. Studie byla zaměřena také na ekonomickou efektivnost budoucí stavby a nejvýhodněji vyšla varianta kombinovaná, která spočívá v trase dálnice vedené po povrchu v šířkovém uspořádání jako dělený čtyřpruh v kategorii R25,5/120 s tím, že při průchodu ptačí oblastí bude vedena povrchově s překrytím galerií v uspořádání 1+1, což znamená, že v tomto úseku bude komunikace svedena do dvoupruhového neděleného uspořádání.

V tomto pojetí je garantováno, že směrové vedení trasy je koridorem vymezeným v 2. upraveném návrhu ÚP pokryto. Stavba 5512 mimo ptačí oblast je navržena ve čtyřpruhovém uspořádání.

Do územního plánu obce Rohatec je zpracována plocha pro dopravu (koridor), která obsahuje pouze řešení záměru v zakryté variantě. Koridor je vymezen v šířce cca 210 - 230m (v šířce budoucího ochranného pásma, tj. na obě strany 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice) včetně obalové křivky budoucí křižovatky MÚK Rohatec, vymezené plochou v šířce 100m od větví křižovatky. V této souvislosti platí šířková a plošná omezení z hlediska zásahů do lesních porostů na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, která vyplynula ze SEA hodnocení a hodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000. V místech, kde plocha pro umístění stavby 5511 přiléhá k železniční trati, je vymezena pouze k této trati. Takto vymezený koridor obsahuje i řešení přeložek účelových komunikací dle zmíněných projektových dokumentací. Osa a tvar křižovatek zobrazených v grafické části mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru.

Pro stavbu 5512 Rohatec – Lužice je zpracována studie, která prověřila rozšíření stávající silnice I/55 na R55 (D55) z hlediska nové ČSN 736101 (technická studie „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec – Břeclav“, zhotovitel HBH Projekt, spol. s r.o., v 09/2007). Byl dokončen proces EIA vydáním souhlasného stanoviska. Vzhledem k tomu, že rychlostní silnice bude realizována ve stávající trase silnice I/55 – jedná se o rozšíření stávající dvoupruhové silnice na čtyřpruhovou (s plánovaným rozšířením směrem na sever, tedy dále od stávajícího zastavěného území obce), je vymezena zastavitelná plocha **Z32** pro silniční dopravu (koridor pro umístění stavby) v šířce budoucího ochranného pásma (100m od osy přilehlého jízdního pásu) včetně obalové křivky budoucí křižovatky MÚK Hodonín a SSÚRS, vymezené plochou v šířce 100m od větví křižovatky. Takto vymezený koridor obsahuje i řešení přeložek železniční vlečky, silnice III/4258, místních a účelových komunikací dle zmíněné projektové dokumentace.

„Alternativní“ varianta trasování D55 mimo ptačí oblast (Ing. Kalčík) již není ŘSD ČR ani JMK sledována a tak není do ÚP Rohatec zakreslena.

Silnice III/4258 je přivedena do řešeného území ze severu od Ratíškovic, prochází místní částí Rohatec – Kolonie a končí křižovatkou se silnicí I/55. Silnice tvoří páteřní komunikaci v místní části Rohatec – Kolonie. Silnice III/43237 je přivedena do řešeného území ze západu od Hodonína, tvoří páteřní komunikaci v obci Rohatec a končí v křižovatce se silnicí I/55 východně obce. Silnice III. třídy jsou na území obce stabilizovány a jejich případné úpravy se budou týkat pouze přeložení v souvislosti s plánovanou D55, popř. zlepšení technického stavu stávajících tras a odstranění dopravních závad. Silnice III. třídy mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu. Silnice jsou v území stabilizovány, nebudou navrženy žádné úpravy. V zástavbě budou silnice III. třídy uvažovány dle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10,5/7,5/50, mimo obec dle kategorizace krajských silnic v kategorii S 7,5/60.

Místní komunikace

Místní komunikace obsluhují téměř celé zastavěné území. Místní komunikace zpřístupňují téměř všechny objekty, budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, v kategorii MO2 10,6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minim. uličním prostorem šířky 8 m.

V rámci **ploch dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)** je navržena:

- místní komunikace na západním okraji sídla
- místní komunikace na severním okraji řešeného území
- místní komunikace z lokality Rohatec – Kolonie do lokality Rohatec – Soboňky (podél železniční tratě)

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy veřejných prostranství – PV**. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch. Nově navrhované místní komunikace navazují na stávající. Dále viz Odůvodnění, kap. 10.3.1. odst. plochy veřejných prostranství a kap. 10.4.5.

C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA, ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Pěší doprava je vedena po chodnících podél komunikací. Pro pohyb pěších v okolí je možno využít stávající účelové komunikace.

Řešeným územím prochází dvě značené turistické trasy. Žlutá turistická stezka vede z Hodonína, přes Dubňanský les, Soboňky, Vacenovice, Milotice, Vracov až do Bzence a Moravského Písku. Zelená

turistická stezka je vedena z Lanžhota u Břeclavi přes Hodonín, Rohatec, Vracov až do turistické oblasti Chřiby.

Řešeným územím prochází dvě z deseti okruhů regionálních cyklostezek, ucelené sítě značených cyklistických tras procházejících všemi vinařskými podoblastmi jižní Moravy, tzv. Moravských vinařských stezek. Síť cyklotras pod společným názvem Vinařské stezky Podluží vedou rovinnou částí centrálního Podluží, přes kopečky na okraji Kyjovské pahorkatiny v okolí Starého Poddvorova k severním vinařským oblastem Slovácka, kde vinice střídají rozlehlé lesní partie. Více než sto kilometrů Strážnické vinařské stezky, jejíž západní hranici tvoří Uherský Ostroh a Rohatec, dosahuje na východě až k bělokarpatským stráním.

Řešeným územím vede Mezinárodní cyklistický koridor (Krakow) – Veselí nad Moravou – Strážnice – Hodonín – Lanžhot – (Bratislava). Koridor je znám pod názvem „Moravská stezka“. Dle krajského dokumentu „*Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji*“ (2007) stezka povede z Veselí nad Moravou do Hodonína po koruně hráze, která lemuje Baťův kanál a řeku Moravu, a bude využívat potahovou stezku. V současné době Moravská stezka využívá dálkovou cyklotrasu č. 47, která vede z Olomouce a Kroměříže přes Uherské hradiště, Veselí nad Moravou, Rohatec až do Hodonína. Případné přeložení cyklotrasy není zatím v řešeném území upřesněno podrobnější dokumentací. V územním plánu je v plochách s rozdílným způsobem využití umožněno vedení cyklostezek.

V rámci mikroregionu Hodonínsko jsou v řešeném území navrženy nové cyklostezky a cyklotrasy:

- cyklostezka Hodonín – Rohatec podél silnice III/43237
- cyklotrasa Rohatec přístaviště – Rohatec „na kopci“
- cyklotrasa Rohatec Maryša – Soboňky

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU)** využívané pro potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a prostupnost krajiny.

Řešené území je protkáno sítí územně stabilizovaných tras nezpevněných účelových komunikací. V katastrálním území obce nebyly provedeny Komplexní pozemkové úpravy. Síť účelových komunikací zajistí mimo prostupnost krajiny i protierozní ochranu a dopravní obsluhu všech pozemků. Účelové komunikace lze využít pro vedení turistických a cyklistických tras.

Doplnění sítě účelových komunikací je navrženo v lokalitě Moravní v části Rohatec – Kolonie a pod Pánovem. Pro realizaci cyklostezek Hodonín – Rohatec je navržena samostatná účelová komunikace.

D) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava je zastoupena vlakovou a autobusovou dopravou.

Vlaková doprava zajišťuje spojení na trati č. 330 Přerov – Břeclav a na trati č. 343 Velká nad Veličkou – Rohatec. V řešeném území se nachází železniční stanice Rohatec a železniční zastávky „Rohatec zastávka“ a „Rohatec kolonie“.

Autobusová doprava je vedena po silnici III/43237 z Hodonína a III/4258 od Ratíškovic. V řešeném území se nachází sedm autobusových zastávek: Smíchov, u školy, náměstí, na kopci, Kolonie – Maryša, Kolonie – rozcestí k žel. st., Soboňky. Izochrona dostupnosti 400 metrů pokrývá celé zastavěné území.

Obec je obsluhována čtyřmi příměstskými autobusovými linkami a je napojena na systém integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. Spojení je zajištěno do okolních obcí a nejbližších měst Hodonín, Strážnice, Veselí nad Moravou, ale i Břeclav a Zlín. Četnost spojů je dostatečná. V Rohatci zastavuje i dálková linka Veselí nad Moravou – Strážnice – Hodonín – Praha.

Autobusovou dopravu zajišťují dopravní firmy ČSAD Kyjov Bus a.s., ČSAD Hodonín a.s. a BORS Břeclav a.s.

Téměř všechny autobusové zastávky jsou vybaveny zálivy pro autobusy a přístřešky pro cestující. Ostatní zastávky je možno dovybavit v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejného prostranství.

E) LETECKÁ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Kyjov.

F) DOPRAVA V KLIDU

Pro odstavení vozidel jsou využívány individuální garáže rodinných domů. Stávající parkoviště se nacházejí zejména u nákupního střediska, u obecního úřadu, u hřiště, u areálu ZZN, u Maryši

a u Sigmy. Kromě toho existuje několik dalších ploch, které parkování slouží. Stávající parkovací plochy jsou dostačující. Parkování ve výrobních areálech si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku.

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Plochy pro odstavování nákladních vozidel budou řešeny souběžně s rozvojem podnikatelských objektů a objektů dopravní infrastruktury v plochách výroby a plochách smíšených s dopravní návazností na plochy dopravní infrastruktury.

Parkování je v místních částech sídla možné podél komunikací, není třeba navrhovat parkoviště.

G) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V řešeném území se nenachází žádné dopravní zařízení. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází v Hodoníně.

H) VODNÍ DOPRAVA

Stávající vodní doprava na území Jihomoravského kraje je omezena pouze na rekreační plavbu a sportovně turistické využití. Pro tyto účely je do ÚP zapracován záměr na prodloužení „Baťova kanálu“ v úseku Rohatec – Hodonín vymezením zastavitelné plochy **Z39** pro vodní dopravu. Jako územní rezerva je MD ČR dlouhodobě sledován koridor průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe, který je dle evropské dohody AGN součástí sítě hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu a součástí větve Vlb. TEMMK.

Na řece Moravě jsou vymezeny stávající přístaviště.

Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“

První úsek koridoru Rohatec – Hodonín sleduje prodloužení vodní cesty z prostoru výklopníku Rohatec (původně pro potřeby přepravy lignitu) do turisticky atraktivnějšího Hodonína. Pro dosažení plavebních podmínek v tomto úseku je třeba prodloužit vodní cestu Otrokovice – Rohatec vodním tokem Radějovka až k ústí do řeky Moravy. Prodloužení je podmíněno vybudováním plavební komory u stávajícího jezu na Radějovce, úpravou a prohloubením koryta Radějovky. Hladina řeky Moravy je od ústí Radějovky k jezu Hodonín vzdouvána stávajícím jezem Hodonín a řeka je v tomto úseku splavná.

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) je součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu E20 – řeka Labe od Severního moře přes Hamburg, Magdeburg, Ústí nad Labem, Mělník a Pardubice – (spojení Labe – Dunaj) a E30 – Swinoujscie – Štětín – řeka Odra od Štětína přes Vratislav do Kozle – (spojení Odra – Dunaj). Řešeným územím prochází výhledový koridor tzv. Dunajské větve, vedený v úseku Rokytnice – Břeclav, dále variantně ve směru na Vídeň a Bratislavu.

I) INTENZITY DOPRAVY

V roce 2010 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích. Z výsledků je zřejmá nejvyšší zátěž na silnici I/55. Na méně zatížených silnicích III. třídy nebylo sčítání dopravy provedeno.

Zatížení komunikací v roce 2010							2005
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h				voz / 24 h
			těžká	osobní	moto	celkem	celkem
I/55	6-0820	Hodonín - Rohatec	1659	6915	67	8641	10465
I/55	6-0806	Rohatec - Sudoměřice	1750	6273	58	8081	9242
III/4258	6-6810	Rohatec - Ratíškovice	191	1057	34	1282	1432

J) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1.11.2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě silnic I. třídy limit představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB. V případě železnice představuje limit 55 dB v denní a 50 dB v noční době, případně 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005.

Hluk ze železniční dopravy

Součástí výstavby II. tranzitního železničního koridoru Přerov – Břeclav byla realizace protihlukových stěn podél železniční trati. Hypotetická hluková izofona 55 dB v denní a 50 dB v noční době (případně 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ) nebude s ohledem na účinnost protihlukových opatření a vzdálenost dráhy od zástavby řešené území ovlivňovat.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
I/55	6-0820	Hodonín - Rohatec	3,621E+07	1,30	4,708E+07	66,6	20,3
I/55	6-0806	Rohatec - Sudoměřice	2,170E+07	1,21	2,626E+07	64,1	14,2
III/4258	6-6810	Rohatec - Ratíškovice	3,800E+06	1,13	4,295E+06	56,2	--

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
I/55	6-0820	Hodonín - Rohatec	7,721E+06	1,30	1,004E+07	59,9	31,8
I/55	6-0806	Rohatec - Sudoměřice	5,364E+06	1,21	6,490E+06	58,0	24,6
III/4258	6-6810	Rohatec - Ratíškovice	6,342E+05	1,13	7,166E+05	48,5	--

Nejproblematictější je hluk na silnici I/55. Orientační výpočet je posouzen v blízkosti zástavby obce Rohatec pro pohltivý terén. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Pro posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici I. třídy. Výsledkem je, že izofona pro přípustnou hladinu hluku 60 dB(A) bude orientačně ve dne dosažena max. **20,3 m** od osy přilehlého jízdního pruhu a v noci, kdy je přípustná hladina 50dB(A), bude izofona dosažena max. **31,8 m** od osy přilehlého jízdního pruhu. V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn jak pro denní tak pro noční dobu. Předpokládána je změna hlukové situace po realizaci záměrů navržených územním plánem. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

K) OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo dráhy je podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách:

u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice I. třídy
50 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
- silniční ochranné pásmo silnice III. třídy
15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

10.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdroje vody:

- řešené území je zásobováno ze skupinového vodovodu Bzenec – Kyjov – Hodonín, hlavním zdrojem vody je

ÚV Bzenec s kapacitou 450 l/s, do které je surová voda čerpána ze tří pramenišť

- o JÚ Bzenec I (vydatnost 60 l/s)
- o JÚ Bzenec III (vydatnost 100 l/s)
- o JÚ Bzenec IIIa (vydatnost 100 l/s)

Rezervním zdrojem je JÚ Bzenec V (vydatnost 18 l/s), ze kterého se čerpá přímo do sítě.

- v řešeném území se nacházejí stanovená ochranná pásma vodních zdrojů – JÚ Kouty, Gebhard – Zásada, Soboňky, která se v současnosti nevyužívají a jsou zakonzervována.

Územím podél železniční trati prochází hranice Chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV **Kvartér řeky Moravy** stanovené nařízením vlády č. 85/1981 Sb. jako území infiltrace a akumulace význačných zdrojů podzemní vody. Jedná se o preventivní ochranu vodních zdrojů, při níž se souborem zákazů a omezení upravují činnosti, které by mohly nepříznivě a natrvalo nebo dlouhodobě ovlivňovat vodohospodářské poměry a tím podmínky využití zdrojů v území.

V chráněných oblastech CHOPAV se zakazuje:

- zmenšovat rozsah lesních porostů o danou hodnotu
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod
- těžit rašelinu v množství 500 tis. m³ v jedné lokalitě
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by odkryly souvislou hladinu podzemních vod, zákaz se nevztahuje na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, těžbu v kamenolomech těžbu uhlí a ostatních vyhrazených nerostů
- těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy
- provádět výstavbu:
 - o zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě nad 500 kusů
 - o závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby
 - o skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³
 - o dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství
 - o provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod
 - o tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW

V chráněných vodohospodářských oblastech mohou být zřizovány skládky městských a průmyslových odpadů pouze na místech, na nichž nemůže dojít k vyluhování obsahu odpadů do podzemních nebo povrchových vod.

Zásobovací systém:

Voda z úpravny vody Bzenec je čerpána do vodojemů:

- o Pánov I – 2 x 1 000 m³, max. hladina 212,00 m n.m.
- o Pánov II – 2 x 3 000 m³, max. hladina 212,00 m n.m.
- o Pánov III – 3 x 400 m³, max. hladina 212,00 m n.m.

Odtud je voda gravitačně přivedena řadem do spotřebišť.

Vodovod byl budován postupně po etapách, v současnosti je docíleno úplné pokrytí obce. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost, průmysl.

Provozovatelem vodovodního systému jsou Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.

Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je pro současnost vyhovující.

Skladbu vodovodní sítě lze rozdělit podle:

- profilu potrubí
- stáří potrubí
- materiál potrubí
- schopnost převést požární vodu

Z hlediska profilu stávajícího potrubí – DN 80 – DN 150 jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti i průmyslu vyhovující.

Předpokládaná životnost vodovodního potrubí se uvažuje cca 30 let podle druhu materiálu. U starších vodovodních potrubí dochází k častějším provozním poruchám. Vzhledem ke stáří vodovodních řadů se rekonstrukce nepředpokládají.

Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující (nutno doplnit požární hydranty na vodovodních řadech).

Akumulace:

Stávající akumulace je vyhovující.

Zdůvodnění:

- zásobování vodou je v celém řešeném území stabilizováno
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- lokality řešené územní studií budou obsahovat podrobnější řešení zásobení vodou; nové vodovodní a kanalizační řady budou umísťovány především do nových přístupových komunikací

Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) – nutno zabezpečit požárními hydranty. Obcí protéká jako hlavní tok Morava, kterou je možno rovněž využívat jako zdroj požární vody – je nutno stanovit podrobnějším řešením odběrná místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Ochranná pásma

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanoveny ochranná pásma vodovodů takto:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m
- dále musí být respektován manipulační prostor nad přírodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 – 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí – dle požadavku VaK Hodonín).

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stoková síť:

Rohatec

Odpadní vody od obyvatelstva, průmyslu a občanské vybavenosti jsou odváděny obecní stokovou sítí jednotného systému do čerpací stanice v nejnižší položené části na východním okraji obce. Zde jsou odlehčeny dešťové vody, splašky a ředěné splašky se čerpají výtlačným potrubím do stokové sítě v Hodoníně. V současnosti je odkanalizována téměř celá obec.

V systému odkanalizování obce jsou vybudovány cca 3 odlehčovací komory, cca 2 čerpací stanice.

Provozovatelem systému odkanalizování jsou Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.

Rohatec – kolonie

Místní část má v současné době vybudovanou kanalizaci jednotného systému zaústěné na čistírnu odpadních vod.

Závod Candy plus má postavenou rovněž ČOV, uvedenou do trvalého provozu v roce 1996. V roce 1997 byla provedena intenzifikace, jejíž zkušební provoz bude ukončen v dubnu 1999. V rámci zpracované dokumentace pro územní řízení bylo stanoveno kruhové limitní pásmo ochrany prostředí kolem ČOV o poloměru 50 m.

Soboňky

V místní části není vybudovaná kanalizace ani čistírna odpadních vod.

Čistírna odpadních vod:

Rohatec přečerpává odpadní vody na kanalizaci města Hodonín.

Místní část Rohatec – kolonie má vybudovanou čistírnu odpadních vod. – 2x BČ 90, která vyhovuje pouze současnému stavu.

Místní část Soboňky nemá vybudovanou čistírnu odpadních vod.

Zdůvodnění:

- odkanalizování je stabilizováno v celém řešeném území
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- rozvojové lokality (Z3, Z6, Z9, Z27, P2) budou řešeny jednotným systémem – dešťové vody budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů
- oddílným systémem jsou řešeny lokality (Z2, Z4, Z7, Z25a, Z25b, a P1)
- odkanalizování místní části Soboňky je navrženo splaškovou kanalizací napojenou na kanalizaci v Rohatci – kolonii; v systému jsou navrženy dvě přečerpávací stanice z důvodu konfigurace terénu
- dešťové vody je nutno kumulovat v místě vzniku a tomu přizpůsobit velikost zpevněných ploch
- je navrženo pásmo ochrany prostředí kolem ČOV Rohatec - kolonie – 50 m (dle platného územního plánu)

Ochranná pásma

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanoveny ochranná pásma kanalizací takto:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

dále musí být respektován manipulační prostor nad přívodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 – 6,0 m nad trasou kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí).

Závlahy a odvodnění:

V katastrálním území Rohatce byly odvodněny zejména pozemky v údolních nivách (Olšička, náhon u Moravy). Odvodnění bylo provedeno jako systematická drenáž. Odvodnění je v majetku a správě majitelů pozemků. Případný zásah do systému odvodnění musí být proveden tak, aby nedošlo k porušení odvodňovací funkce.

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**Nadřazené sítě a zařízení vvn**

Řešeným územím procházejí nadřazené trasy nadzemního vedení vvn 400 kV ve směru sever – jih, spojující rozvodnu Sokolnice – Slovensko a nadzemní vedení vvn 110 kV v severní části řešeného území.

Sítě a zařízení vn 22 kV

Řešené území je zásobováno el. energií z rozvodny TS Pánov 110/22 kV.

Vlastní napájecí rozvod v obci je proveden dvěma rozvodnými systémy:

- nadzemní vedení 22 kV
- podzemní vedení 22 kV

Na řešeném území je v provozu cca 13 sloupových a 12 zděných trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Sítě a zařízení nn

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešnicích a závěsnými kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

Zdůvodnění:

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť nn, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn

Vzhledem k zastavěným a navrženým zastavitelným plochám je navrženo:

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- trafostanice je možno umisťovat v plochách a koridorech a budou napojeny do systému vn, a to buď nadzemním vedením nebo vedením kabelovým (v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu)
- pro zastavitelné plochy budou navrženy samostatné trafostanice podrobnější dokumentací dle potřeb – nejsou v současnosti známy konkrétní požadavky příkonu
- síť nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými vývody
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn
- respektovat trasy a podmínky ochranných pásem nadzemního vedení vn
- v souladu se ZÚR JMK jsou navrženy tyto koridory:
 - o koridor (**KT2**) pro technickou infrastrukturu (nadzemní vedení zvn 400 kV a vvn 110 kV)
 - o koridor (**KT3**) pro technickou infrastrukturu (nadzemní vedení vvn 110 kV) – k.ú. Hodonín, k.ú. Ratíškovice

Plochy pro umístění větrných a nových fotovoltaických elektráren nejsou navrženy.

Ochranná pásma:

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
s izolací základní	-	-	2
závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

V ochranném pásmu je zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka stavby, umisťovat konstrukce, uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
- provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost těchto zařízení,
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením,

Dále je v ochranném pásmu zakázáno zejména (požadavek ČEPS, a.s.):

Zřizovat bez souhlasu vlastníka stavby či umisťovat konstrukce či jiná zařízení nebo provádět zemní práce, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

Vrší materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže k fázovým vodičům, než je bezpečná vzdálenost dle ČSN EN 50110-1. Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost a provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku, např. parkoviště, odstavné plochy atd.

V ochranném pásmu je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porost nad výškou 3 m.

Pojíždět pod el. vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1.

Používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.

Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.

Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky dobu delší než nezbytně nutnou - ochrana před účinky elektromagnetického pole 50Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy.

Sklápění automobilů, používání mechanismů i s pracovní polohou vyšší než 4 m.

Další ovlivňující faktory jsou zajištění mechanické bezpečnosti zařízení umístěného přímo pod vodiči, tj. ochrana před pádem námrazy z vodičů v zimních měsících nebo havarijního stavu při přetržení vodiče či izolátorových závěsů nebo destrukce stožáru. V neposlední řadě se jedná o bezpečnost osob, kteří se budou pohybovat pod fázovými vodiči.

Při stavbě silnic, úpravě terénu nesmí být navýšena niveleta- musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám.

Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.

Vodivé ploty, drátěné vinice, svodidla v ochranném pásmu el. vedení je nutno uzemnit s odporem uzemnění do 500 Ω.

Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup zařízením ČEPS,a.s.

ČEPS, a.s. upozorňuje, že nepřejímá žádnou odpovědnost v případě porušení výše uvedených zákonů a předpisů.

Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivosti provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Základní charakteristika

Obec Rohatec je zásobována zemním plynem z VTL plynovodu, a to dvěma přípojkami, které jsou zakončeny VTL regulačními stanicemi (Rohatec, Rohatec – kolonie, Soboňky). Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak – nízkotlak. V místní části Soboňky byl realizován STL plynovod. V současnosti probíhá postupná přestavba NTL plynovodů na STL v Rohatci a místní části Rohatec – kolonie.

VTL plynovod nad 40 barů

Západně od zastavěného území prochází plynovod jehož bezpečnostní pásmo nezasahuje do zastavěného území ani do zastavitelných ploch. V souběhu s trasou plynovodu je veden kabel protikorozi ochrany (s ohledem na zobrazitelnost jevů není v grafické části vyznačen).

VTL plynovod do 40 barů

Řešeným územím prochází plynovody Hodonín – směr Sudoměřice, ze kterého jsou vyvedeny dvě odbočky zakončené VTL regulačními stanicemi pro zásobování obce Rohatec včetně místních částí a VTL plynovod Hodonín – směr Ratíškovice.

STL plynovody

V řešeném území jsou vybudovány STL rozvody, které vytváří částečně zaokrouhovanou síť. Průběh STL rozvodů je patrný ze situace.

NTL plynovody

Tvoří hlavní rozvodnou síť pro zásobování obyvatelstva. Jsou napojeny na čtyři STL regulační stanice. Průběh NTL rozvodů je patrný ze situace. V současnosti probíhá přestavba NTL plynovodů na STL.

Regulační stanice

V řešeném území se nachází 3 VTL regulační stanice.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované
- dodávku zemního plynu budou v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající NTL (v přestavbě na STL) a STL plynovody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Bezpečnostní a ochranná pásma:

Ochranná pásma:

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4
kabel protikorozi ochrany (na obě strany od půdorysu)	1

Bezpečnostní pásma:

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod nad 40 barů (nad DN 500)	200
VTL plynovod do 40 barů (do DN 300 včetně)	40
VTL plynovod do 40 barů (do DN 100 včetně)	15
VTL regulační stanice	10

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj. Byty v rodinných a bytových domech jsou zásobovány individuálně tj. samostatně v každé bytové jednotce, a to převážně zemním plynem.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť plynovodů, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně

F) PRODUKTOVODY, ROPOVODY

Základní charakteristika

Řešeným územím neprochází trasy produktovodů ani ropovodu.

Zdůvodnění:

- pro zajištění koordinace s ÚP Hodonín je navržen koridor územní rezervy:
 - o koridor územní rezervy (**R11**) pro technickou infrastrukturu - přeložka ropovodu

G) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Pošta a telekomunikace

Pošta v obci je vyhovující, nejsou nároky na nové plochy.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou.

Řešeným územím prochází trasy dálkových optických kabelů.

Radiokomunikace

Nad řešeným územím prochází paprsek radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

Na území se nacházejí zařízení mobilních operátorů.

Zdůvodnění:

- koncepce veřejných komunikačních sítí je v řešeném území stabilizována
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení
- ochranné pásmo vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu
- ochranné pásmo radioreléového paprsku

H) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l/os.d}$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,4

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody:**Potřeba el. příkonu:**

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Orientační bilance obytných ploch

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	<i>plocha Z1 byla vypuštěna</i>							
Z2	smíšené obytné	2,96	30	74	12,4	12,4	60,0	36,0
Z3	smíšené obytné	0,47	5	12	2,0	2,0	10,0	6,0
Z4	bydlení rodinné	4,96	50	124	20,8	20,8	100,0	60,0
Z5	<i>plocha Z5 byla vypuštěna</i>							
Z6	bydlení rodinné	0,46	5	12	2,0	2,0	10,0	6,0
Z7	bydlení rodinné	9,65	97	243	40,8	40,8	194,0	116,4
P1	smíšené obytné	2,39	24	60	10,1	10,1	48,0	28,8

10.4.3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP stanovuje zásady koncepce nakládání s odpady. Umisťování *sběrných míst komunálního odpadu* je umožněno v plochách smíšených výrobních, v plochách výroby a skladování a v plochách technické infrastruktury.

10.4.4. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP vymezuje plochy občanského vybavení (*občanské vybavení veřejné, občanské vybavení komerční, veřejná pohřebiště, sport*), přičemž důraz je kladen zejména na zachování veřejného občanského vybavení.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ (Ov)

Stabilizované plochy veřejného občanského vybavení jsou maximálně respektovány. Rozvojová plocha (**P2**) je navržena, v rámci plochy přestavby, na severovýchodním okraji obce. Případné požadavky na realizaci veřejného občanského vybavení (např. zařízení školství, zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení, které situování zařízení občanského vybavení připouští.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ (OK)

Stabilizované plochy komerčního občanského vybavení jsou respektovány. Rozvojové plochy nejsou vymezeny, umisťování komerčního občanského vybavení umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných, kapacitní komerční zařízení lze realizovat v rámci ploch smíšených výrobních.

VEŘEJNÁ POHŘEBIŠTĚ (Oh)

Stabilizovaná plocha veřejného pohřebiště je respektována, pro rozšíření veřejného pohřebiště je z kapacitních důvodů navržena zastavitelná plocha (**Z10**).

SPORT (OS)

Stabilizované plochy sportu jsou respektovány. Pro doplnění a rozšíření stávajícího sportovního areálu na severovýchodním okraji sídla jsou navrženy zastavitelné plochy (**Z11** a **Z12**), ve vazbě na stávající areál ZŠ v centrální části obce je navržena, v rámci plochy přestavby (**P3**), rozvojová plocha pro multifunkční hřiště. Dětská hřiště umožňuje ÚP řešit v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, bydlení, ploch smíšených obytných...

10.4.5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť. ÚP stanovuje zásady koncepce veřejných prostranství, umožňující jednak zachování a regeneraci stávajících ploch a dále rozvoj nových veřejných prostranství, včetně podmínek pro zachování a realizaci zeleně.

Rozvojové plochy ÚP navrhuje pro umožnění obsluhy stabilizovaných ploch a ploch změn dopravní a technickou infrastrukturou a pro realizaci místních komunikací a pěších propojení.

10.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev. Typickým prvkem jsou polostepní stanoviště postagrárních lad v kulturní bezlesé krajině jižní části katastru. Jedná se o významné ekologické niky zajišťující část ekologické stability v území. Z tohoto důvodu je např. i neexistující část ploch ÚSES (zejména biokoridorů) navrhována jako nespojitý systém remízů a přírodních ploch. Jedním z důležitých transportních médií genofondu je v této oblasti vítr a z tohoto důvodu je možné využít právě nespojitý systém biokoridorů ÚSES.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro *ochranu krajinného rázu*, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

V celém řešeném území je uplatněn a respektován princip nevytvářet v krajině nová sídla nebo samoty a neumísťovat zde nové stavby, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

10.5.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ**A) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

V řešeném území je nízké zastoupení vodních ploch v krajině, veškeré stávající vodní toky i svodnice jsou respektovány. Pro posílení a rozvoj těchto ploch je navržena plocha pro umístění vodní plochy na vodním toku Olšička v severozápadní části řešeného území. ÚP umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umísťování vodních nádrží také v rámci dalších ploch, např. zemědělských, smíšených nezastavěného území, apod.

Vodní toky

Název toku	Správce toku
Morava	Povodí Moravy, s.p.
Radějovka	Povodí Moravy, s.p.
Olšička	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenné vodní toky a náhony	Povodí Moravy, s.p.

Záplavové území:

V řešeném území je stanoveno vodoprávním úřadem záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území.

Byla dokončena protipovodňová hráz - obec předpokládá revizi záplavového území.

Vodní plochy

- o na severním okraji řešeného území se nachází soustava vodních ploch Roztrhánky
- o na severozápadním okraji řešeného území, v údolí vodního toku Olšinka, je navržena rozvojová plocha pro vodní nádrž z důvodů zadržení vod a zvýšení diverzity ploch v krajině

Ochranná pásma:

Vlastníci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, u významných vodních toků do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

B) PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací Jihomoravského kraje a Okresního generelu lokálního ÚSES pro okres Hodonín (LOW a spol., 2002), který plní funkci koordinačního dokumentu na lokální úrovni.

Respektovány byly navazující body na sousední katastry obcí. Vymezené plochy biocenter jsou stabilizované. Plochy přírodní jsou navrženy pro realizaci lokálních biocenter, případně jejich nefunkčních částí. Doplnění ploch přírodních je navrženo v rámci biocenter: LBC Pod Pánovem, LBC Díly, LBC Pod Rohatcem a LBC U Studně.

C) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**Plochy zemědělské produkční**

Rozmístění ploch v krajině je dlouhodobě stabilizováno, rozsah ploch zemědělských produkčních se částečně snižuje v návaznosti na zastavěná území. V plochách zemědělských produkčních je umožněno řešit zvýšení podílu přírodních prvků a rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení. Rozvojové plochy (např. rekultivace) nejsou navrženy. Plochy, které je nutno rekultivovat se nacházejí v návaznosti na zastavěné území a jsou navrženy pro zástavbu.

Plochy zemědělské specifické - rekreační

ÚP vymezuje plochy zemědělské specifické – rekreační, ve kterých dochází k syntéze extenzivního hospodaření na zemědělské půdě a individuální (rodinné) rekreace spojené se zahrádkařením, příp. vinařstvím. Důvodem jsou místně specifické, rozsáhlé plochy na pomezí mezi funkcí produkční, krajinou a rekreační, které nelze zařadit do zastavěného území, ale které zahrnují, v rámci zázemí, doprovodné stavby (např. zahrádkářské chaty). Stabilizované plochy jsou vymezeny převážně severně od hlavní části sídla, na jižním okraji v lokalitě Padělký a dále menší plochy v části Soboňky. Rozvojové plochy nejsou navrženy.

D) PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované. ÚP nenavrhuje rozšíření ploch lesních.

E) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – KRAJINNÁ ZELENĚ

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, podmáčené plochy, postagrární lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

V rámci ÚP je navrženo rozšíření těchto ploch, a to zejména formou realizace územního systému ekologické stability, a to konkrétně biokoridoru jihozápadně od obce.

F) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce.

V řešeném území jsou stabilizované.

10.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém je vymezen v koncepční podobě na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES pro ORP Hodonín. Na regionální a nadregionální úrovni je výchozím dokumentem řešení ÚSES dle koncepčního materiálu vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES pro území Jihomoravského kraje. Tento dokument vymezuje na území obce regionální biocentrum a nadregionální biokoridory v severní části katastru a podél řeky Moravy.

A) NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability zasahují v severní a jižní části katastru obce. V jihozápadní části je na toku řeky Moravy vymezeno regionální biocentrum RBC166 – Zásada - Gebart. Biocentrum je existující, funkční. Od jihozápadu na toto regionální biocentrum navazuje nadregionální biokoridor NRBK 18, který reprezentuje vodní a nivní společenstva. Biokoridor je dále vymezen proti proudu Moravy severovýchodním směrem. Vymezení a návaznosti nadregionálního biokoridoru je koordinováno se zpracovaným ÚP Sudoměřice a Petrov. Do nadregionálního biokoridoru NRBK 18 je, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, na území obce vloženo 5 biocenter lokálního významu. Biokoridor je existující, funkční. V severní části katastru je vymezen nadregionální biokoridor NRBK 29, který je vymezen na lesní půdě v rámci rozsáhlých dubo-borových lesních porostů. V rámci biokoridoru je vloženo 5 biocenter místního (lokálního) významu, která jsou obdobně jako u biokoridoru NRBK 18, jeho nedílnou součástí. Podél Radějovky je vymezen regionální biokoridor RBK 107. Biokoridor je navržen k realizaci a je koordinován se záměrem na prodloužení Baťova kanálu.

Vymezené biokoridory nadregionálního významu

označení	katastr	význam	popis	cílový stav společenstva
NRBK 29/1.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 29/2.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 29/3.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Biokoridor kříží koridor pro dopravu – lokalitu Z32. Po výstavbě dopravní stavby je nutno obnovit funkčnost biokoridoru výsadbou a revitalizací plochy.
NRBK 29/3.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 29/4.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 29/5.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 29/5.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podél toku Moravy a jejich břehových porostech.	Vodní a břehová společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 18/6.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podél toku Moravy a jejich břehových porostech.	Vodní a břehová společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 18/7.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podél toku Moravy a jejich břehových porostech.	Vodní a břehová společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 18/8.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podél toku Moravy a jejich břehových porostech.	Vodní a břehová společenstva, zachovat stávající využívání

označení	katastr	význam	popis	cílový stav společenstva
NRBK 18/9.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podíl toku Moravy a jejich břehových porostech.	Vodní a břehová společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 18/10.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podíl toku Moravy a jejich břehových porostech a navazujících lučních a nivních porostech.	Vodní, břehová luční a lesní společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 18/11.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podíl toku Moravy a jejich břehových porostech a navazujících lučních a nivních porostech.	Vodní, břehová luční a lesní společenstva, zachovat stávající využívání
NRBK 18/12.	Rohatec	nadregionální biokoridor- existující, funkční	Biokoridor vymezen podíl toku Moravy a jejich břehových porostech a navazujících lučních a nivních porostech.	Vodní, břehová luční a lesní společenstva, zachovat stávající využívání

Vymezená biocentra regionálního významu

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
RBC 166 – Zásada - Gebart	Rohatec	regionální biocentrum- existující, funkční	61	regionální biocentrum v nivě Moravy	Vodní, břehová a luční společenstva nivních poloh. Zachovat stávající využívání

Vymezené biokoridory regionálního významu

označení	katastr	význam	popis	cílový stav společenstva
RBK 107	Rohatec	regionální biokoridor- neexistující, nefunkční	Biokoridor lokálního významu, nefunkční, vymezen v jižní části katastru v návaznosti na tok Radějovky.	Mokřadní a luční společenstva nivních poloh.

Biocentra lokálního významu vložená do nadregionálního nebo regionálního biokoridoru

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC U Roztrhánek	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	7,2	Biocentrum vymezeno na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání
LBC Nad Rohatcem	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	3,2	Biocentrum vymezeno na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání
LBC U Trati	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	5,6	Biocentrum vymezeno na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání.
LBC V Baťově	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	3,9	Biocentrum vymezeno na lesní půdě, v severní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání.
LBC U Bzenecké Cesty	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	3,0	Biocentrum vymezeno částečně na lesní půdě, porostech v severovýchodní části katastru obce. Kompaktní lesní porosty, náletové porosty v návaznosti na železniční těleso.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání.

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC Pod Rohatcem	Rohatec	lokální biocentrum, částečně funkční, neexistující, vložené do nadregionálního biokoridoru	5,0	Biocentrum vymezeno na toku Moravy a jejích břehových porostech. V severovýchodní části orná půda	Zachovat stávající využívání, funkčních částí, na orné půdě založit luční porost (formou spontánní nebo řízené sukcese)
LBC U Drubežárny	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	5,1	Biocentrum vymezeno na toku Moravy reprezentuje vodní, částečně nivní společenstva údolní polohy.	Zachovat stávající využívání
LBC U Klučovánky	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	10,3	Biocentrum vymezeno na toku Moravy reprezentuje vodní, a nivní společenstva údolní polohy.	Zachovat stávající využívání
LBC Podíly	Rohatec	lokální biocentrum, funkční, existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	12,1	Biocentrum vymezeno na toku Moravy reprezentuje vodní, a nivní společenstva údolní polohy.	Zachovat stávající využívání
LBC Hrubý Závidov	Rohatec	lokální existující, vložené do nadregionálního biokoridoru	7,0	Biocentra vymezena na toku Moravy reprezentují vodní a nivní společenstva údolní polohy.	Zachovat stávající využívání
LBC Podhatí	Rohatec	lokální biocentrum funkční, existující, vložené do regionálního biokoridoru	0,5	Porosty podél vodního kanálu ústícího do Radějovky.	Zachovat stávající využívání.

B) LOKÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Lokální (místní) územní systém ekologické stability vychází z koncepce prosazované orgánem ochrany MěÚ Hodonín a koncepce vymezené v platném územním plánu. Vymezené skladebné části respektují reprezentativnost stanovišť a v maximální možné míře zachovávají minimální prostorové parametry. Na území Rohatce je, nad rámec již uvedených skladebných částí nadregionálního významu, vymezeno 5 lokálních biocenter a 7 lokálních biokoridorů.

Biocentra

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC Díly	Rohatec	lokální biocentrum funkční, existující	6,8	Lesní porost v údolnici, Olšičky Drobný vodní tok a navazující břehové porosty. Na ně navazuje orná půda. V rámci biocentra je navržena k realizaci vodní plocha pro zadržení vody v krajině.	Dřeviny rostoucí mimo les, louky. Realizovat vodní plochu.
LBC Pod Pánovem	Rohatec	lokální neexistující, vložené, nefunkční	4,7	Lokální biocentrum na západní hranici zastavěného území obce v údolí Olšičky. Vodní tok, břehové porosty Olšičky, orná půda.	Vodní, mokřadní, mezofilní louky, remízy.
LBC U Studně	Rohatec	lokální neexistující	10,6	Porosty podél bývalého ramena Moravy východně od obce. Lesní prostory a navazující extenzivně obhospodařované louky. Součástí biocentra jsou i náhradní společenstva extenzivních zahrad a sadů.	Zachovat stávající využívání

označení	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC U Hřiště	Rohatec	lokální neexistující	3,3	Podmáčené nivní louky	Vodní, mokřadní, mezofilní louky, remízy.
LBC Járek	Rohatec	lokální neexistující	3,1	Podmáčené nivní louky	Vodní, mokřadní, mezofilní louky, remízy.

Biokoridory

Biokoridory vymezené v řešeném území jsou existující a funkční. Jako nefunkční je vymezena část biokoridoru podél toku Olšičky.

označení	popis	cílová společenstva, návrh opatření
LBK 13	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél bývalého ramene Moravy východně od obce.	Územně stabilizovaný biokoridor vázaný na vegetační prvky v trase bývalého ramene Moravy.
LBK 14	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél bývalého ramene Moravy východně od obce.	Územně stabilizovaný biokoridor vázaný na vegetační prvky v trase bývalého ramene Moravy.
LBK 15	Biokoridor lokálního významu, nefunkční, neexistující. Vymezen v jihozápadní části katastru podél vodního toku Olšička, v jižní části zatrubněného.	Realizovat neexistující část biokoridoru revitalizací vodního toku s výsadbou podél toku.
LBK 16	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen v západní části katastru podél vodního toku Olšička. Součástí biokoridoru jsou břehové porosty.	Územně stabilizovaný biokoridor vázaný na tok Olšičky, doplnit břehové porosty, revitalizace toku.
LBK 17	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen v západní části katastru podél vodního toku Olšička. Součástí biokoridoru jsou břehové porosty.	Územně stabilizovaný biokoridor vázaný na tok Olšičky, doplnit břehové porosty, revitalizace toku.
LBK 18	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen v severní části katastru podél železnice	Územně stabilizovaný biokoridor navazuje na ÚSES v katastru Ratiškovice
LBK 19	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél Ratiškovického potoka.	Územně stabilizovaný biokoridor vázaný na tok Ratiškovického potoka.
LBK 20	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél drobného místního toku Járek	Územně stabilizovaný biokoridor vázaný na drobný tok Járek

C) ÚPRAVY A ZMĚNY ÚSES PROVEDENÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚSES byl zpracován na základě koordinace podkladů ze ZÚR JMK, ÚAP, platného ÚP a podkladů Krajského úřadu JmK, a to oborové dokumentace vymezující koncepci řešení regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje. Při řešení územního plánu byly provedeny některé úpravy vyvolané koordinací záměrů v území a řešením požadavků na udržitelný rozvoj území.

Jedná se o následující úpravy:

- obecně byly jednotlivé skladebné části, zejména plochy biocenter, v maximální možné míře upřesněny na hranici katastrální mapy

- v případě rozdílného řešení oborové dokumentace na lokální úrovni (Generel ÚSES okr. Hodonín, Low, 2002) a koncepčních záměrů JMK (koncepte řešení regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje) bylo respektováno řešení dle podkladů JMK; jedná se např. o trasování nadregionálního biokoridoru NRBK 29
- úpravy jednotlivých skladebných částí ÚSES v trase nadregionálního biokoridoru NRBK 29 a jejich koordinace s řešením plochy dopravní infrastruktury pro umístění dálnice D55
- původně regionální biokoridor podél toku Olšičky (v generelu ÚSES okr. Hodonín, Low, 2002) je v ÚP vymezen jako lokální biokoridor
- z důvodu nově vymezených skladebných částí ÚSES nadregionálního významu (NRBK 16), byly do trasy NRBK vloženy dvě biocentra místního významu (LBC Kobylí a LBC Padělký)
- z důvodu posílení společenstev v území, která jsou vázána na mokřadní a podmáčená luční stanoviště je doplněna větev LBK 20 s lokálními biocentry LBC U Hřiště (N8) a LBC Járek (N9); ta jsou vymezena v území s historicky doloženými mokřady a která jsou i v současnosti lokálně neobhospodařovatelná, právě z důvodu podmáčení

10.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je řešena vymezením hlavních stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury – účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot, ploch rekreace a vedení cyklistických tras. Podrobněji - viz. *kap. 10.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury*.

10.5.4. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODNĚMI

V řešeném území se nachází plochy s potenciálním rizikem vodní eroze. Z tohoto důvodu jsou, na základě průzkumů, vymezeny **Plochy pro protierozní opatření (Y1 a Y2)**, které jsou navrženy k řešení formou technických opatření snižujících erozi půdy, zadržení vody v krajině a eliminaci projevů extravilánových vod. Podrobněji - viz. *kap. 5.1.6. Ochrana před povodněmi*.

10.5.5. REKREACE

Koncepce rozvoje rekreace je zaměřena především na turistickou infrastrukturu s vazbou na agroturistiku a lodní dopravu na řece Moravě, příp. blízký Bařův kanál. Stávající plochy **hromadné rekreace** (hipoareál Roztrhánky a turistické zázemí přístaviště Rohatec) jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojová plocha je navržena pro realizaci turistického zázemí stávajícího přístaviště v části Rohatec – Kolonie. ÚP navíc umožňuje umístování zařízení turistické infrastruktury v rámci ploch smíšených obytných. Dále je respektována stabilizovaná plocha **vinných sklepů** v lokalitě U Zásady. Nové plochy nejsou navrženy, vinné sklepy umožňuje ÚP umísťovat také v rámci ploch smíšených obytných, ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně izolační a ostatní, zeleně zahrad a záhumenků a ploch zemědělských specifických - rekreačních. Plochy pro rodinnou rekreaci nejsou vymezeny, v řešeném území jsou stabilizovány **plochy zemědělské specifické – rekreační**, které zahrnují rozsáhlé, místně specifické, plochy individuální rekreace se zaměřením na extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zahrádkaření a vinařství.

Pro pohybovou rekreaci (pěší turistiku a cykloturistiku) budou využity stávající a navržené plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, zejména účelové komunikace. Pro krátkodobou rekreaci obyvatel budou využívány zejména stávající plochy sídelní zeleně, zahrady, záhumenky a vinice a dále stávající plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území - krajinné zeleně.

10.5.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ, PODOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Viz. *kap. 5.1.4. Ochrana ložisek nerostných surovin*, *kap. 5.1.5. Poddolovaná území, sesuvná území, geologické stavby v území*.

10.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) a plochám změn v krajině.

V ÚP Rohatec jsou vymezeny plochy **smíšené obytné**, plochy **bydlení**, plochy **rekreace**, plochy **občanského vybavení**, plochy **veřejných prostranství**, plochy **sídelní zeleně**, plochy **smíšené výrobní**, plochy **výroby a skladování**, plochy **dopravní infrastruktury** a plochy **technické infrastruktury**. Plochy **sídelní zeleně** jsou vymezeny nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Důvodem je provázanost grafické části s částí textovou, s kap. 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován.

V krajině jsou vymezeny plochy **vodní a vodohospodářské**, plochy **přírodní**, plochy **zemědělské**, plochy **lesní** a plochy **smíšené nezastavěného území**. Pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině jsou stanoveny podmínky (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) tak, aby bylo maximálně ochráněno nezastavěné území, přírodní hodnoty území a prvky ÚSES.

STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

Stanovení podmínek prostorového uspořádání je řešeno s ohledem na ochranu hodnot území a krajinného rázu.

10.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DLE ZÚR JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

- do ÚP byly převzaty a upřesněny tyto **veřejně prospěšné stavby** vyplývající z koncepčních záměrů Jihomoravského kraje:
 - VK 1** dálnice D55
 - VK 3** prodloužení vodní cesty – Bařův kanál
 - VK 4** - vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec
 - vedení 110 kV Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec
 - VK 5** vedení 110 kV Rohatec – Hodonín – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec
- plocha pro dálnici D55 (**VK 1**) zasahuje do **území s potenciální demolicí staveb**, které byly vymezeny na základě střetů zastavitelné plochy pro dálnici D55 se zastavěným územím, skutečný rozsah demoličních prací bude upřesněn až na základě podrobného řešení

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:
 - Dopravní a technická infrastruktura – vymezená plocha **VDT 1** je nezbytná pro zajištění obsluhy navazujícího území dopravní a technickou infrastrukturou (obsahuje komunikaci a inženýrské sítě) tak, aby nedocházelo k zatížení obytného prostředí.

Dopravní infrastruktura – vymezená plocha **VD 1** je nezbytná pro zajištění alternativního dopravního propojení mezi částmi Rohatec – Kolonie a Soboňky, zejména v důsledku špatné dostupnosti pro složky integrovaného záchranného systému, plocha **VD 2** je nezbytná pro realizaci cyklostezky mezi Hodonínem a Rohatcem.

Technická infrastruktura – stavby ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami – vymezené plochy (**VE 1 a VE 2**) jsou nezbytné pro realizaci protierozních opatření.

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření**:

Územní systém ekologické stability – vymezené plochy (**VU 1 – VU 8**) jsou nezbytné pro založení prvků územního systému ekologické stability.

Opatření ke zvýšení diverzity ploch v krajině – plocha (**VN 1**) je vymezena pro realizaci vodní nádrže, čímž primárně přispívá ke zvýšení diverzity ploch v zemědělsky intenzivně využívané krajině, sekundárně pak k eliminaci rizika ohrožení území povodněmi.

10.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Jedná se o VPS, u kterých je možno uplatnit předkupní právo bez možnosti vyvlastnění. Vymezené plochy byly vyhodnoceny z hlediska umístění jako nejvhodnější.

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Občanské vybavení – rozšíření hřbitova (**PO 1**) je navrženo z důvodu předpokládané budoucí nevyhovující kapacity.

Sport – plocha sportovního areálu (**PS 1**) je navržena pro rozšíření možností sportovního a rekreačního využití obyvatel a pro zvýšení turistické atraktivity sídla.

Veřejná prostranství – plocha (**PV 1**) je nezbytná pro realizaci komunikačního propojení mezi ul. Větrná a U Školky, plochy (**PV 2 a PV 3**) jsou nezbytné pro obsluhu navržených rozvojových ploch, plocha (**PV 4**) je nezbytná pro realizaci komunikačního propojení mezi ul. Příční a U Školky.

10.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

Pro realizaci náplně plochy dopravní infrastruktury (**Z32**) budou uplatněna opatření, vyplývající z provedeného SEA hodnocení a naturového hodnocení s tím, že budou podrobně rozpracována až pro technickou dokumentaci stavby s přihlédnutím ke kvalitě a charakteru biotopů, kterými plocha **Z32** prochází (zúžení pásu odlesnění v doubravách a podpora opatření na biotopové bázi při průchodu intenzivními bory, na základě biomonitoringu).

10.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy územních rezerv (**R2 – R6, R8, R14 a R15**) jsou vymezeny z důvodu ochrany koncepčních záměrů rozvoje obce.

KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Koridory územních rezerv (**R10 a R11**) jsou vymezeny z důvodu ochrany koncepčních záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury.

10.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP vymezuje plochy (**P1 a P5**), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Důvodem je požadavek obce a potřeba určit způsob uspořádání zástavby.

10.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

ÚP vymezuje plochy (**Z2, Z4, Z16, Z17, Z24, Z25a, Z25b a část Z33**), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Důvodem pro zpracování územních studií je zejména potřeba určit rozsah a způsob uspořádání zástavby (včetně prostorového uspořádání), obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a řešit střety s trasami technické infrastruktury a ostatními limity využití území.

U lokalit **Z2, Z4, Z16, Z17, Z24** bude navíc předmětem řešení extenzivní způsob zástavby, odvod splaškových vod do systému kanalizace bez možnosti vypouštění do povrchových vod přes individuální předčistící zařízení a respektování stávajících porostů dřevin.

U lokalit **Z25a a Z25b** bude navíc předmětem řešení hospodaření s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy a realizace zeleného pásu na rostlém terénu podél vodního toku Olšinka.

10.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

ÚP vymezuje plochy (**Z7 a Z20**), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Důvodem je požadavek vyplývající ze zadání ÚP.

10.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

ÚP vymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Důvodem je ochrana kulturních hodnot území.

Jedná se o *nemovité kulturní památky*, stavby situované *v území zásadního významu pro ochranu hodnot* a *architektonicky cenné stavby*. Podrobněji viz. kap. 3.1. *Ochrana a rozvoj hodnot území*.

11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je primárně řešeno navrženými plochami přestavby (téměř 3,5 ha) a využitím proluk. Intenzivnější využití zastavěného území je dále umožněno stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Např. plochy se smíšeným využitím (smíšené obytné, smíšené výrobní), vymezené v převážné části sídla, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro občanské vybavení a podnikatelské aktivity. Vymezením ploch smíšených obytných, sídelní zeleně a ploch smíšených výrobních na západním okraji obce jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využívání bývalého areálu zemědělského původu (tzv. brownfield).

VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP přizpůsobuje rozsah rozvojových ploch demografickým podmínkám (viz. *Výpočet potřeby nových bytů*), plní požadavky zadání ÚP a zároveň vychází vstříc požadavkům obce na maximální zachování

rozvojových ploch dle dosud platné ÚPD. Vypuštěny byly plochy, které již byly zastavěny, příp. se neshodovaly s novou urbanistickou koncepcí. Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce a také umístění sídla v rozvojové ose (dle PÚR ČR). Navrženy jsou především obytné plochy (plochy bydlení, plochy smíšené obytné) a plochy smíšené výrobní z důvodů podpory trendu rostoucího počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva, rozvoje pracovních příležitostí a vytvoření atraktivních podmínek pro obyvatele obce.

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Prognóza obyvatelstva jihomoravského kraje do r. 2025

	2001	1.1.2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Jihomoravský kraj	1 134 786	1 130 240	1 133 000	1 133 000	1 131 000	1 128 000

Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Rohatec

	1991	2001	2005	2007	2009	2011
Rohatec	3 244	3 346	3 338	3 383	3 496	3 534

Dle prognózy bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat, v Rohatci se naopak projevuje rostoucí tendence. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2025 budeme uvažovat počet obyvatel **3 600** a počet trvale obydlených bytů **1 124** (dle sčítání r. 2011).

Potřeba nových bytů do r. cca 2025:

počet obyvatel: **3 600**

trv. obydl. byty: **1 124**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v Rohatci potřeba bytů:

- obložnost¹⁾ **2,5 osob/byt**
- potřeba bytů pro **3 600** obyvatel při 10% soužití cenových domácností: **1 296 bytů**
 $3600 : 2,5 = 1440$
 $10\% \text{ z } 1440 \text{ je } 144$
 $1440 - 144 = \mathbf{1296}$

¹⁾ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR, Bytová politika ČR, 2009).

Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení a suburbánnímu vlivu blízkého Hodonína.

- disponibilní počet bytů v r. 2025 (odečten odpad ve výši $13 \cdot 0.003 \cdot 1124$) 1 080 bytů
 $13 \cdot 0.003 \cdot 1124 - 13$ = počet let (2012 – 2025), **0,003** = % odpadu, **1124** = trv. obydl. byty
- cca do r. 2025 je potřeba 212 bytů
 $1296 - 1080 = 216$

**pro období do r. 2025 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 220 nových bytů
celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2025 cca 1 294 (1 084 + 220)**

- nárůst počtu bytů o: **17%**
 $220 : 1294 = 0,170 = 17\%$

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

- počet bytů v rodinných domech: 220

počet bytů	průměrná velikost parcely*	cca potřebná plocha (ha)
220	1000 m ²	22,0

* včetně veřejných prostranství nezbytných pro obsluhu pozemků

- celková potřebná plocha: 22,0 ha + 35% (7,7 ha) = cca **30** ha
35% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch a z umístění obce v rozvojové ose dle PÚR ČR

v rámci ÚP Rohatec byly navrženy obytné plochy (plochy bydlení, plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca **31** ha, na základě společného projednání byl jejich rozsah snížen na cca **21** ha

12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Řešením ÚP je vymezen záměr nadmístního významu, který není řešen v ZÚR JMK:

charakter záměru	řešení v ÚP Rohatec
přeložení trasy ropovodu	Vymezen koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu (R11) – do řešeného území zasahuje na západním okraji k.ú. Rohatec. Důvodem vymezení koridoru je požadavek na přeložení ropovodu vyplývající z koordinace řešení ÚP Rohatec s ÚP Hodonín.

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

13.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita aktuální katastrální mapa. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Hodonín.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

- Z 2** – lokality záboru ZPF – **zastavitelné plochy**
- P 1** – lokality záboru ZPF – **plochy přestavby** (zastavitelná území - zábor převážně enkláv zemědělské půdy v rámci zastavěného území)
- N 1** – lokality záboru ZPF – **plochy změn v krajině** (návrhové plochy na změnu využití nezastavěného území, návrh výsadby zeleně v rámci ÚSES, atp.)
- R 2** – **územní rezervy** – nejsou předmětem vyhodnocení dopadu do ZPF

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny zejména v jižní části území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 04 Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem

HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

HPJ 23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu

HPJ 55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné

HPJ 58. Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

HPJ 63 Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody

Sumární přehled o rozsahu a členění navrhovaných ploch

Celkový součet:

navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	I.tř. ochrany	II.tř. ochrany	III.tř. ochrany	IV.tř. ochrany	V.tř. ochrany
BI - bydlení rodinné	15.07	15.07	0	0	0	15.07	0
DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	34,37	9.62	0	0.08	0.25	9.29	0
DU - účelové komunikace	0.65	0.65	0	0.08	0	0.57	0
DV - dopravní infrastruktura doprava vodní	0.76	0.06	0	0.06	0	0	0
Oh - občanské vybavení hřbitov	0.17	0.15	0	0	0	0.15	0
OS - občanské vybavení - sport	2.04	2.04	0	0	2.04	0	0
PV - veřejná prostranství	1.14	1.14	0	0.02	0.15	0.97	0
SO - smíšené obytné	3.43	3.43	0	0.01	0	3.42	0
VS - smíšená výrobní	7.67	7.67	0	0.04	0	7.63	0
Vz - zemědělská výroba	2.15	2	0	0	0	2	0
W - plochy vodní a vodohospodářské	3.85	3.85	0	0	0	3.85	0
Zi - zeleň izolační a ostatní	1.39	1.39	0	0	0	1.39	0
Zz - zeleň zahrad	0.41	0.41	0	0.23	0	0.18	0
CELKEM	73.10	47.48	0	0.52	2.44	44.52	0

V předchozí tabulce nejsou započítány výměry ploch, které mají dopad pouze do nezemědělské půdy. Jedná se o plochy **P1, P2, P3, P5, Z8, Z17, Z22**, které jsou navrženy zcela mimo dopad do ploch ZPF a nezvyšují tak nárok na zábor zemědělské půdy. Dále zde nejsou započítány výměry ploch změn v krajině, které jsou určeny pro realizaci ÚSES (**N1, N2, N3, N4, N5, N6, N8, N9, N10, N11**).

Celkem je navrženo 73,10 ha ploch se změnou způsobu využití, z toho připadá na zemědělskou půdu 47,05 ha.

Územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv **R2 – R6, R8 – R15**. Tyto plochy a koridory nejsou součástí vyhodnocení ZPF.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Plochy areálů jsou respektovány, stabilizovány.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Zpracované jednoduché pozemkové úpravy jsou územním plánem respektovány.

Opatření k zajištění ekologické stability

Vymezeny jsou erozně ohrožené plochy, kde jsou rámcově stanoveny zásady obhospodařování, právě s ohledem na snížení rizika vodní eroze.

Při návrzích byl brán zřetel na riziko erozního ohrožení v území. Plochy a liniové stavby jsou navrhovány s ohledem na tuto skutečnost.

Nároky na zábor zemědělského půdního fondu realizací prvků ÚSES a protierozních opatření dosahují souhrnné hodnoty cca 8 ha za celé řešené území. Jedná se zejména o doplnění ploch krajinné zeleně v rámci ploch pro lokální biokoridor ÚSES podél Olšičky (LBK 15) a LBC Díly a LBC Pod Rohatcem.

Relativně výrazným zásahem do ekologické stability v území patří realizace dálnice D55 severně od zastavěného území. Navrhované řešení předpokládá výstavbu trasy v koridoru stávající I/55. Tím je minimalizováno riziko fragmentace ploch zemědělské půdy a vznik špatně obhospodařovatelných zemědělských pozemků. Dopad do ploch s vyšší ekologickou stabilitou se předpokládá v severovýchodní části území na lesní půdě (viz. vyhodnocení v následující kapitole). Zemědělská půda je touto stavbou dotčena zejména v třídách ochrany IV.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny zejména severně od zastavěného území obce.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány plochy odvodnění. Plochy odvodnění jsou dotčeny návrhem následujících lokalit:

- Z11** dotčeno 0,26 ha ploch s investicemi do ZPF
- Z12** dotčeno 1,09 ha ploch s investicemi do ZPF
- Z13** dotčeno 3,61 ha ploch s investicemi do ZPF
- Z32** dotčeno 16,02 ha ploch s investicemi do ZPF

Celkem je návrhem územního plánu dotčeno 20,53 ha ploch s investicemi do ZPF. U lokality č. **Z32**, která je vymezena formou koridoru pro umístění stavby pro dopravu lze předpokládat, že faktický dopad bude vzhledem k charakteru stavby nižší. V každém případě však návrhové plochy nesmí v případě realizace narušit tento systém odvodnění v jeho funkčnosti. Je nutno realizovat taková opatření, aby nebyl navazující systém meliorací ve své funkčnosti omezen nebo znehodnocen.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Územní plán respektuje kontinuitu a vazbu na platný územní plán.

Mezi hlavní dokumentace, které se projeví v návrhu koncepce územního plánu Rohatce patří:

- **koncepční dokumentace Krajského úřadu Jihomoravského kraje:**

Při zpracování územního plánu byl brán zřetel na základní rozvojovou strategii Jihomoravského kraje, jejímž smyslem je dosažení rozvoje konkurenceschopnosti posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Navrhovaná koncepce rozvoje svým komplexním řešením (s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek) umožňuje růst obce v souladu s rozvojovými programy.

Území Rohatce se nachází na jedné z hlavních rozvojových os jihomoravského regionu, územím je vymezena trasa pro dálnici D55, která je již na území Zlínského kraje částečně realizovaná (úsek Hulín - Otrokovice).

- **Platný územní plán a jeho změny** – dalším aspektem, který byl při zpracování územního plánu akcentován, je zachování kontinuity s platným územním plánem (včetně změny č. 4) a tím tedy přispění ke stabilním podmínkám rozvoje území města. Kontinuální rozvoj je důležitým faktorem pro stabilizaci sociálně demografického prostředí a aktivní hospodářské základny obce.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, posouzení rozsahu návrhových ploch s platným územním plánem

Z hlediska koncepce návrhu územního plánu jsou plochy, převážně vymezené nad rámec odsouhlasených lokalit, vymezeny na jihozápadě zastavěného území Rohatce a v lokalitě Rohatec – Kolonie. Jedná se o návrhové plochy pro bydlení **Z2** a **Z7**, které jsou vymezeny v ploše menší než 50% územního průmětu původně odsouhlasených ploch. Výměra lokality **Z7** je identická jako odsouhlasené plochy v územním plánu (č.9 a 2.01). Vzhledem ze změně dispozice lokality **Z7** je však započítán pouze 50% průmět se schválenou lokalitou č.9 a 2.01. Při vyhodnocení již odsouhlasených

ploch pro ZPF je tedy nutno mít na zřeteli i to, že 40% odsouhlasené lokality č. 9 je návrhem územního plánu navracena zpět do ZPF a 10% je již zastavěno. Návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny částečně nad rámec již odsouhlasených ploch z toho důvodu, že koncepční lokalita pro rozvoj bydlení v západní části zastavěného území je již využita, a to včetně lokalit navržených k zahuštění zastavěného území ve vnitroblocích zahrad (lokality v platném ÚP č. 1 a 17).

Zájem o výstavbu je v obci zvýšený zejména z důvodu dobré dostupnosti města Hodonína, kde je dostupnost pozemků pro výstavbu, vzhledem k počtu obyvatel, nižší.

Nově vymezené plochy byly rámcově vyhodnoceny v následující tabulce.

Tab.: Vazba na platný územní plán vč. jeho změn v porovnání s návrhem v nově zpracovávaném územním plánu:

identif.	návrh plochy	výměra celkem	z toho zemědělská půda	vazba na platný územní plán, zdůvodnění
Z2	SO - smíšené obytné	2,96	2,96	vymezeno převážně nad rámec ploch odsouhlasených v platném ÚP. Částečně vymezeno v přesahu s lokalitou č. 6 a 1.02
Z3	SO - smíšené obytné	0,47	0,47	lokalita převzata z platného ÚP (č.5a)
Z4	BI - bydlení rodinné	4,96	4,96	lokalita převzata z platného ÚP (č.6)
Z6	BI - bydlení rodinné	0,46	0,46	lokalita převzata z platného ÚP (č.1)
Z7	BI - bydlení rodinné	9,65	9,65	odsouhlasená lokalita č. 9 – zvětšení o 7,15 ha z důvodu již částečného zastavění již odsouhlasených ploch v lokalitě Rohatec - Kolonie
Z9	VS - smíšená výrobní	0,91	0,91	lokalita převzata z platného ÚP (č.5a)
Z10	Oh - občanské vybavení hřbitov	0,17	0,15	vymezeno nad rámec platného ÚP
Z11	OS - občanské vybavení - sport	0,68	0,68	lokalita převzata z platného ÚP (č.2.06)
Z12	OS - občanské vybavení - sport	1,36	1,36	lokalita převzata z platného ÚP (č.16)
Z13	W - plochy vodní a vodohospodářské	3,85	3,85	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu nutnosti zadržení vod v krajině a řešení protipovodňového rizika v území
Z16	PV - veřejná prostranství	0,17	0,17	vymezeno nad rámec ploch odsouhlasených v platném ÚP z důvodu řešení obsluhy lokality č. Z2
Z17	PV - veřejná prostranství	0,09	0,00	vymezeno nad rámec ploch odsouhlasených v platném ÚP z důvodu řešení obsluhy lokality č. Z2
Z19	PV - veřejná prostranství	0,06	0,06	lokalita převzata z platného ÚP (č.1) - zajištění obsluhy lokality Z6
Z20	PV - veřejná prostranství	0,54	0,54	lokalita nad rámec platného ÚP - zajištění obsluhy lokality Z7
Z21	Zi - zeleň izolační a ostatní	1,04	1,04	vymezeno nad rámec lokalit z platného ÚP – vymezeno jako izolační zeleň mezi obytným prostředím a železničním koridorem
Z23	Zi - zeleň izolační a ostatní	0,35	0,35	převzata z platného ÚP (č.9)
Z24	Zz - zeleň zahrad	0,41	0,41	vymezeno nad rámec ploch odsouhlasených v platném ÚP z důvodu odclonění obytného území od lokality zájmu ochrany přírody (Natura2000, regionální biocentrum)
Z25a	VS - smíšená výrobní	1,21	1,21	převzata z platného ÚP (lokalita č. 5b)
Z25b	VS - smíšená výrobní	2,72	2,72	převzata z platného ÚP (lokalita č. 5b)
Z26	VS - smíšená výrobní	0,11	0,11	převzata z platného ÚP, odsouhlasená lokalita č. 8
Z27	VS - smíšená výrobní	2,72	2,72	odsouhlasená lokalita č. 11 – zvětšení o 1,30 ha. Je navrženo řešit území komplexně, bez vzniku enklávy zemědělské půdy.

identif.	návrh plochy	výměra celkem	z toho zemědělská půda	vazba na platný územní plán, zdůvodnění
Z29	Vz - zemědělská výroba	2,15	2,00	odsouhlasená lokalita č. 13 – zvětšení o 0,36 ha z důvodu zásahu koridoru pro dálnici D55 (Z32) do stávajícího areálu
Z30	DU - účelové komunikace	0,08	0,08	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu zlepšení přístupu a zajištění obsluhy v zastavěném území
Z31				zrušeno
Z32	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	32,20	8,50	převzato z platného ÚP, odsouhlasená lokalita č. 14, 21, 18, 19, 20
Z33	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	1,07	0,63	převzato z platného ÚP, odsouhlasená lokalita č. 3.02
Z35	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	0,26	0,16	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu zachování prostupnosti krajiny (vymezeno z důvodu řešení lokality č. Z29)
Z36	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	0,84	0,33	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu potřeby alternativního komunikačního propojení částí Rohatec – Kolonie a Sobořky
Z37	DU - účelové komunikace	0,57	0,57	vymezeno nad rámec platného ÚP
Z38				zrušeno
P4	PV - veřejná prostranství	0,30	0,30	převzato z platného ÚP, odsouhlasená lokalita č. 2.04
N1	E - plochy přírodní	0,85	0,80	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu řešení ploch ÚSES
N2	E - plochy přírodní	4,98	4,42	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu řešení ploch ÚSES
N3	E - plochy přírodní	1,28	1,28	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu řešení ploch ÚSES
N4	E - plochy přírodní	2,06	2,06	převzato z platného ÚP (ÚSES)
N5	E - plochy přírodní	4,53	4,53	převzato z platného ÚP (ÚSES)
N6	NK - smíšené nezastavěného území - krajinná	2,08	2,08	vymezeno nad rámec platného ÚP z důvodu řešení ploch ÚSES

Zdůvodnění koncepce řešení

Strategické a kapacitní plochy pro **rozvoj bydlení** jsou situovány koncepčně v návaznosti na jihozápadní a severovýchodní část zastavěného území obce. Lokality na jihozápadním okraji zastavěného území respektují dlouhodobou koncepci rozvoje obce, jsou posupně zastavovány. Z tohoto důvodu vymezil územní plán v tomto prostoru nad rámec odsouhlasených ploch další kapacitní plochu **Z2**, která využívá stávající infrastrukturu obce a navazuje na rozvíjející se obytný prostor.

Plochy pro výrobu a plochy smíšené výrobní jsou navrhovány koncepčně v prostoru existujících a tradičních provozů na jihozápadní hranici zastavěného území u komunikace do Hodonína.

Rozvoj ploch **pro sport a rekreaci** je situován v návaznosti na stávající sportovně rekreační zónu na severovýchodě obce. Návrhové plochy respektují dlouhodobě koncepčně uvažované záměry, které jsou přebírány z platného územního plánu.

Při zpracování územního plánu byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch. Po vyhodnocení všech možných aspektů (dostupnost, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí.

Prokázání veřejného zájmu:

ID	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho ZPF	z toho I. nebo II. tř.o.	vazba na platný ÚP	odůvodnění a prokázání veřejného zájmu
Z2	SO - smíšené obytné	2,96	2,96	0,01	lok. pro bydlení č. 6 a 1.02, územní přesah cca 10%	Lokalita Z2 je navržena zejména z důvodu prokázání potřeby ploch (viz kap. 11) nutno zabezpečit optimální rozvoj ploch pro bydlení. Lokalita je navržena z 95,7 % na zemědělských půdách nižších bonit a do zemědělské půdy II. třídy ochrany zasahuje pouze výměrou cca 0,01 ha, což činí 0,3 % výměry lokality. Zemědělská půda II. třídy ochrany se nachází na jižním okraji plochy Z2 a je z hlediska zemědělského využití nepřístupná, neboť tvoří terénní sráz nad slepým ramenem řeky Moravy a dále nenavazuje na žádné zemědělsky využitelné pozemky. Pro zpřístupnění lokality č. Z2 je navržena plocha Z16 (PV), která , obdobně jako lok. Z2 zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany pouze okrajově. Z tohoto důvodu je veřejný zájem na ochraně neobhospodařovatelné plochy ZPF II. třídy ochrany o výměře cca 300m ² převyšován veřejným zájmem na vyváženém rozvoji obce, který je podmíněn dostupností ploch pro bydlení.
Z16	PV - veřejná prostranství	0,17	0,17	0,02		
Z24	Zz - zeleň zahrad	0,41	0,41	0,23		Plocha Zz – zeleň zahrad je navržena z důvodu odclonění navrhované plochy Z2 (SO) od přírodního prostředí lokality Natura 2000. Obdobně, jako u předchozích lokalit, zemědělská půda II. třídy ochrany se nachází na hraně slepého ramene Moravy. Plocha je navržena v kategorii zeleň zahrad i z důvodu, že se v případě realizace předpokládá její začlenění do struktury zastavěného území jako nezastavitelná část související s plochou bydlení tak, aby mohla plnit zmíněné izolační funkce. Výstavba je v rámci této plochy tedy striktně omezena viz podmínky využití území pro ploch Zz.
Z27	VS - smíšená výrobní	2,72	2,72	0,04	lok. pro výrobní služby č. 11, územní přesah cca 70%	Lokalita odsouhlasená v územním plánu pro výrobní služby. Platný územní plán vymezuje jihovýchodní část lokality Z27 jako stabilizovanou plochu výroby. Na základě provedených průzkumů v území však nový územní plán území vyhodnotil jako nezastavěné, a z tohoto důvodu není shoda s původním rozsahem návrhové plochy 100% ale jen 70%. Z hlediska prokázání veřejného zájmu se však jedná o plnou shodu s původním funkčním vymezením, které nový územní plán dále v hranicích ploch respektuje. V případě respektování zemědělských půd II. třídy ochrany by v jihovýchodní části území vznikla enkláva 400m ² ZPF.
Z30	DU - účelové komunikace	0,08	0,08	0,08		Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem. V lokalitě již s cesta existuje, vymezena byla na základě terénního průzkumu. Není součástí katastrální mapy. Dle zjištění slouží pro obsluhu území a také zpřístupnění pozemků ZPF v enklávě mezi řekou, silnicí a zastavěným územím. Z tohoto důvodu se jedná o veřejný zájem na nutnosti zajistit obsluhu území a obhospodařování ploch ZPF. V platném ÚP je plocha vymezena jako stabilizovaná.
Z36	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	0,84	0,33	0,08		Plocha je navržena z důvodu nutnosti napojení místní části Soboňky odpovídající komunikací, protože současná silnice je nedostatečná jak z kapacitních důvodů, tak pro potřeby dostupnosti integrovaného záchranného systému (IŽS). Ve stávající přístupové trase se nachází nekapacitní podjezd pod železniční tratí. Tato skutečnost byla vyhodnocena jako veřejný zájem převyšující veřejný zájem na ochraně ZPF o výměře 800 m ² v II. třídě ochrany

ID	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho ZPF	z toho I. nebo II. tř.o.	vazba na platný ÚP	odůvodnění a prokázání veřejného zájmu
Z39	DV - dopravní infrastruktura doprava vodní	0,76	0,06	0,06		Jedná se o záměr na obnovu a dostavbu souvisejících zařízení Baťova kanálu. Na lokalitu je vydáno pravomocné územní rozhodnutí. Důvodem a cílem je posílení řízeného rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky v rekreačních oblastech Dolní Pomoraví – Strážnicko, Hodonínsko a Břeclavsko. Z celkové plochy 0,86 ha připadá na ochranu ZOF II. třídy ochrany 600m ² . Ve srovnání s regionálním dopadem navrhovaného záměru bylo zhodnoceno, že byl veřejný zájem na ochraně ZPF převyššen veřejným zájmem na rozvoji turistického ruchu v oblasti východního Pomoraví.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část zastavěného území obce a ostatní plochy.

Plochy s navrženou změnou využití území – bez dopadu do ZPF:

identifikace	katastrální území	navrhovaný způsob využití	výměra (ha)
P1	Rohatec	SO - smíšené obytné	2,40
P2	Rohatec	Ov - občanské vybavení veřejné	0,59
P3	Rohatec	OS - občanské vybavení - sport	0,52
P5	Rohatec	Zi - zeleň izolační a ostatní	0,68
Z8	Rohatec	Rh - rekreace hromadná	0,46
Z17	Rohatec	PV - veřejná prostranství	0,09
Z22	Rohatec	Zi - zeleň izolační a ostatní	0,29
C E L K E M			5,11

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Část těchto ploch je navržena k zástavbě, a to pro bydlení formou dostavby proluk.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Jsou navrženy plochy přestavby (**P1 – P5**). Zahrnují především plochy změny využití území, která jsou již součástí zastavěného území.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. V případě návrhu zastavitelných ploch na hranici zastavěného území bylo návrhem ploch pro veřejná prostranství nebo účelové komunikace zajištěno napojení obslužných komunikací v krajině. Pro realizaci **ÚSES je v rámci ploch změn v krajině č. N1, N2, N3, N4, N5, N6, N8, N9, N10, N11 navrženo celkem 27,4 ha ploch ZPF**. V souladu s platným metodickým doporučením na vyhodnocení záboru ZPF (MMR a MŽP, srpen 2013), nejsou plochy pro realizaci ÚSES vyhodnoceny jako zábor ZPF. Jejich dopad je však vyčíslen v přehledné tabulce na konci kapitoly, kde jsou uvedeny všechny plochy změn navržené územním plánem.

Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně

ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Je uvedena v příložené tabulkové části. Zemědělské půdy v návaznosti na zastavěné území města jsou v celém svém obvodu zastoupeny nadprůměrně ve dvou nejvyšších třídách ochrany. Z tohoto důvodu nelze jednoznačně preferovat územní rozvoj takovým způsobem, aby plně respektoval zemědělskou půdu dle kvality. Preferována je kontinuita návrhu s platným územním plánem.

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
0	0.29	2.83	43.52	0

Etapizace výstavby: není navržena.

13.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Všeobecné údaje o lesích:

Výměra a rozložení lesů v území, lesnatost

Lesnatost v území je nadprůměrná, severně a severovýchodně od obce se nacházejí rozsáhlé lesní porosty s převažujícím porostem borovice a dubu. V širším územním obvodu je zastoupení lesních porostů průměrné až podprůměrné, je soustředěno do větších lesních celků.

Členění lesů podle kategorií

V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské.

Věková a druhová skladba

Převažují středněvěké porosty s proměnnou druhovou skladbou. Převažují porosty borovice, s porostními skupinami s druhově pestrým zastoupením přírodě blízké dřevinné skladby, zejména dubu.

Navrhovaná opatření, vyhodnocení, zdůvodnění:

Dopad do PUPFL mají plochy **P2** (0,07 ha), **Z32** (17,0 ha) a **Z33** (0,02 ha).

Lokalita **P2** je navržena pro plochu občanského vybavení u hlavní silnice přes Rohatec v lokalitě, kde se napojuje na místní komunikaci ke hřišti. Lokalita je vyhrazena pro případné požadavky na realizaci veřejného občanského vybavení (např. zařízení školství, zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.). Záborem PUPFL je dotčena část lesního pozemku, který je však dlouhodobě odlesněn. Na plochu navazuje rozvolněný lesní porost tvořený borovicí a akátem, který se nachází zejména na hranici lesního porostu. Navrhovaný záměr představuje trvalý zábor PUPFL, nebude dotčena statická stabilita navazujících porostů.

Lokalita **Z32** respektuje nadmístní záměr na realizaci dálnice D55. Záměr navazuje na plochu pro dopravu navrženou v územním plánu města Hodonín. Navržen je koridor pro dopravu o rozsahu 142 ha, což odpovídá šířce koridoru cca 220 m. V tomto rozsahu je záměr vymezen s ohledem na skutečnost, že ÚP nemůže postihnout místní specifika do takové podrobnosti, aby byl koridor zpřesněn nad míru, než je předkládáno. Vlastní zábor PUPFL je, na základě dostupných podkladů, vyčíslen expertním odhadem na cca 17 ha. Jedná se o konečnou plochu záboru, a to po realizaci stavby. Dopad do pozemků PUPFL (dočasný zábor) během výstavby je možno upřesnit až v případě podrobnějšího řešení a technologie výstavby.

Dotčeny jsou převážně borové a dubové porosty v severovýchodní části katastru obce. Na základě hodnocení SEA je stanovena podmínka, že jediná akceptovatelná varianta řešení je varianta zakrytá. Důvodem je ochrana lokality Natura 2000 (ptačí oblast Bzenecká doubrava), konkrétně 6 druhů podléhajících ochraně. Územní plán předpokládá cílový dopad do pozemků určených k plnění funkcí lesa o šířce cca 60 m.

Trasa návrhu dálnice D55 není přimknuta k tělesu železnice a lesní prostory vzniklé předdělením kompaktního lesního porostu tak nebudou ohroženy rozdělením na územně nevyhovující fragmenty.

Lokalita **Z33** je navržena pro plochu dopravní infrastruktury na západním okraji zastavěného území Rohatce. V návrhu územního plánu bylo navrženo napojení sběrného dvora od západu, aby byla zajištěna možnost alternativní obsluhy sběrného dvora mimo obytné prostředí obce. Původní návrh lokality **Z33** byl od severu (od sběrného dvora) zaústěn do stávající obslužné komunikace. Z důvodu špatných dopravních podmínek (zejména úzký profil, nevyhovující směrové podmínky) byla v upraveném návrhu ÚP tato komunikace vymezena v nové trase, západně od stávající zástavby, k silnici Rohatec – Hodonín. Důvodem je i možnost obsluhy zastavitelných ploch **Z25a** a **Z25b**. Touto změnou ve vymezení lokality **Z33** došlo k dotčení plochy lesa, který se nachází podél silnice Rohatec Hodonín. Navrhovaný záměr předpokládá kolmé přerušení liniového prostu v šířce cca 14 m. Záborem PUPFL je dotčena střední část lesního porostu v ploše cca 0,02 ha. Jedná se o zapláštěný lesní porost tvořený listnatými melioračními dřevinami. Navrhovaný záměr představuje trvalý zábor PUPFL, nebude dotčena statická stabilita navazujících porostů.

V grafické části je vyznačena hranice 50 m od okraje lesa. V této vzdálenosti jsou ze zastavitelných ploch navrhovány lokality **Z8, Z10, Z11, Z22, Z23, Z25a, Z25b, Z27, Z29, Z32, Z33, P2** a **Z35**.

Tabelární vyhodnocení:

identif.	katastr	návrh využití	výměra celkem	z toho PUPFL	pozn.
P2	Rohatec	Ov - občanské vybavení veřejné	0,59	0,07	
Z32	Rohatec	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	32,20	17,00	plocha koridoru 142,05 ha
Z33	Rohatec	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	1,07	0,02	
C E L K E M				17,09	

13.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Viz. příloha.

TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

[illegible]

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho zábor ZPF	orná půda	TTP	zahradá	sad	vinice	I.tř. ochrany	II.tř. ochrany	III.tř. ochrany	IV.tř. ochrany	V.tř. ochrany	meliorace	vazba na platný ÚP, poznámka
P4	PV - veřejná prostranství	Rohatec	0,30	0,30			0,15		0,15				0,30			lok. pro bydlení č. 17 (70%)
P5	Zi - zeleň izolační a ostatní	Rohatec	0,68	0,00												
Z1	<i>lokalita byla vypuštěna</i>															
Z2	SO - smíšené obytné	Rohatec	2,96	2,96	2,96						0,01		2,95			lok. pro bydlení č. 6 a 1.02 (10%)
Z3	SO - smíšené obytné	Rohatec	0,47	0,47	0,47								0,47			lok. pro bydlení č. 5a (100%)
Z4	BI - bydlení rodinné	Rohatec	4,96	4,96	4,96								4,96			lok. pro bydlení č. 6 (100%)
Z5	<i>lokalita byla vypuštěna</i>															
Z6	BI - bydlení rodinné	Rohatec	0,46	0,46	0,46								0,46			lok. pro bydlení č. 1 (100%)
Z7	BI - bydlení rodinné	Rohatec	9,65	9,65	9,65								9,65			lok. pro bydlení č. 9 a 2.01 (50%)
Z8	Rh - rekreace hromadná	Rohatec	0,46	0,00												lok. pro sport č.4.01 (100%)
Z9	VS - smíšená výrobní	Rohatec	0,91	0,91	0,91								0,91			lok. pro bydlení č. 5a (100%)
Z10	Oh - občanské vybavení hřbitov	Rohatec	0,17	0,15	0,15								0,15			
Z11	OS - občanské vybavení - sport	Rohatec	0,68	0,68		0,68						0,68			0,26	lok. pro sport č. 2.06 (90%)

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho zábor ZPF	orná půda	TTP	zahrad	sad	vinice	I. tř. ochrany	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	meliorace	vazba na platný ÚP, poznámka
Z12	OS - občanské vybavení - sport	Rohatec	1,36	1,36		1,36						1,36			1,09	lok. pro sport č. 16 (70%)
Z13	W - plochy vodní a vodohospodářské	Rohatec	3,85	3,85	3,85								3,85		3,85	plocha pro ÚSES
Z14	<i>lokalita byla vypuštěna</i>															
Z15	<i>lokalita byla vypuštěna</i>															
Z16	PV - veřejná prostranství	Rohatec	0,17	0,17			0,10		0,07		0,02	0,15				
Z17	PV - veřejná prostranství	Rohatec	0,09	0,00												
Z18	<i>lokalita byla vypuštěna</i>	Rohatec														
Z19	PV - veřejná prostranství	Rohatec	0,13	0,13	0,08		0,04		0,01				0,13			lok. pro bydlení č. 1 (90%)
Z20	PV - veřejná prostranství	Rohatec	0,54	0,54	0,54								0,54			
Z21	Zi - zeleň izolační a ostatní	Rohatec	1,04	1,04	1,04								1,04			lok. pro bydlení č. *4b (40%)
Z22	Zi - zeleň izolační a ostatní	Rohatec	0,29	0,00												
Z23	Zi - zeleň izolační a ostatní	Rohatec	0,35	0,35	0,35								0,35			lok. pro bydlení č. 1 (90%)
Z24	Zz - zeleň zahrad	Rohatec	0,41	0,41	0,35		0,04		0,02		0,23		0,18			
Z25a	VS - smíšená výrobní	Rohatec	1,21	1,21									1,21			lok. pro výrobní služby č. 5b (100%)
Z25b	VS - smíšená výrobní	Rohatec	2,72	2,72									2,72			
Z26	VS - smíšená výrobní	Rohatec	0,11	0,11	0,11								0,11			lok. pro občanské vybavení č.8 (100%)

Identifikace	navrhovaný způsob využití	Katastr	výměra celkem	z toho zábor ZPF	orná půda	TTP	zahrad	sad	vinice	I.tř. ochrany	II.tř. ochrany	III.tř. ochrany	IV.tř. ochrany	V.tř. ochrany	meliorace	vazba na platný ÚP, poznámka
Z27	VS - smíšená výrobní	Rohatec	2,72	2,72	2,72						0,04		2,68			lok. pro výrobní služby č. 11 (60%)
Z28	<i>lokalita byla převedena na plochu územní rezervy R8</i>															
Z29	Vz - zemědělská výroba	Rohatec	2,15	2,00	2,00								2,00			lok. pro výrobní služby č. 13 (80%)
Z30	DU - účelové komunikace	Rohatec	0,08	0,08		0,04	0,04				0,08					
Z31	<i>lokalita byla vypuštěna</i>															
Z32	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	Rohatec	32,20	8,50	8,50								8,50		16,02	odsouhlasená lokalita č. 14, 21, 18, 19, 20
Z33	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	Rohatec	1,07	0,63	0,63								0,63			lok. pro zeleň 3.02 a výr. služby 5b
Z34	<i>lokalita byla převedena na plochu územní rezervy R8</i>															
Z35	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	Rohatec	0,26	0,16	0,16								0,16			
Z36	DS - dopravní infrastruktura doprava silniční	Rohatec	0,84	0,33	0,31	0,02					0,08	0,25				
Z37	DU - účelové komunikace	Rohatec	0,57	0,57	0,57								0,57			
Z38	<i>lokalita byla vypuštěna</i>															
Z39	DV - dopravní infrastruktura doprava vodní	Rohatec	0,76	0,06	0,06						0,06					

14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci řízení o Územního plánu Rohatec byly k veřejnému projednání uplatněny připomínky a námitky dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, které byly vyhodnoceny a vypořádány pořizovatelem, viz. příloha B.

V rámci řízení o Územního plánu Rohatec byly k opakovanému veřejnému projednání nebyly uplatněny námitky dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

15. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci projednávání návrhu Územního plánu Rohatec ve smyslu § 50 stavebního zákona (v rámci tzv. společného jednání o návrhu ÚP) byly uplatněny stanoviska a připomínky dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, které byly vyhodnoceny a vypořádány pořizovatelem, viz. příloha A.

V rámci řízení o Územního plánu Rohatec byly k veřejnému projednání uplatněny připomínky a námitky dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, které byly vyhodnoceny a vypořádány pořizovatelem, viz. příloha B.

V rámci řízení o Územního plánu Rohatec byly k opakovanému veřejnému projednání uplatněny připomínky dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, které byly vyhodnoceny a vypořádány pořizovatelem, viz. příloha C.

Příloha A

**VYHODNOCENÍ A VYPOŘÁDÁNÍ
STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A KONZULTACÍ
uplatněných k návrhu**

ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC

v rámci společného jednání o návrhu ve smyslu § 50 odst. 2 až 4 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Poř. č. podání	Název subjektu
1.	Ministerstvo životního prostředí
2.	Ministerstvo průmyslu a obchodu
3.	Archeologický ústav akademie věd ČR
4.	NET4GAS, s.r.o.
5.	Ředitelství silnic a dálnic ČR
6.	České dráhy, a.s.
7.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
8.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
9.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje
10.	ČR – Státní energetická inspekce
11.	Kostelecký Jan Ing., Rohatec
12.	Patka Štefan, Hodonín
13.	Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.
14.	Česká geologická služba, správa oblastních geologů
15.	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí
16.	Povodí Moravy, s.p.
17.	Salčák Pavel, Rohatec
18.	Obec Rohatec
19.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
20.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy
21.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Další stanoviska dotčených orgánů a připomínky ostatních účastníků projednávání nebyly uplatněny, resp. byly doručeny po uplynutí zákonné lhůty a ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona se k nim nepřihlíží.

Pozn.

Tučně jsou zvýrazněna stanoviska dotčených orgánů.

Neboť ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu, konzultace s příslušnými orgány sousedního státu ve smyslu § 50 odst. 4 stavebního zákona se neuskutečnily.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
1.	19. 8. 2013	Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno	1501/560/13 30053/P/13 57979/ENV/13 19. 8. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:			
01	Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 34 – 22 Hodonín, zasahují do k.ú. Rohatec tato výhradní ložiska nerostů: Výhradní ložisko lignitu „Rohatec“ – ev. č. ložiska 3 138600. Stanoveno CHLÚ Vracov. V evidenci a ochraně organizace Česká geologická služba. Registrovaný prognózní zdroj lignitu „Rohatec 1“ – ev. č. ložiska P9 430000. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace Ministerstvo životního prostředí – Praha. Registrovaný prognózní zdroj lignitu „Rohatec 3“ – ev. č. ložiska P9 430100. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace Ministerstvo životního prostředí – Praha.	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické vyjádření je zřejmé v koordinačním výkresu.
02	Pokud návrhem zadání nebudou dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí.	Je respektováno.	Návrhu zadání ÚP je předchozí stupeň ÚPD, při jehož projednávání uplatňují dotčené orgány požadavky na obsah ÚP vyplývající zvláštních právních předpisů. Projednávanou dokumentací je nyní ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona návrh ÚP zpracovaný již na základě schváleného zadání ÚP (usnesení Zastupitelstva obce Rohatec č. 6.2/5-212 ze dne 19.7.2012). Do území výhradních ložisek nerostů nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy či plochy přestavby (s výjimkou návrhového koridoru dopravní infrastruktury pro silnici R55 vyplývajícího z nadřazené ÚPD s upřesněním v předloženém návrhu ÚP).
03	Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Rohatec je evidováno poddolované území z minulých těžeb „Rohatec – Soboňky“ – ev. č. 4098 – po těžbě paliv před i po roce 1945 – dotčená plocha 260 735 m ² .	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Viz kap. 5.1.5. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické vyjádření je zřejmé v koordinačním výkresu.
04	Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.	Je respektováno.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
2.	21. 8. 2013	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1	35176/2013/31100 16. 8. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace			
01	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a ust. § 15 odst. 2 horního zákona Vám sdělujeme, že s návrhem územního plánu obce souhlasíme pouze za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytežitelnost všech zásob současně povrchově těženého výhradního ložiska štěrkopísků a písků slévárenských Bzenec-Vracov, č. lož. 3 091000, pokrytého dobývacím prostorem Vracov-Bzenec, a dosud netěženého výhradního ložiska lignitu Rohatec, č. lož. 3 138600, s chr. ložiskovým územím Vracov.	Je respektováno.	Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické vyjádření je zřejmé v koordinačním výkresu. Do území výhradních ložisek nerostů nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy či plochy přestavby (s výjimkou návrhového koridoru dopravní infrastruktury pro silnici R55 vyplývajícího z nadřazené ÚPD s upřesněním v předloženém návrhu ÚP). Na základě této skutečnosti se nepředpokládá ohrožení vytežitelnosti zásob výhradních nerostů.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
3.	23. 8. 2013	Archeologický ústav akademie věd ČR Královopolská 147, 612 00 Brno	3620/13 DS 19. 8. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace			
01	V návrhu územního plánu obce Rohatec je zohledněna nutnost ochrany archeologického kulturního dědictví. Předložený návrh počítá se skutečností, že celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy, které je chráněno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., proto <u>nemá k výše uvedenému návrhu námitky.</u>	Vzato na vědomí.	Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v.v.i. nebude vyzván k uplatnění vyjádření k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
4.	27. 8. 2013	NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle	5237/13/OVP/Z 21. 8. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace			
Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700, provoz Kabel protikoroziční ochrany			
01	Na základě Vašeho oznámení o společném jednání návrhu územního plánu Rohatec... č.j. MUHO 797/2012 ORM ze dne 5.8.2013 Vám sdělujeme, že požadujeme předložit ke schválení projektovou dokumentaci ke všem stavbám a záměrům, které zasahují do bezpečnostního pásma NET4GAS.	Připomínce se nevyhovuje.	Návrh ÚP nevymezuje konkrétní stavební záměry. Vymezuje (mimo jiné) zastavěné území ke dni 30.6.2013, plochy s rozdílným způsobem využití s členěním na plochy zastavitelné, plochy přestavby, plochy územních rezerv a dále ÚP obsahuje podmínky pro jejich využití. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. <u>Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).</u>

02	I nadále plaše naše vyjádření č. 961/12/OVP/Z ze dne 7.2.2012 v plném znění. <u>Znění vyjádření č. 961/12/OVP/Z:</u> Dotčené síť: VTL plynovod nad 40 barů DN 700, provoz, kabel protikorozi ochrany. Podmínky: 1) Zakreslili jsme Vám trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. 2) Ust. § 98 odst. 3 energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4m a bezpečnostní pásmo na 200m na obě strany. ochranné pásmo anodového uzemnění je 100m na všechny strany, ochranné pásmo příslušných kabelových rozvodů je 1,5m na obě strany. Ust. § 102 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích je pro telekomunikační trasy stanoveno ochranné pásmo 1,5m po stranách krajního vedení. 3) Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou akci jednotlivě. 4) Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 200m od půdorysu VTL plynovodu DN 700.	Vzato na vědomí.	Dané vyjádření bylo ovšem uplatněno k předchozímu stupni dokumentace – k návrhu zadání ÚP, při jehož projednávání uplatňují dotčené orgány požadavky na obsah ÚP vyplývající ze zvláštních právních předpisů a ostatní připomínky. Projednávanou dokumentací je nyní ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona návrh ÚP zpracovaný projektantem již na základě schváleného zadání ÚP (viz usnesení Zastupitelstva obce Rohatec č. 6.2/5-212 ze dne 19.7.2012). V návrhu ÚP byly zohledněny pouze oprávněné požadavky uplatněné k návrhu zadání ÚP. ÚP ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona). Koncepce technické infrastruktury je řešena v kap. 4.2. textové části návrhu ÚP (výrok) a kap. 10.3. textové části odůvodnění návrhu ÚP. Graficky je tato koncepce (jevy zobrazitelné v měřítku výkresů grafické části) vyjádřena ve výkresu energetiky a veřejných komunikačních sítí a koordinačním výkresu.
----	---	------------------	---

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
5.	28. 8. 2013	Ředitelství silnic a dálnic ČR Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno	002566/11300/2013 28. 8. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Rohatec, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD následující vyjádření.			
01	K návrhu zadání ÚP jsme se vyjádřili dne 27. února 2012 spisem 000823/11300/2012, toto vyjádření zůstává i nadále v platnosti. Naše požadavky byly do návrhu ÚP promítnuty. Pro záměr kapacitní silnice R 55 byl zpracován dopravní koridor Z 32 v šířce 210 – 230 m.	Vzato na vědomí.	
02	V současné době probíhá na Ministerstvu dopravy hodnocení jednotlivých dopravních záměrů v rámci SESTRA II a lze předpokládat možné úpravy kategorie. Z těchto důvodů doporučujeme na str. 29 textové části odůvodnění podrobný popis kategorie R 25,5/120 vypustit a ponechat jej pouze v obecnější poloze. Doporučujeme rovněž v textové části zdůraznit, že osa a tvar křižovatek zobrazený v grafické části, je pouze orientační a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru. K ostatním částem návrhu ÚP nemáme připomínky.	Připomínkám se vyhovuje. Vzato na vědomí.	Nutno zohlednit v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
6.	4. 9. 2013	České dráhy, a.s. Generální ředitelství, nábf. L. Svobody 1222,110 15 Praha 1	8365/2013-O31 29. 8. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Návrh územního plánu Rohatec řeší pořízení nového územního plánu obce v rozsahu administrativně správního obvodu obce. V katastrálním území Rohatec se nachází majetek ve vlastnictví Českých drah, a.s., který je tímto návrhem územního plánu dotčen.			
01	České dráhy, a.s. jsou vlastníkem p.č. 3427/10 (způsob využití – dráha, druh pozemku – ostatní plocha), k.ú. Rohatec, zapsané na LV 3742 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj. Uvedená parcela je dotčena návrhovou plochou veřejného prostranství PV 3 (komunikace, chodník, veřejné sítě) s možností uplatnění předkupního práva, jejíž převážná část je v rámci majetkoprávního vyrovnání určena pro Správu železničních dopravních cest, státní organizaci. Jakékoliv omezení vlastnických práv by znesnadnilo tento proces, jehož hlavním účelem je přechod celé železniční dopravní cesty do vlastnictví státu a správy provozovatele dráhy. Pozemek p.č. 3427/10, k.ú. Rohatec je současně „kmenovou parcelou“, na které leží prvky dopravní infrastruktury. Z uvedených důvodů se zařazením do staveb podléhajících předkupnímu právu nesouhlasíme a navrhuje pro předmětnou návrhovou plochu na zasahující na p.č. 3427/10, k.ú. Rohatec maximálně možnost uplatnění věcného břemene a to pod podmínkou, že Správa železničních dopravních cest, státní organizace vydá souhlasné stanovisko s návrhovou plochou Z20.	Připomínce se nevyhovuje.	Návrhová plocha (koridor) veřejného prostranství Z20 (resp. PV 3 dle výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací) navrhuje (koncepční) komunikační propojení území v části Rohatec – Kolonie od vlakového nádraží s primární funkcí dopravní obslužnosti zastavitelné plochy pro bydlení Z7. Pro tuto lokalitu je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu, který prověří a stanoví bližší organizaci plochy v detailnějším měřítku (v podrobnosti jednotlivých pozemků). Zařazení koridoru do výčtu veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva (ve prospěch Obce Rohatec) je vzhledem k účelu (pátevní komunikace procházející přes velké množství pozemků v soukromém vlastnictví) důvodné a proto z něj nebude vypuštěno.
02	Návrhová plocha PV 3 (Z20) se nachází v ochranném pásmu dráhy. Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb., „stavební a technická řád drah“ v platném znění. V ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka dráhy, vlastníka pozemku a vlastníků sousedních pozemků.	Vzato na vědomí.	Ochranná pásma dopravní infrastruktury vyplývající z platné legislativy představují limit využití území a musí být respektována. Územním plánem nedochází k umísťování žádných konkrétních záměrů (staveb). Vedle vymezení zastavěného území jsou navrženy pouze nové zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy a koridory územních rezerv se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Konkrétní záměry (stavby) budou řešeny až navazujícími projektovými dokumentacemi, resp. povolovány samostatným správním řízením v souladu s platným ÚP (předmětné upozornění lze tedy uplatnit až ke konkrétním záměrům). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. <u>Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).</u>

03	Dále upozorňujeme, že vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy doporučujeme situování obytné výstavby Z7 v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy. Upozorňujeme, že případná opatření hradí stavebník.	Vzato na vědomí.	Viz výše k předchozím bodům 01 a 02. Předložený návrh ÚP v této lokalitě navrhuje zastavitelnou plochu Z7, nikoliv konkrétní zástavbu v ploše. Pro danou plochu Z7 je předepsáno zpracování regulačního plánu, který prověří a stanoví bližší organizaci plochy v detailnějším měřítku (v podrobnosti jednotlivých pozemků). Stanovení nositele realizace vlastních protihlukových opatření není předmětem územního ani regulačního plánu.
04	K návrhu územního plánu Rohatec nemáme další námítky ani připomínky.	Vzato na vědomí.	

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne	
7.	4. 9. 2013	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně Jeřábkova 4, 602 00 Brno (územní pracoviště Hodonín)	KHSJM 35619/2013/HO/HOK 4. 9. 2013	
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace	
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst.1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko :				
01	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s návrhem územního plánu Rohatec a vyhodnocením jeho vlivu na udržitelný rozvoj území projednaným na společném jednání o návrhu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území konaném dne 4. 9. 2013 s Městským úřadem Hodonín, odborem rozvoje města, Masarykovo náměstí 1, 695 35 Hodonín, IČ 00284891, jako úřadem územního plánování vykonávajícím územně plánovací činnost pro obce ve svém správním obvodu a pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Rohatec s tím, že nejpozději k veřejnému projednání požaduje • v kapitole 3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY textové části u plochy Z32 doplnit další podmínku využití území, a to „respektovat podmínky výstavby (viz. kap. Ochrana zdravých životních podmínek)“, • „Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění“ v podmínce 10. kapitoly 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ doplnit tak, že podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je mimo podrobnou specifikaci technických		Připomínkám se vyhovuje.	Nutno zohlednit v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP.

	opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavic jako předmětu ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace i podrobná specifikace technických parametrů z hlediska eliminace hlukové zátěže, v kapitole 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY textové části upřesnit, že plocha VEŘEJNÁ ZELENÍ IZOLACNÍ A OSTATNÍ neplní funkci protihlukového opatření.	Připomínce se vyhovuje částečně.	V kap. 6. textové části návrhu ÚP (výrok) jsou stanoveny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tj. hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V rámci výrokové části nelze uvádět k navrženému řešení žádný doprovodný komentář (odůvodnění). Proto bude požadované doplněno do kap. 5.1.1. textové části odůvodnění návrhu ÚP v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP.
02	ODŮVODNĚNÍ KHS JmK bylo dne 15. 8. 2013 Městským úřadem Hodonín, odborem rozvoje města, Masarykovo náměstí 1, 695 35 Hodonín, IC 00284891, jako úřadem územního plánování vykonávajícím územně plánovací činnost pro obce ve svém správním obvodu a pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Rohatec, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno Oznámení o zahájení společného jednání o návrhu územního plánu Rohatec (dále také "ÚP Rohatec"), ze dne 5. 8. 2013 (spis. zn. MUHO 797/2012 ORM, č.j. MUHOCJ 74167/2013). K návrhu zadání KHS JmK neuplatnila dne 6.2.2012 (č.j. KHSJM 04989/2012/HO/HOK, spisová značka SKHSJM 04847/2012) žádné požadavky na obsah územního plánu Rohatec, a to s předpokladem, že při zpracování návrhu územního plánu Rohatec budou respektovány zásady uvedené v částech „Ochrana sociálních hodnot“ a „Požadavky na ochranu zdravých životních podmínek“ vycházející z požadavku předpisů na ochranu veřejného zdraví. Návrh ÚP Rohatec zpracovala společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. v červenci 2013. Základní údaje z návrhu územního plánu Rohatec Plochy s rozdílným způsobem využití • plochy smíšené obytné - hlavní rozvoj v lokalitách Dílky a Padělky na jihozápadním a jižním okraji obce (plochy Z1a Z2), další plochy v lokalitě Přední Díly (Z3, P1) • plochy bydlení - vymezeny na západním a jižním okraji sídla, v lokalitách Přední Díly a Přívozské Padělky (Z4, Z5, Z6); hlavní rozvojová plocha je navržena na západním okraji části Rohatec – Kolonie (Z7), včetně navazujících ploch územních rezerv, určujících budoucí koncepci rozvoje • plochy rekreace - stabilizované plochy zahrnují areály hromadné rekreace (přístaviště	Vzato na vědomí.	

Rohatec, Roztrhánky) a enklávu vinných sklepů na jižním okraji obce; rozvojová plocha hromadné rekreace je navržena ve vazbě na přístaviště Rohatec – Kolonie (Z8) • plochy občanského vybavení - v severní části navrženy plochy pro veřejné občanské vybavení a rozšíření hřbitova (Z10); rozvojové plochy pro sport vymezeny převážně ve vazbě na stávající sportovní areály a plochy (Z11, Z12, Z14), které jsou respektovány a stabilizovány; v centrální části obce v rámci plochy přestavby navržena sportovní plocha navazující na areál ZŠ (P3) • plochy veřejných prostranství – vesměs malé plochy s cílem regenerovat jejich kvalitu především v území s předpokladem sociálních kontaktů – návsí, ulice, cesty pro pěší a cyklisty, zastávky apod., pokrývající potřebu umístění a stabilizace těchto ploch (Z15až Z20) • plochy sídelní zeleně řešeny především jako plochy zeleně izolační s ochrannou funkcí – (Z21až Z23) a zeleň zahrad (Z24) • plochy smíšené výrobní - hlavní rozvoj ploch smíšených výrobních navazuje na stávající podnikatelskou zónu v lokalitě Přední Díly na západním okraji sídla (Z25, Z28); další plochy navrženy na jihozápadním okraji části Rohatec - Kolonie (Z27) a v severní části území, v návaznosti na stávající výrobní areály (Z29) • plochy výroby a skladování • průmyslová výroba – stávající areály v částech Rohatec – Kolonie a Soboňky jsou respektovány a stabilizovány, nové plochy nejsou navrženy • zemědělská výroba – stávající areály jsou stabilizovány, nové plochy nejsou navrženy • plochy dopravní infrastruktury - nové plochy navrženy pro realizaci rychlostní silnice R55, pro průchod systému dopravní obsluhy v řešeném území a pro zajištění prostupnosti území, zejména alternativní propojení částí Rohatec – Kolonie a Sobotky; dále vymezeny koridory územních rezerv dopravní infrastruktury pro propojení Bařova kanálu s řekou Moravou (R9) a pro hájení mezinárodních závazků státu (kanál Dunaj-Odra-Labe – R10) • plochy technické infrastruktury - navrženy koridory pro průchod sítí technické infrastruktury (KT1), včetně koridoru územních rezerv (R12, R13) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (kapitola 2.2.2.) • max. dopad negativních vlivů (z ploch občanské vybavení komerční – Ok, sport – OS, rekreace hromadná – Rh, vinné sklepy – Rv, plochy smíšené výrobní – VS, plochy výroby a skladování – Vpa Vz, plochy technické infrastruktury – T)		
---	--	--

• pro tyto plochy (jedná se o plochy stávající i navrhované) platí, že negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do sousedních ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru staveb; dopad negativních vlivů (např. hluk, prašnost apod.) bude v takovém případě max. na hranici této plochy s rozdílným způsobem využití • chov hospodářských zvířat v zemědělských areálech je možný pouze v takové koncentraci, která nevytvoří riziko obtěžování obyvatelstva vyššími koncentracemi páchnoucích látek; posouzení, zda je tato podmínka splněna, je nutno provést nejpozději v rámci územního řízení • respektovat stávající a navržené limitní pásmo ochrany prostředí kolem ČOV (viz. kap. 4.2.2.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod) • u hlavních dopravních tepen (silnice I. a III. tř.) preferovat umístění dějů, činností a zařízení nevyžadujících zvýšenou ochranu proti hluku (např. občanské vybavení komerční....) • nepřípustná je obsluha a zásobování ploch (občanské vybavení komerční – Ok, plochy smíšené výrobní – VS, plochy výroby a skladování – Vpa Vz, plochy technické infrastruktury – T) kapacitní nákladní dopravou z ulic s převládajícím využitím obsluhy pro bydlení (jsou součástí ploch veřejných prostranství – PV) • řešit protihluková opatření staveb dopravní infrastruktury, obestavených stávající chráněnou zástavbou • záměr na umístění dopravní stavby u stávající obytné zástavby bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení s tím, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření • záměr na souběžné umístění dopravní stavby a stavby pro bydlení bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované stavby bydlení s tím, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. • záměr na umístění stavby pro bydlení u stávajících dopravních staveb bude posouzen z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné		
--	--	--

venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření • záměr na umístění stavby pro výrobu u stávajících ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a plochy smíšené obytné s tím, že nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umístované na plochy výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorách staveb • pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí výrobní, občanského vybavení je nutno splnit podmínku – na plochách pro výrobu, komerční aktivity apod. lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy • záměr na umístění stavby pro bydlení a jiných chráněných venkovních prostor (např. plocha pro sport a rekreaci) u stávající výrobní zóny bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže ze stávající plochy výroby s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy pro výrobu navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž z funkční plochy pro výrobu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb • pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení (plochy smíšené obytné...) bude s odkazem na platné právní předpisy respektována podmínka: nepřípustné jsou stavby, činnosti a zařízení, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení) • u zastavených ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem • nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro		
---	--	--

tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů • při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací • konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví • ochrana proti radonovému riziku- řešené území se nachází v oblasti nízkého až přechodného indexu radonového rizika (nízká až střední pravděpodobnost výskytu radonu z podloží): při realizaci staveb pro bydlení stanovit, na základě měření, nutnou ochranu Zásobování vodou • koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována; obec bude i nadále zásobována ze skupinového vodovodu Bzenec – Kyjov – Hodonín • rozvody v zastaveném a zastavitelném území budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury • v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury budou stávající vodovodní řady v maximální možné míře zaokružovány Odkanalizování a čištění odpadních vod • odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod stabilizováno; vybudován jednotný systém zakončený čistírnou odpadních vod v Hodoníně. • kanalizační sběrače v zastaveném a zastavitelném území budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury • pro zastavitelné plochy Z1, Z2, Z4, Z5, Z7, Z25 a plochu přestavby P1 a osadu Soboňky je navržen oddílný systém odkanalizování, splaškové vody budou napojeny na stávající jednotnou kanalizaci, dešťové budou odvedeny do místního recipientu, případně zasakovány a kumulovány • u ostatních zastavitelných ploch je navržen jednotný systém odkanalizování • u ploch zastavených, zastavitelných a ploch přestavby uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, jímat a využívat k zálivce – nezhoršovat odtokové podmínky území		
--	--	--

• respektovat stávající a navržené limitní pásmo ochrany prostředí kolem ČOV – 50 m Dopravní infrastruktura • mimo jiné navržena plocha silniční dopravy – DS kapacitní silnice R55 (Z32) – veřejně prospěšná stavba Koncepce nakládání s odpady • plochy pro nakládání s odpady jsou součástí ploch technické infrastruktury (T) a jsou respektovány • umístování sběrných dvorů přípustné v plochách výroby a skladování, v plochách smíšených výrobních, v plochách technické infrastruktury, dále je podmíněně přípustné v plochách smíšených obytných (viz. kap. 6.1.) • komunální odpad bude tříděn, v maximální míře bude dále využíván, nevyužitelné složky komunálního odpadu budou sváženy oprávněnou osobou na řízené skládky • plochy pro tříděný odpad, včetně odpadu biologického (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) se připouštějí v plochách jako související technická (příp. veřejná) infrastruktura V řešeném území budou prověřeny územní studii rozvojové lokality: • Z1 plocha smíšená obytná Dílky • Z15 plocha veřejného prostranství • Z2 plocha smíšená obytná Padělky • Z16 plocha veřejného prostranství • Z17 plocha veřejného prostranství • Z24 plocha sídelní zeleně • Z4 plocha bydlení Přívozské Padělky • Z25 plocha smíšená výrobní Přední Díly V řešeném území jsou vydáním regulačního plánu (z podnětu) podmíněny plochy: • Z7 plocha bydlení Rohatec – Kolonie, západní okraj • Z20 plocha veřejného prostranství • Z23 plocha sídelní zeleně • zadání regulačního plánu • h) další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy) • z územně analytických podkladů nevyplývají pro řešené území žádné specifické požadavky. Budou respektovány limity využití území (ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury, CHOPAV Kvarter řeky Moravy, ochranné pásmo vodních zdrojů 2. stupně vnější). • Řešeného území se nedotýkají požadavky obrany a bezpečnosti státu, nenachází se zde ložiska nerostných surovin, geologické stavby území, poddolovaná ani sesuvná území. Stanovené záplavové území včetně aktivní		
---	--	--

zóny záplavového území do řešeného území nezasahuje. • V návrhu regulačního plánu je třeba zohlednit požadavky vyplývající ze zákona na ochranu veřejného zdraví (zejména ochrana proti hluku a vibracím), požární a civilní ochranu. • regulační plán nahradí územní rozhodnutí o umístění stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (viz požadavek ve výrokové části tohoto stanoviska související s umístěním stavby R55) Součástí návrhu ÚP Rohatec, resp. jeho odůvodnění, je “VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ” zpracované zpracovatelem návrhu, jehož přílohou je „Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění“ (dále také „SEA“) zpracované RNDr. Milanem Macháčkem, osvědčení č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava, EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava, dne 25. 7. 2013. Z hlediska naplnění nutnosti minimalizace zdravotních rizik při uplatňování ÚP Rohatec jsou zásadní požadavky uvedené v kapitole 11. NÁVRH POŽADAVKU NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SEA, a to především: • Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z25, Z27 a Z29 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivu. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů. • Podmínkou realizace náplně ploch Z1, Z2 a Z4 pro bydlení je řešení odvodu splaškových vod do systému kanalizace obce bez možnosti vypouštění do povrchových vod ani přes individuální předčisticí zařízení. • Podmínkou realizace náplně plochy rekreační Z8 je důsledné řešení odpadních vod s prevencí kontaminace toku Moravy.		
---	--	--

• Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivu na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivu na odtokové poměry a řešení retence. • Podmínkou realizace náplně plochy výrobní Z25 je uplatnění ochrany toku Olšinky pásem zeleně na nepevných plochách a důsledné nakládání s dešťovými vodami tak, aby nemohlo docházet ke kontaminaci toku splachy z výrobní plochy; dále důsledně respektovat zásadu odvodu odpadních vod splaškových do oddílné kanalizace na ČOV • Podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je podrobná specifikace technických opatření (např. tvarované steny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetů ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabíhající vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětu ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace. Související požadavky vyplývající z návrhu stanoviska v SEA • Všechny rozvojové plochy pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativu • Podpořit komplexní prověření plochy Z7 v lokalitě Kolonie podrobným regulačním plánem s ohledem na její velikost a potřebu velmi podrobně řešit etapizaci a vnitřní diferenciaci této plochy (včetně kontextu severní části u nádraží vzhledem k akustické zátěži, potřeby uplatnit vnitřní plochy zeleně, řešení odtokových poměrů apod.). • Jako jediné průchodné potvrdit řešení koridoru R55 přes část PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví pouze v tunelové variantě s tím, že do realizace náplně plochy dopravní infrastruktury silniční Z32 budou důsledně zapracovány výstupy stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 • Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25, Z27 a Z29 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž, porosty dřevin a krajinný ráz. • Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z25, Z27 a Z29 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo		
---	--	--

rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů. • Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence. KHS JmK posoudila návrh územního plánu Rohatec a “VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ” ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 50 odst. 2 stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích a s odkazem na ustanovení § 13 odst. 1 a přílohu č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování návrhu ÚP Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se KHS JmK zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch a koridorů vymezených v návrhu územního plánu a dospěla k závěru, že návrh územního plánu nevymezuje plochy a koridory v dimenzích vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních dle stavebního zákona případně dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a proto je možné předmětný návrh včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, SEA a hodnocení vlivů na lidské zdraví považovat za dostatečné. Základním aspektem při posuzování byl fakt, že textová část návrhu v kapitole 3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY stanovuje další podmínky využití území s odkazem na kapitolu Ochrana zdravých životních podmínek; relevantní podmínky pro využití ploch jsou rovněž specifikovány v kapitole 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM		
--	--	--

VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO ZÁSTAVBY USPOŘÁDÁNÍ		
Současně však KHS JmK stanovila požadavky směřující k úpravě návrhu ÚP Rohatec před veřejným projednáním, a to v kapitole 3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY u plochy Z32 doplnit další podmínku využití území, a to „respektovat podmínky výstavby (viz. kap. Ochrana zdravých životních podmínek)“, dále na doplnění „Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění“ v podmínce 10. kapitoly 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ tak, že podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je mimo podrobnou specifikaci technických opatření (např. tvarované steny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabírající vletu lelka lesního, skřívana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětu ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace i podrobná specifikace technických parametrů z hlediska eliminace hlukové zátěže, a v kapitole 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY textové části upřesnit, že plocha VEŘEJNÁ ZELEŇ IZOLAČNÍ A OSTATNÍ neplní funkci protihlukového opatření Závěrem KHS JmK uvádí, že za předpokladu respektování podmínek, zásad, doporučení apod. vyplývajících z výrokové části tohoto stanoviska, z návrhu územního plánu, z “VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ” a ze SEA je dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Současně je zřejmé, jakými postupy a opatřeními bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.		

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
8.	5. 9. 2013	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského Cejl 13, 601 42 Brno	SBS 24593/2013/OBÚ-01/1 26. 8. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
01	K vašemu oznámení č.j. MUHOCJ 74167/2013 ze dne 05.08.2013, evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 24593/2013, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že ve výše uvedené věci zaslal stanovisko dne 08.02.2012 pod č.j. SBS/04258/2012/OBÚ-01/1 na váš úřad, které je nadále platné.	Vzato na vědomí.	Dané stanovisko bylo ovšem uplatněno k předchozímu stupni dokumentace – k návrhu zadání ÚP Rohatec, při jehož projednávání uplatňují dotčené orgány požadavky na obsah ÚP vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Projednávanou dokumentací je nyní ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona návrh ÚP zpracovaný již na základě schváleného zadání ÚP (usnesení Zastupitelstva obce Rohatec č. 6.2/5-212 ze dne 19.7.2012).
02	<u>Znění stanoviska č.j. SBS/04258/2012/OBÚ-01/1 ze dne 8.2.2012:</u> K vašemu oznámení č.j. MUHOCJ 9864/2012, ze dne 01.02.2012, evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS/04258/2012/OBÚ-01, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, s d ě l u j e : 1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Rohatec, Jihomoravský kraj je evidován následující dobývací prostor (dále jen DP), stanovený dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění: DP Vracov-Bzenec, ev. č. 7 0081, stanovený pro organizaci Tvarbet Moravia a.s., se sídlem Dolní Valy 4, Hodonín, zasahující do k.ú. Rohatec, obec Rohatec. 2. S ohledem na ustanovení § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější. Proto Obvodním báňským	Je v návrhu ÚP obsaženo. Je respektováno.	Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické znázornění je zřejmé v koordinačním výkresu. Viz výše k bodu 02.

	úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského požaduje, aby územní plán Rohatec respektoval výše uvedený dobývací prostor v souladu s citovaným ustanovením zákona.		
--	---	--	--

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
9.	16. 9. 2013	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín, Tř. bří Čapků 3, 695 01 Hodonín	HSBM-11-54/2013 12. 9. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j. MUHOCJ 74167/2013 ze dne 23.08.2013.			
01	K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko. Odůvodnění: Z předmětného návrhu ÚP Rohatec je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Rohatec, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.	Vzato na vědomí.	

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
10.	27. 9. 2013	ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a kraj Vysočina Opuštěná 4, 602 00 Brno	1806/13/062.103/St 26. 9. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Na základě žádosti podané odborem rozvoje města, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto stanovisko			
01	ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí .	Vzato na vědomí.	
02	Odůvodnění: Řešeným územím prochází nadřazené trasy nadzemního vedení VVN 400 kV ve směru sever – jih, spojující rozvodnu Sokolnice – Slovensko a nadzemní vedení VVN 110 kV v severní části řešeného území. Obec je zásobována el. energií z rozvodny TS Pánov 110/22 kV. Síť nízkého napětí NN je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením. Stav NN sítě je vyhovující. Koridory územních rezerv pro technickou infrastrukturu (R13 nadzemní vedení VVN 110 a 400 kV) jsou v ÚP upřesněny a činí 300 m. Západně od zastavěného území prochází územím VVTl plynovod, jehož bezpečnostní pásmo nezasahuje do zastavěného území, ani do zastavitelných ploch. Pro zásobování obce slouží VTL plynovod Hodonín/Sudoměřice, ze kterého jsou vyvedeny dvě VTL odbočky zakončené vysokotlakými regulačními stanicemi.	Vzato na vědomí.	

03	ČR – SEI, upozorňuje účastníky územního plánování na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.	Je respektováno.	Ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury vyplývající z platné legislativy představují limit využití území a musí být respektovány.
----	--	------------------	--

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
11.	27. 9. 2013	Kostecký Jan Ing. Školní 2, 696 01 Rohatec	- 17. 9. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace			
01	Ve stávajícím ÚP je zastavitelná plocha v lokalitě Přívozské Padělky / označená v novém návrhu jako Z4 / protnuta místní komunikací tak, že potenciál této plochy lze plně využít k výstavbě RD. Z nepochopitelných důvodů návrh ÚP tuto komunikaci neobsahuje. Proti tomu vznáším námitku a požaduji, aby do návrhu ÚP byla zakomponována komunikace protínající plochu Z4 tak, aby tato jednak navazovala na stávající místní komunikaci a současně umožnila výstavbu RD po obou jejích stranách.	Připomínce se nevyhovuje.	Využití zastavitelné plochy pro bydlení Z4 v lokalitě Přívozské Padělky je podmíněno zpracováním územní studie, tj. podrobnějšího územně plánovacího podkladu, který prověří a stanoví bližší organizaci plochy (v detailu jednotlivých pozemků) včetně návrhu napojení stavebních pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu. I když se v ploše předpokládá zmiňovaný způsob umístění „páteřní“ obslužné komunikace, nebude v návrhu ÚP předjímano toto konkrétní řešení.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
12.	27. 9. 2013	Patka Štefan Sv. Čecha 18, 695 01 Hodonín	- 25. 9. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace			
01	V novém Územním plánu obce Rohatec Vás žádám o úpravu využití pozemků v mém vlastnictví k podnikatelské činnosti, event. v kombinaci s bydlením (zóna smíšená). Jedná se o parcely zapsané na KN: 1969 – zastavěná plocha, se stavbou č. popis. 1332 víceúčelová stavba 1964, 1968/3, 19702 – ostatní plocha 1798/124, 1798/126, 1798/128 – orná půda.	Připomínce se nevyhovuje.	Pozemky se nacházejí v bezprostřední blízkosti stávající silnice I/55 navržené k budoucí transformaci na rychlostní silnici R55. Pro tento účel je vymezen návrhový koridor dopravní infrastruktury Z 32 (ve smyslu požadavků vyplývajících z nadřazené ÚPD), kam není možné navrhovat jiné zastavitelné plochy. Stávající stavby v předmětném území jsou v této souvislosti tedy vymezeny jako součást území s potenciální demolicí staveb (XD 1, XD 2).

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
13.	1. 10. 2013	Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín	2/Ho/2013/2824 27. 9. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace			
01	Ke společnému jednání o návrhu územního plánu Hodonín sdělujeme následující: K návrhu zadání územního plánu Rohatec jsme se vyjadřovali dne 1.3.2012 pod zn. No/2012/399 a připomínky byly respektovány.	Vzato na vědomí.	Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. nebude vyzvána k uplatnění vyjádření k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
14.	2. 10. 2013	Česká geologická služba Správa oblastních geologů Klárov 131/3, 118 21 Praha 1	ČGS-441/13/1316*SOG-441/482/2013 30. 9. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ust. § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámení Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města, čj. MUHOCJ 74167/2013 ze dne 5. srpna 2013 (spis. zn. MUHO 797/2012 ORM), informována o konání společného jednání o návrhu <i>Územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území</i> . Řešeným územím je správní území obce Rohatec. K projednávanému návrhu <i>Územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území</i> ČGS uvádí po prostudování a vyhodnocení příslušných materiálů následující skutečnosti:			
01	Po geologické stránce se zájmové území nachází v oblasti vídeňské pánve vyplněné mocnými uloženinami kenozoických (neogenních a kvartérních) sedimentů. V širším okolí Rohatce jsou v podloží mocné zelenošedé neogenní (panonské) vápnité jíly, písky, místy s polohami štěrků. Z nejmladších kenozoických uloženin kvartérního stáří jsou zde zastoupeny různě mocné naváté písky (průměrně do 1 – 5 m), místy se štěrky v podloží (relikty říčních teras). Dále je třeba věnovat pozornost větrné činnosti, která je občas intenzivní díky rovinatému reliéfu, zemědělskému obhospodařování a odlesnění krajiny. Proto je třeba zamezit převívání navátých písků a zvětralin neogenních podložních sedimentů vhodnou ochranou – zalesňováním a vhodnou orbou. V údolní nivě řeky Moravy jsou na bázi její výplně fluvialní písčité štěrky, překryté povodňovými hlínami (na JV od obce).	Vzato na vědomí.	
02	Z hlediska těžby nerostných surovin, z hlediska ochrany dobývacích prostorů ložisek nerostných surovin, z hlediska chráněných ložiskových území (CHLÚ) a z hlediska prognózních zdrojů nerostných surovin je třeba upozornit, že v sv. části k.ú. Rohatec se nachází CHLÚ Vracov (13860000) na lignit, dále pak do sv. části k.ú. Rohatec zasahuje výhradní ložisko Rohatec (3138600) na lignit a prognózní zdroj lignitu Rohatec 1 (9430000). Prakticky celé k.ú. Rohatec překrývá průzkumné území na ropu a zemní plyn Vídeňská pánev VIII (040005).	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění ÚP, graficky jsou vyjádřeny zájmy ochrany nerostného bohatství v koordinačním výkresu.
03	Z hlediska nestability terénu lze konstatovat, že na k.ú. Rohatec není registrována žádná svahová nestabilita (sesuv).	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Viz kap. 5.1.5. textové části odůvodnění ÚP.
04	V obci Rohatec je vybudovaný vodovod, který je provozován majitelem, společností VAK, a.s. Hodonín. Zásobování pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu Bzenec-Kyjov-Hodonín. Hlavním zdrojem je úpravna vody Bzenec, s výkonem Q = 450 l/s, do které je surová voda čerpána ze tří jímacích území (JÚ). Jedná se o JÚ Bzenec I o vydatnosti Q = 60 l/s; JÚ Bzenec III o vydatnosti Q = 100 l/s a JÚ Bzenec IIIa o vydatnosti Q = 100 l/s. Skupinovým vodovodem Bzenec-Kyjov-Hodonín jsou plněny vodojemy Pánov I, II, III v objemech 2x1000 m ³ , 2x3000 m ³ , 3x400 m ³ , z těchto vodojemů je zajištěno gravitační zásobování obce Rohatec.	Vzato na vědomí.	

	Východně od obce se nachází dva zdroje, a to JÚ Ján o vydatnosti $Q = 8 \text{ l/s}$ a JÚ Kout o vydatnosti $Q = 20 \text{ l/s}$. Oba dva zdroje mají nevyhovující kvalitu vody, jelikož mají zvýšený obsah dusičnanů, který překračuje ukazatele dle vyhlášky č. 252/2004 Sb. Z tohoto důvodu je nelze využít k vodovodnímu zásobování. Z hlediska hydrogeologické rajonizace ČR je zájmové území součástí hydrogeologického rajonu základní vrstvy 2250 – Dolnomoravský úval. Uvedený rajon je charakterizován jako struktura průlinových podzemních vod bez hydraulické spojitosti s povrchovým toky v neogenních sedimentech bez ohledu na jejich polohu vůči erozivní bázi. Směrem k údolní nivě řeky Moravy přechází území v hydrogeologický rajon svrchní vrstvy 1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu. Hydrogeologický rajon 1651 Kvartér Dolnomoravského úvalu je vázán na fluviální sedimenty řeky Moravy, které tvoří hydrogeologické kolektory s průlinovou propustností, na něž je vázáno významné zvodnění. Katastrální území Rohatec je součástí Chráněné oblasti přírodní akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy, které bylo vyhlášeno Nařízením vlády ČR č. 85/1981 Sb. Současně do katastrálního území obce zasahuje pásmo hygienické ochrany 2. stupně vnější (PHO IIb) jímacího území Gebhard-Perunské-Zásada (viz rozhodnutí č.j. ŽP/2002/23/1872/231 ze dne 25. února 2002).	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Viz kap. 10.3. textové části odůvodnění ÚP se zákresem v koordinačním výkresu.
05	Podle údajů uvedených v SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst; MŽP – OEŠ) se v k.ú. Rohatec nacházejí dvě kontaminované lokality: Rohatec – Kolonie Lokalita se nachází na sv. okraji osady Rohatec – Kolonie, cca 350 m v. směrem od hlavní silnice Rohatec Kolonie – Ratíškovice. Jedná se o rekultivované skládky odpadu v píscích těsně za domovní zástavbou. Maximální mezní hodnoty stanovené metodickým pokynem MŽP z 31.7.1996 byly překročeny u obsahů NEL, železa, CIU, celkové mineralizace, síranů, dusičnanů, kovů, vodivosti, celkové tvrdosti, pH, hydrouhličitánů. Stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé srovnání s využitím současným. Je nutná institucionální kontrola způsobu využívání lokality. KastorEko, s.r.o. (původní název Jihomoravské dřevařské závody, a.s.) Lokalita se nachází na sz. okraji osady Rohatec – Kolonie, nejbližší okolí tvoří lesní pozemky na s. a sz. straně závodu. Jižní a jv. hranice závodu sousedí s železniční tratí Hodonín – Moravský Písek. Na sv. straně je	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.	V této části území nejsou navrhovány žádné plochy k budoucí zástavbě. V této části území nejsou navrhovány žádné nové plochy k budoucí zástavbě (stávající areál je vymezen jako stabilizovaná plocha výroby a skladování – průmyslová výroba (Vp)).

podél hranice závadu vedena silnice Rohatec – Ratíškovice. Zpracování dřeva a tlaková impregnace telegrafních sloupů a železničních pražců byla v areálu provozována od 20. let 20. století. K impregnaci se původně používal dehtový a kreosotový olej, krátkou dobu se impregnovalo chloridem zinečnatým, od roku 1983 byl používán wolmanit a souběžně kreosotový olej. Areál závodu zaujímá celkovou plochu 146.035 m², zastavěná plocha činí 16.305 m². V současné době je většina dotčeného areálu bez využití. V severní části je v provozu pila, ve v. části jsou drobné plochy a objekty pronajaty různým nájemcům jako skladové prostory. Jižně od areálu se nachází železniční koridor Břeclav – Přerov a dále na J jsou zemědělsky využívané pozemky. Obytná zástavba obce se rozkládá v j. a jv. směru mezi areálem závodu a řekou Moravu. Aktuálními průzkumnými pracemi (Pazourek, 2011) byla ověřena kontaminace horninového prostředí polyaromatickými uhlovodíky, ropnými uhlovodíky, fenoly a bórem v saturované zóně. Dekontaminace podzemních vod a ani monitoring vývoje znečištění nebyly dosud zahájeny. V současné době lze kontaminační mraky polyaromatických uhlovodíků, ropných uhlovodíků, fenolu, bóru v podzemní vodě považovat za stabilizované, nedochází k významnému rozšíření znečištění a k nárůstu koncentrací v podzemní vodě v širším zájmovém území. Aktualizovanou analýzou rizika (Ondráček, 2009) byla na lokalitě zajištěna rizika ohrožení zdraví při pití podzemní vody, a to jak přímo v areálu tak v jeho okolí. Bylo zjištěno možné negativní ovlivnění kvality povrchové vody slepého ramene a řeky Moravy acanaftenem z důvodu jeho šíření ve směru proudění podzemní vody. V rámci aktualizovaného modelu znečištění byly navrženy dvě potenciálně reálné expoziční cesty možného ohrožení zdraví osob. První scénář hodnotí možná rizika pro zaměstnance areálu při kontaktu s kontaminovanou zemínou. Druhý hodnotí rizika pro obyvatele, vyplývající z využívání podzemní vody mimo areál. Výpočtem denních dávek příjmu škodlivin a vyhodnocením nekarcinogenních i karcinogenních zdravotních rizik u obou scénářů nebylo zjištěno riziko ohrožení zdraví osob na lokalitě areálu Rohatec. Obsahy kontaminantů v povrchové vodě nepřekračují zjištěné ekotoxikologické parametry, nebylo tak zjištěno žádné současné riziko ohrožení ekosystému. Na lokalitě docházelo ke kontaminaci podzemní vody pouze v prostoru bývalé impregnace úniky olejů z technologických procesů. Formou gravitace a částečně i vlivem srážek migrovaly impregnační oleje a wolmanit nesaturovanou zónou až na bázi kolektoru. je to způsobeno absencí málo propustné jílovité vrstvy		
---	--	--

	v nesaturované zóně, snížením viskozity vlivem zahřátí olejů, velmi dobrou průlinovou propustností a masivní dotací kontaminantů. Kontaminace nesaturované zóny na lokalitě je představována utuhlými zbytky impregnačních olejů. Jedná se o roztroušené plochy o celkové výměře 4.000 m ² . Kontaminace v těchto partiích dosahuje maximální hloubky 0,4 m. Celkové množství utuhlých impregnačních olejů v prostoru KastorEko, s.r.o. bylo odhadnuto na 1.600 m ³ , tzn. cca 2.880 t.		
06	Z hlediska vodního hospodářství je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále omezení daná existencí CHOPAV Kvartér řeky Moravy a ochranného pásma jímacího území Gebhard-Perunské-Zásada.	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Platné právní předpisy jsou obecně závazné a je nutné je respektovat. K ostatnímu viz výše k bodu 04.
07	Při realizaci všech druhů staveb zmíněných v návrhu <i>Územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</i> je nutné zohlednit geologickou situaci a konkrétní inženýrsko-geologické podmínky výstavby v daném místě.	Připomínce se nevyhovuje.	Územním plánem nedochází k umísťování žádných konkrétních záměrů (staveb). Vedle vymezení zastavěného území jsou navrženy pouze nové zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy a koridory územních rezerv se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Konkrétní záměry (stavby) budou řešeny až navazujícími projektovými dokumentacemi, resp. povolovány samostatným správním řízením v souladu s platným ÚP (předmětné upozornění lze tedy uplatnit až ke konkrétním záměrům). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. <u>Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).</u> Problematika nerostného bohatství je obecně řešena viz výše k bodu 02.
08	Česká geologická služba po prostudování příslušných územně-plánovacích obce Rohatec konstatuje, že ve vztahu k legislativně chráněným geologickým fenoménům neuplatňuje k předloženému návrhu <i>Územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území</i> nad rámec výše uvedených doplňujících faktů žádné věcné připomínky .	Vzato na vědomí.	

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
15.	2. 10. 2013	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí Národní třída 25, 695 35 Hodonín	MUHOCJ 90973/2013 20. 9. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Podáním ze dne 16.8.2013 bylo Městskému úřadu Hodonín, odboru ŽP oznámeno společné jednání o návrhu Územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území			
Žadatelem a adresátem je: Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města, Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín			
Pořizovatelem dokumentace je: Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města, Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín			
Zhotovitel: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., 602 00 Brno, Příkop 8, Evidenční číslo: 212 – 001 – 521, červenec 2013			

Obsahem předložené dokumentace je:

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj obce, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
- podpořit trend růstu počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů
- vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj podmínek pro cestovní ruch
- stabilizaci a rozvojem ploch pro sport a vymezením územně technických podmínek pro rozvoj rekreace vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce a rekreaty
- vytvořit územně technické podmínky pro nadmístní dopravní a technickou infrastrukturu
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturu a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů
- navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla
- upřesnit územní systém ekologické stability

Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci (dále jen záměr) podle následujících hledisek:

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
3. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 1 písm. j) zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

01	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:</u> <u>LBC U studně – nesouhlasíme.</u> Požadujeme zachování biocentra v takových parametrech, v jakých je v platném ÚP k dnešnímu dni (dle nově předloženého ÚP dochází k vypuštění luk, sadů a zahrad). <u>LBC U drůbežárny – nesouhlasíme.</u> Požadujeme zachování biocentra v takových parametrech, v jakých je v platném ÚP k dnešnímu dni. <u>LBC Díly – nesouhlasíme.</u> Požadujeme zachování biocentra v takových parametrech, v jakých je v platném ÚP k dnešnímu dni. Konkrétně nesouhlasíme s rozšířením ploch P1 na úkor biocentra. Orgán ochrany přírody se dále plně ztotožňuje s podmínkami uvedenými v souhlasném stanovisku zpracovatele SEA.	Připomínce se vyhovuje. Připomínce se vyhovuje. Připomínce se vyhovuje částečně.	Nutno prověřit a příp. zohlednit v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP, tj. zachovat LBC U studně ve stávajících plošných parametrech. Nutno prověřit a příp. zohlednit v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP, tj. zachovat LBC U drůbežárny ve stávajících plošných parametrech. V této souvislosti je nutné vyloučit návrhovou plochu Z14 z další fáze projednávání. V rámci projednávání návrhu ÚP podle § 50 stavebního zákona uplatnila Obec Rohatec požadavek vyloučit návrhovou plochu Z5 (plocha bydlení) z další fáze projednávání (viz připomínka poř. č. 18.). V této souvislosti tedy bude vyloučena i plocha Z18 (plocha veřejného prostranství) navržená pro obsluhu plochy bydlení. LBC Díly bude rozšířeno severním směrem podél vodního toku a dále na úroveň areálu sběrného dvoru, tj. stabilizované plochy T, resp. Zi), a to kolmo na těleso železniční dráhy po souběžně procházející účelovou komunikaci na úkor části návrhových ploch Z5, Z18 a Z21 (plocha veřejné zeleně izolační a ostatní). Zbývající část těchto návrhových ploch bude vymezena jako plocha veřejné zeleně izolační a ostatní (Zi), příp. plocha veřejné zeleně parkové (Zp). LBC Díly bude zároveň zmenšeno o návrhovou plochu N7 (plocha přírodní), tedy po návrhovou plochu Z33 vymezenou pro dopravní obsluhu areálu sběrného dvoru. Takové řešení pořizovatel v předstihu zkontroloval s orgánem ochrany přírody MěÚ Hodonín (odborem životního prostředí).
----	---	---	--

02	<u>Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích):</u> V rámci rozvoje území musí být respektovány všechny limity využití území popsané v předloženém hodnocení (chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy, ochranné pásmo kolem vodních zdrojů, vyhlášená záplavová území) a dále musí být respektovány požadavky na řešení zásobování vodou, odkanalizování a odvod dešťových vod. Zpracovatel územního plánu vyřeší koncepci odkanalizování všech lokalit v souladu s PRVKUC (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací územního celku). V rámci této koncepce musí být jasný způsob a proveditelnost odvedení nejen splaškových vod, ale především vod dešťových s ohledem na plánované množství zpevněných ploch v nově navrhovaných lokalitách, kdy je třeba klást důraz na maximální zadržení vody v lokalitě.	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Viz kap. 4.2. textové části návrhu ÚP (výrok) a kap. 10.3. textové části odůvodnění návrhu ÚP. Navržená koncepce zásobování pitnou vodou a odkanalizování je graficky vyjádřena ve výkresu vodního hospodářství.
03	<u>Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:</u> Z hlediska odpadového hospodářství k vyhodnocení vlivů územního plánu Rohatce na udržitelný rozvoj území nemáme připomínky. Při posuzování umístění konkrétního záměru, v němž bude docházet k nakládání s odpady, se postupuje např.: dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Zpracovaný záměr musí být v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, který byl vyhlášen obecně závaznou vyhláškou pod č. 309/2004, která byla publikována ve věstníku právních předpisů Jihomoravského kraje. Vyhláška nabyla účinnosti dne 27. 7. 2004. 4.3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY · plochy pro nakládání s odpady jsou součástí ploch technické infrastruktury (T) a jsou respektovány · umístování sběrných dvorů je přípustné v plochách výroby a skladování, v plochách smíšených výrobních, v plochách technické infrastruktury, dále je podmíněně přípustné v plochách smíšených obytných (viz. kap. 6.1.) · komunální odpad bude tříděn, v maximální míře bude dále využíván, nevyužitelné složky komunálního odpadu budou sváženy oprávněnou osobou na řízené skládky · plochy pro tříděný odpad, včetně odpadu biologického (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa) se připouštějí v plochách jako související technická (příp. veřejná) infrastruktura.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.	Návrh ÚP nevymezuje konkrétní stavební záměry. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona). Koncepce nakládání s odpady je řešena v kap. 4.3. textové části návrhu ÚP (výrok), kap. 5.1.3. a kap. 10.3. textové části odůvodnění návrhu ÚP.

04	<u>Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:</u> Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP). Při posuzování umístění konkrétního záměru, který může znečišťovat ovzduší se postupuje např.: dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Přihlíží se k celkovému imisnímu zatížení lokality a také se postupuje v souladu s vypracovaným krajským programem snižování emisí. Konkrétní případy, které by mohly ovlivnit imisní zatížení dané lokality a případy, které mohou ovlivnit čistotu ovzduší, je potřeba projednat s příslušným orgánem ochrany ovzduší a respektovat to, že vnášení pachových látek ze stacionárních zdrojů do ovzduší nad přípustnou míru obtěžování zápachem není dovoleno. Všechny možné záměry, které jsou potenciálním zdrojem zápachu, je nutné regulovat a také je nutné regulovat umístění obytné zástavby v blízkosti zdrojů zápachu.	Je respektováno. Vzato na vědomí.	Krajský úřad Jihomoravského kraje byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Viz výše k bodu 03.
05	<u>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění:</u> <u>Plocha Z1 a Z2 (plocha smíšená obytná) – nesouhlasíme</u> Dle orgánu ochrany zemědělského půdního fondu návrh ploch pro plochy bydlení (jak smíšená obytná, tak bydlení rodinné) neodpovídá zásadám ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, kdy je požadováno hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, kdy se zastavitelné plochy vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a <u>míru využití zastavěného území</u>. Dle předloženého vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je prognóza počtu obyvatel do roku 2025 vymezena počtem 3600 obyvatel, což je oproti poslednímu sčítání v roce 2011 o 125 obyvatel více. S přihlédnutím ke konkrétním podmínkám obce Rohatec, kde v drtivé míře převažují rodinné domy (pouze 23 bytových domů a ostatních budov a 1117 RD) se nedá předpokládat snižování obloženosti v takové míře (ze současných 3,35 na 2,5 obyvatele na byt), taktéž nebyly v rámci návrhu nových ploch zohledněny neobydlené domy. Nadhodnocení počtu potřeby bytů je	Připomínám se vyhovuje částečně.	Vzhledem k nesouhlasům orgánů ochrany ZPF (MěÚ Hodonín, OŽP a KrÚ JMK, OŽP – viz stanoviska poř. č. 15. a 19.) s vymezením nové zastavitelné plochy smíšené obytné Z1 (lokality Dílky), bude tato vyloučena z další fáze projednávání. V této souvislosti bude vyloučena z další fáze projednávání i návrhová plocha Z15 navržená pro dopravní obsluhu plochy bydlení. Zastavitelná plocha Z2 byla odsouhlasena orgánem ochrany ZPF (KrÚ JMK, OŽP) a zůstane tedy ponechána v ÚP v neměnné podobě. Tato plocha je z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovatelná. Navazuje bezprostředně na zastavěné území obce. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by se vytvářely nežádoucí proluky. Svým rozsahem odpovídá velikosti a potřebám sídla. Přestože stávající průměrná obloženost bytů v obci Rohatec je cca 3,35, v předloženém návrhu ÚP bylo pro potřebu vymezení nových zastavitelných ploch bydlení uvažováno s hodnotou 2,5. Navržená hodnota je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obloženosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení a suburbánnímu vlivu blízkého Hodonína a dále také skutečnosti, že obec Rohatec dle platné Politiky územního rozvoje ČR 2008 leží na rozvojové ose OS11 „Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko“.

zmíněno i ve stanovisku v závěru hodnocení SEA: „(... rozvojová plocha pro bydlení Z7 v lokalitě Kolonie s rezervami R3 a R4, dále komplex plochy Z1 s rezervou R1), kdy je možno kontext navržené obytné zástavby v některých plochách pokládat za částečně až výrazně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy,...“. Nesouhlasné stanovisko u ploch Z1 a Z2 je dáno po zvážení všech výše uvedených skutečností a celkového kontextu ÚP Rohatce, kdy dojde k největšímu záboru u plochy Z7 (rodinné bydlení), která však už byla částečně převzata z platného ÚP (z původních 7,49 ha na 14,64ha) a v rámci tohoto návrhu se jedná o její rozšíření, ale v rámci celistvosti zastavěných ploch katastrálního území je rozšíření záboru přijatelnější oproti plochám Z1 a Z2. Plocha Z1 rozšiřuje osídlení na úkor volné krajiny ven z obce a zábor plochy Z2 orgánu ochrany ZPF jeví (viz. výše uvedené) jako nadbytečný a díky neurbanizování této lokality dojde k zabránění úbytku orné půdy, která je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ostatní plochy smíšené obytné a bydlení rodinné at' už převzaté nebo nově vymezené představují zábor 21,28 ha zemědělské půdy a tedy dostatečný prostor pro výstavbu nových bytů. Jedná o zemědělskou půdu zařazenou převážně do IV. třídy ochrany, tedy půdy jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu, s ohledem na vše výše uvedené a v souladu s metodickým pokynem, kdy orgán ochrany zemědělského půdního fondu hodnotí důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na zákon č. 17/1992 Sb. o životním prostředí, co nejméně narušena původní krajina a její funkce s návrhem ploch Z1 a Z2 jako zastavitelných nesouhlasíme. • <u>Z13 (W – plochy vodní a vodohospodářské)</u> – v další fázi požadujeme prověřit rozsah a velikost vodních ploch a u ploch protierozního opatření (Y1 – Y3) snížit zábor zemědělského půdního fondu na nezbytně nutnou plochu. • <u>Plocha Z24 (Zz – zeleň zahrad)</u> – nesouhlasíme Tato plocha byla uplatněna v návaznosti na plochu Z2 (smíšená obytná), s jejímž vyhlášením za plochu zastavitelnou orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí. Proto vyhlášení plochy Z24 jako zastavitelné plochy zeleně u Z2 z pohledu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ztrácí na významu.	Je v návrhu ÚP obsaženo, připomínce se vyhovuje částečně. Připomínce se nevyhovuje.	V předloženém návrhu ÚP je koncepčně vymezena návrhová plocha Z13 pro možnost budoucí realizace vodní nádrže. Konkrétní rozsah a velikost vodní plochy bude prověřen až navazující PD v rámci příslušného záměru (stavby) s podmínkou dodržení souladu s ÚP. Obdobně bude postupováno v rámci ploch, pro nichž je potřeba provést protipovodňová opatření (bude řešeno podrobnější PD). Návrhová plocha Z24 (plocha sídelní zeleně – zeleň zahrad a záhumenků) byla odsouhlasena orgánem ochrany ZPF (KrÚ JMK, OŽP – viz stanovisko poř. č. 19). a zůstane tedy ponechána v ÚP v neměnné podobě. Jako nezbytná podmínka pro rozhodování o změnách v území je pro plochu Z24 předepsáno pořízení územní studie – komplexní řešení v návaznosti na návrhovou plochu Z2 (plocha smíšená obytná).
--	---	--

	Plocha Z29 (VS – smíšená výrobní) – rozšíření o 0,36 ha - souhlasíme pouze za podmínky změny využití území na plochu zemědělské výroby (funkčního vymezení pro výrobu zemědělského charakteru). Rozšíření plochy je zdůvodňováno zásahem koridoru pro R55 (Z32). Plocha Z32 je dle hodnocení SEA <u>rezervována</u> pro průnik koridoru R55 katastrem. Předpoklad realizace silnice R55 není známa, ale z hlediska dlouhodobých investic do areálu na ploše Z29 je její rozšíření odůvodněné. Vzhledem ke skutečnosti, že na dle platného ÚP již schválené plochy, jež má být rozšířena o novou zastavitelnou plochu je samostatně stojící zemědělský areál obklopený zemědělskou a lesní půdou, jež je v platném ÚP označen jako plocha zemědělské výroby, požadujeme při záboru půdy zachování plochy v rámci zemědělského využití – tedy plochy zemědělské výroby. Eroze: Ve veřejném registru LPIS není na zemědělsky využívaných pozemcích v katastru obce Rohatec požadováno protierozní opatření v rámci hospodaření na těchto pozemcích. Úsek na východní hranici katastru sousedící s obcí Ratíškovice (lokalita Soboňky) je značen jako mírné erozní ohrožení půdy, tyto plochy však nejsou zemědělsky obhospodařované. V rámci protierozních opatření byly navrženy plochy Y1, Y2 a Y3 na vodním toku Olšíčka v severozápadní části řešeného území. <u>Jako další protierozní opatření doporučujeme minimalizovat zastavěné plochy na úkor zatravnění a doprovodné výsadby.</u> Polní cesty: prostupnost krajiny je zachována – nebyly navrženy žádné nové polní cesty ani nedošlo k rušení polních cest.	Připomínce se vyhovuje. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.	Nutno respektovat v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP a plochu vymezit jako návrhovou plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (Vz). Nutno zvážit a příp. zohlednit v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP.
06	<u>Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění:</u> Nesmí dojít ke snížení plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa.	Je respektováno.	Předložený návrh ÚP s výjimkou části plochy Z32 (koridor dopravní infrastruktury pro rychlostní silnici R55) nevymezuje žádné další zastavitelné plochy na úkor PUPFL. Vymezení koridoru pro R55 vyplývá z nadřazené ÚPD (PÚR ČR) a je upřesněn v měřítku ÚP ve smyslu požadavků Ministerstva dopravy ČR, resp. ŘSD ČR.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
16.	3. 10. 2013	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11, 601 75 Brno	PM39990/2013-203/No 1. 10. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Lokalitou obce Rohatec protéká vodní tok Morava (který je ve správě Povodí Moravy, s.p.), vodní tok Járek, Olšička a Ratíškovický potok (které jsou ve správě Lesy, ČR).			
Na základě ust. § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:			
01	Z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.	Vzato na vědomí.	
02	Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem. Upozorňujeme: I. Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona). II. Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku. III. V ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení nevýššeného povrchového odtoku). IV. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona. V. Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Morava.	Vzato na vědomí. Je v návrhu ÚP obsaženo. Je v návrhu ÚP obsaženo. Je v návrhu ÚP obsaženo. Je v návrhu ÚP obsaženo.	I. Viz kap. 10.3. textové části odůvodnění návrhu ÚP. II. Viz kap. 10.4.1. textové části odůvodnění návrhu ÚP. III. Viz kap. 5.1.6. textové části odůvodnění návrhu ÚP. Předložený návrh ÚP navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny navržením vodní plochy v severní části Rohatce – plocha Z13. Pro snížení přímého odtoku jsou navrženy plochy pro protierozní opatření (Y1 – Y3) v návaznosti na navrženou vodní plochu, které budou řešeny podrobnější dokumentací a které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik, včetně možnosti umístování poldrů. IV. Viz kap. 4.2. textové části návrhu ÚP (výrok), kap. 10.3. textové části odůvodnění návrhu ÚP a výkres vodního hospodářství. V. Záplavové území je v předloženém návrhu ÚP vymezeno (viz kap. 5.4. textové části návrhu ÚP – výrok a kap. 5.1.6. textové části odůvodnění návrhu ÚP). Graficky je znázorněno v koordinačním výkresu a výkresu vodního hospodářství. Do vymezeného záplavového území zasahuje několik návrhových ploch. Jedná se ovšem o plochy, které nejsou určeny k bydlení, ale jsou z koncepčního hlediska rozvoje sídla nezbytné. Pro tyto zastavitelné plochy a plochy přírodní je stanovena podmínka respektovat zásady pro ochranu proti záplavám, ostatní plochy nejsou v konfliktu se záplavovým územím.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
17.	7. 10. 2013	Salčák Pavel U Školky 1079/21, 696 01 Rohatec	- 7. 10. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Po pečlivém prostudování Návrhu územního plánu s Ing. Jiřím Nezvaletem a našim architektem Ing. arch. Tomášem Dvořákem a po zvážení všech možností bychom rádi vznesli následující připomínku k rozsahu plochy P5 Izolační zeleně.			
01	Tato plocha je navržena mezi plochami P1 (plocha bydlení) a plochou VS (plocha smíšená výrobní). Smyslem této plochy je chránit plochu bydlení před negativními vlivy z plochy smíšené a výrobní. Podle našeho názoru je plocha zbytečně rozsáhlá a svým tvarem nekopíruje hranici plochy pro výrobu. Navrhujeme zmenšení plochy na pás zeleně široký 12 m, který svým tvarem rovnoměrně kopíruje hranici plochy výrobní. Dále navrhujeme změnu umístění této plochy. Dnes je celá plocha navržena mimo hranici plochy pro výrobu. Navrhujeme umístění této plochy tak, že tam, kde je to možné, je plocha umístěna uvnitř plochy výrobní a tam, kde to možné není, je umístěna vně této plochy. Rozdělení umístění je zhruba 50/50. Důvodem naší námitky je skutečnost, že tento pás izolační zeleně vzniká z důvodu negativních vlivů z výrobní plochy, nikoliv z důvodů negativních vlivů z plochy pro bydlení a měl by tedy logicky být umístěn v ploše výrobní (případně z ní být vyčleněn).		Připomínce se nevyhovuje. Návrhová plocha přestavby P5 (plocha sídelní zeleně – Zi) je navržena jako izolační bariera mezi stávajícím výrobním areálem (tj. stabilizovanou plochou smíšenou výrobní – VS) a návrhovou plochou přestavby P1 (tj. plochou smíšenou obytnou – SO). Jejím účelem je především odclonění obytné zástavby od potenciálních negativních vlivů z dopravní infrastruktury a výroby (hluk, prašnost, zápach apod.). Zmenšení izolačního pásu na navrhovaných 12 m po obvodu plochy VS by znamenalo pouze částečné optické odclonění těchto ploch a zároveň oslabení ostatních izolačních funkcí plochy P5. Rozsah vymezení plochy P1 bude upraven v návaznosti na úpravu LBC Díly (viz stanovisko MěÚ Hodonín, odboru životního prostředí poř. č. 15). Viz výše k bodu 01.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
18.	7. 10. 2013	Obec Rohatec Květná 359/1, 696 01 Rohatec	el. pošta 7. 10. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Připomínky k nově zřizovanému územnímu plánu obce Rohatec:			
01	Propojení cyklostezky z koruny hráze na komunikaci 55 přes Mlýnskou		Nutno zohlednit v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP.
02	Cyklostezka Soboňky Kolonie s cílem propojení na obec Rohatec (směrem na ČOV Kolonie)		Viz hlavní výkres a koordinační výkres.
03	Zhodnotit přiměřenost oddílné kanalizace v části Soboňky, řešit problematiku čištění odpadních vod v bývalé armaturce		Návrh koncepce odkanalizování v předloženém návrhu ÚP je řešen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací územního celku (PRVKUC). V rámci stabilizované plochy výroby a skladování (Vp) v lokalitě Soboňky bude provedeno umístění stávající ČOV. Tato plocha se následně vymezí v rámci úpravy návrhu ÚP jako stabilizovaná plocha technické infrastruktury.
04	Výjezd z části ulice „Žitná“, momentálně se návrh odvolává na regulační plán		Dopravní propojení ul. Žitné přes plochu lesa (stávající „větrolam“) na silnici I. třídy je z dopravního hlediska nepřijatelné. Konkrétní řešení lze prověřit v rámci regulačního plánu.

05	Pořízení izolační zeleně od dráhy kolem nově zastavených ploch souvisejících s plochou dopravní infrastruktury	Vzato na vědomí.	Přípomínka se týká návrhových ploch v části Rohatec – Kolonie. Konkrétní vymezení ploch izolační zeleně bude řešeno v rámci regulačního plánu (včetně návaznosti na podmínku vyplývající z § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů – pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m ²).
06	Přívozské Padělky – chybí propojovací komunikace Z4 (viz původní Šikulova studie zástavby)	Vzato na vědomí.	Využití zastavitelné plochy pro bydlení Z4 v lokalitě Přívozské Padělky je podmíněno zpracováním územní studie, tj. podrobnějšího územně plánovacího podkladu, který prověří a stanoví bližší organizaci plochy (v detailu jednotlivých pozemků) včetně návrhu napojení stavebních pozemků na dopravní a technickou infrastrukturu. I když se v ploše předpokládá zmiňovaný způsob umístění „páteřní“ obslužné komunikace, nebude v návrhu ÚP předjíháno toto konkrétní řešení – bude prověřeno územní studií.
07	Využití ploch NZ za objektem zahrádkářů (louky), veřejně prospěšná zeleň. Taktéž u přístaviště Přívoz vytvořit tábořiště cca 1,5 ha Ra plocha pro rekreaci rozšířit směrem na sever.	Přípomínce se nevyhovuje.	V dané lokalitě je vyhlášeno záplavové území, do něž není vhodné umísťovat další zastavitelné plochy.
08	Kolem KD zeleň zachovat jako významnou plochu sídelní zeleně	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Objekt kulturního domu a související okolí jsou v předloženém návrhu ÚP vymezeny jako stabilizovaná plocha občanského vybavení – občanské vybavení veřejné (Ov). V kap. 6.4. textové části návrhu ÚP (výrok) jsou vymezeny jednotlivé podmínky využití dané plochy. Jako přípustné využití se mj. uvádí: pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně.
09	V návrhu ÚP nadále nepočítat s dnešní plochou Kronu jako průmyslový objekt	Přípomínce se nevyhovuje.	Areál spol. Kron, s.r.o. je vymezen dle stávajícího stavu jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní (VS). V kap. 6.7. textové části návrhu ÚP (výrok) jsou vymezeny jednotlivé podmínky využití dané plochy.
10	Od kapličky po kostel – tento prostor řešit územní studií, vymezení uličního prostoru v této nejstarší části obce	Přípomínce se nevyhovuje.	Vymezení uličního prostoru je přípustné i v předmětné ploše sídelní zeleně – veřejná zeleň parková (Zp), a to jako přípustné využití dané plochy. Z tohoto důvodu je neúčelné zpracování územní studie.
11	V návaznosti na ÚP řešit situaci dopravy v klidu (mateřská škola, obecní úřad, škola)	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Předmětné stavby jsou součástí stabilizovaných ploch občanského vybavení – občanské vybavení veřejné (Ov). V kap. 6.4. textové části návrhu ÚP (výrok) jsou vymezeny jednotlivé podmínky využití dané plochy. Jako přípustné využití dané plochy jsou i pozemky související dopravní infrastruktury.
12	Cyklostezka by měla pokračovat přes obec (průtah k Hodonínu) není v daném silničním plánu tato trasa značena	Přípomínce se vyhovuje.	V rámci zpracování úpravy návrhu ÚP zakreslit vymezení cyklotrasy průtahem obcí (podél silnice III/43237) a propojit s cyklotrasou v části Rohatec – Kolonie.
13	Pro rozvoj zimních sportů Na Kopci situovat sáňkařskou dráhu v prostoru plynárenského zařízení	Přípomínce se nevyhovuje.	Není žádoucí vymezovat novou zastavitelnou plochu na úkor stabilizovaných ploch lesa (zábor PUPFL).
14	V ÚP není obsažen nadjezd na rychlostní komunikaci směr Důbrava	Přípomínce se nevyhovuje.	Pro plánovanou rychlostní silnici R55 je vymezen návrhový koridor, jehož parametry umožňují i vybudování příp. nadjezdu. Konkrétní řešení bude upřesněno navazujícími PD.
15	Cesta ke sběrnému dvoru zezadu není propojena hlavní komunikací	Přípomínce se vyhovuje.	Nutno prověřit a příp. v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP navrhnout propojení plochy Z33 (silniční doprava) na silnici III/43237.

16	Plochu Z5 zrušit	Připomínce se vyhovuje.	Návrhová plocha Z5 bude vyloučena z další fáze projednávání. V této souvislosti bude vyloučena z další fáze projednávání i návrhová plocha Z18 navržená pro dopravní obsluhu plochy bydlení. Tato část území bude vymezena ve prospěch LBC Díly a plochy veřejné zeleně (Zi, příp. Zp) ve smyslu vypořádání stanoviska MěÚ Hodonín, odboru životního prostředí poř. č. 15.
17	Plocha Z1 podmínit výstavbu regulačním plánem oddělující zelení od komunikace	Připomínce se nevyhovuje.	Vzhledem k nesouhlasu orgánů ochrany ZPF (MěÚ Hodonín, OŽP a KrÚ JMK, OŽP – viz stanoviska poř. č. 15 a 19) s vymezením zastavitelné plochy Z1, bude tato vyloučena z další fáze projednávání. V této souvislosti bude vyloučena z další fáze projednávání i návrhová plocha Z15 navržená pro dopravní obsluhu plochy bydlení.
18	Plocha Z3 pro bydlení nevhodná – rozdělit na polovinu	Připomínce se nevyhovuje.	Plocha Z3 je zastavitelná plocha smíšená obytná (SO) nacházející se mezi ul. Větrnou a areálem Pneu Koubek. V této lokalitě se předpokládá obdobný způsob zástavby a souvisejícího napojení na stavby dopravní a technické infrastruktury, jako je tomu v navazující stabilizované ploše smíšené obytné – tedy z ul. Větrné s orientací dvorních částí a zahrad rodinných domů jihozápadním směrem. V rámci úpravy návrhu ÚP doplnit předpokládaný způsob orientace pozemků v ploše.

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
19.	20. 11. 2013	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno	JMK 132919/2013 20. 11. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Návrh územního plánu Rohatec (zpracovatel: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Miloš Schneider, červenec 2013) navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska. Navrhované řešení územního plánu předpokládá zábor PUPFL u dvou návrhových ploch - plochy dopravní infrastruktury a plochy vodní a vodohospodářské.			
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu územního plánu Rohatec uplatňuje následující stanoviska:			
01	<u>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):</u> Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí.	Je respektováno.	MěÚ Hodonín, OŽP byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona (jako dotčený orgán).
02	<u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</u> Orgán ochrany ZPF MěÚ Hodonín k Návrhu územního plánu Rohatec zaslal stanovisko č.j. MUHOCJ 90973/2013 ze dne 20.09.2013 s následujícím závěrem: • <i>Plocha Z1 a Z2 (plocha smíšená obytná) – nesouhlasíme</i>		

	Dle orgánu ochrany zemědělského půdního fondu návrh ploch pro plochy bydlení (jak smíšená obytná, tak bydlení rodinné) neodpovídá zásadám ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, kdy je požadováno hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, kdy se zastavitelné plochy vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Dle předloženého vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je prognóza počtu obyvatel do roku 2025 vymezena počtem 3600 obyvatel, což je oproti poslednímu sčítání v roce 2011 o 125 obyvatel více. S přihlédnutím ke konkrétním podmínkám obce Rohatec, kde v drtivé míře převažují rodinné domy (pouze 23 bytových domů a ostatních budov a 1117 RD) se nedá předpokládat snižování obloženosti v takové míře (ze současných 3,35 na 2,5 obyvatele na byt), taktéž nebyly v rámci návrhu nových ploch zohledněny neobydlené domy. Nadhodnocení počtu potřeby bytů je zmíněno i ve stanovisku v závěru hodnocení SEA: „(... rozvojová plocha pro bydlení Z7 v lokalitě Kolonie s rezervami R3 a R4, dále komplex plochy Z1 s rezervou R1), kdy je možno kontext navržené obytné zástavby v některých plochách pokládat za částečně až výrazně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy,...“. Nesouhlasné stanovisko u ploch Z1 a Z2 je dáno po zvážení všech výše uvedených skutečností a celkového kontextu ÚP Rohatce, kdy dojde k největšímu záboru u plochy Z7 (rodinné bydlení), která však už byla částečně převzata z platného ÚP (z původních 7,49 ha na 14,64ha) a v rámci tohoto návrhu se jedná o její rozšíření, ale v rámci celistvosti zastavěných ploch katastrálního území je rozšíření záboru přijatelnější oproti plochám Z1 a Z2. Plocha Z1 rozšiřuje osídlení na úkor volné krajiny ven z obce a zábor plochy Z2 orgánu ochrany ZPF jeví (viz. výše uvedené) jako nadbytečný a díky neurbanizování této lokality dojde k zabránění úbytku orné půdy, která je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ostatní plochy smíšené obytné a bydlení rodinné ať už převzaté nebo nově vymezené představují zábor 21,28 ha zemědělské půdy a tedy dostatečný prostor pro výstavbu nových bytů. Jedná o zemědělskou půdu zařazenou převážně do IV. třídy ochrany, tedy půdy jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu, s ohledem na vše výše uvedené a v souladu s metodickým pokynem, kdy		
--	--	--	--

orgán ochrany zemědělského půdního fondu hodnotí důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na zákon č. 17/1992 Sb. o životním prostředí, co nejméně narušena původní krajina a její funkce s návrhem ploch Z1 a Z2 jako zastavitelných nesouhlasíme. • Z13 (W - plochy vodní a vodohospodářské) – v další fázi požadujeme prověřit rozsah a velikost vodních ploch a u ploch protierozního opatření (Y1 – Y3) snížit zábor zemědělského půdního fondu na nezbytně nutnou plochu. • Plocha Z24 (Zz – zeleň zahrad) – nesouhlasíme Tato plocha byla uplatněna v návaznosti na plochu Z2 (smíšená obytná), s jejímž vyhlášením za plochu zastavitelnou orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí. Proto vyhlášení plochy Z24 jako zastavitelné plochy zeleně u Z2 z pohledu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ztrácí na významu. • Plocha Z29 (VS – smíšená výrobní) – rozšíření o 0,36 ha - souhlasíme pouze za podmínky změny využití území na plochu zemědělské výroby (funkčního vymezení pro výrobu zemědělského charakteru). Rozšíření plochy je zdůvodňováno zásahem koridoru pro R55 (Z32). Plocha Z32 je dle hodnocení SEA rezervována pro průnik koridoru R55 katastrem. Předpoklad realizace silnice R55 není známa, ale z hlediska dlouhodobých investic do areálu na ploše Z29 je její rozšíření odůvodněné. Samostatně stojící zemědělský areál obklopený zemědělskou a lesní půdou je v platném ÚP označen jako plocha zemědělské výroby, proto požadujeme u návrhové plochy Z29 zachování plochy v rámci zemědělského využití – tedy plochy zemědělské výroby. • Eroze: Ve veřejném registru LPIS není na zemědělsky využívaných pozemcích v katastru obce Rohatec požadováno protierozní opatření v rámci hospodaření na těchto pozemcích. Úsek na východní hranici katastru sousedící s obcí Ratíškovice (lokalita Soboňky) je značen jako mírné erozní ohrožení půdy, tyto plochy však nejsou zemědělsky obhospodařované. V rámci protierozních opatření byly navrženy plochy Y1, Y2 a Y3 na vodním toku Olšíčka v severozápadní části řešeného území. Jako další protierozní opatření doporučujeme minimalizovat zastavěné plochy na úkor zatravnění a doprovodné výsadby.		
--	--	--

• Polní cesty: <i>prostupnost krajiny je zachována – nebyly navrženy žádné nové polní cesty ani nedošlo k rušení polních cest.</i> Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil Návrh územního plánu Rohatec z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje nesouhlasné stanovisko s uvedenými návrhovými plochami Z1, Z7 a souhlasné stanovisko s ostatními návrhovými plochami předloženého Návrhu územního plánu Rohatec.	Připomínám se vyhovuje.	Vzhledem k nesouhlasům orgánů ochrany ZPF (MěÚ Hodonín, OŽP a KrÚ JMK, OŽP – viz stanoviska poř. č. 15. a 19.) s vymezením nové zastavitelné plochy smíšené obytné Z1 (lokalita Dílky), bude tato vyloučena z další fáze projednávání. V této souvislosti bude vyloučena z další fáze projednávání i návrhová plocha Z15 navržená pro dopravní obsluhu plochy bydlení. Rovněž zamítnutá zastavitelná plocha bydlení Z7 (lokalita Rohatec – Kolonie, západ) byla dodatečně plošně upravena a následně dohodnuta a odsouhlasena orgány ochrany ZPF. Bude tedy navržena v upraveném rozsahu (viz stanovisko KrÚ JMK, OŽP zn. JMK 59393/2014 ze dne 21. 5. 2014). Vzhledem k umístění sídla mezi řekou Moravou a železniční tratí s paralelním koridorem silnice I. třídy (s výhledovou transformací na rychlostní silnici R55) a množstvím dalších omezujících limitů využití území, např. ochranná pásma vodního zdroje, ochranná, příp. bezpečnostní, pásma technické a dopravní infrastruktury, vyhlášené záplavové území, ochrana přírodních hodnot (lokality soustavy Natura 2000, přírodní park, prvky ÚSES apod.), není v obci vhodnější plochy, která by byla v dosahu patřičné veřejné infrastruktury a zároveň byla přijatelná z hlediska záboru méně kvalitních zemědělských půd. V této souvislosti byly navrženy i navazující plochy územních rezerv.
K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektu a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: Převážná část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto plochám (vyjma plochy Z7) nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona.	Vzato na vědomí.	
Plocha Z1 (SO – smíšené obytné) - plně se ztotožňujeme se záporným stanoviskem orgánu ochrany ZPF v Hodoníně. Byl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu. Předložený návrh je v rozporu s demografickým vývojem obce. V odůvodnění uváděném zpracovatelem územního plánu (str. 50) je počítáno s průměrnou obložností bytů 2,5 (v současné době je v Rohatci cca 3,35). V konkrétních podmínkách Rohatce, kde v dřívější době převažují rodinné domy,	Připomínám se vyhovuje.	Vzhledem k nesouhlasům orgánů ochrany ZPF s vymezením nové zastavitelné plochy Z1, bude tato vypuštěna z další fáze projednávání. Stejně tak budou vypuštěny návrhová plocha Z15 a plochy územních rezerv R1 a R7.

nedá se předpokládat snižování obloženosti v takové míře. Při současné demografické křivce okresu Hodonín se jeví jako nereálné. Z daného odůvodnění nesouhlasu s plochou Z1, požadujeme vyřadit plochy R1 a R7, neboť by vznikla nežádoucí proluka mezi zastavěným územím a uvedenými plochami. Plocha Z7 (BI – bydlení rodinné) – se stanoviskem orgánu ochrany ZPF v Hodoníně se neztotožňujeme, plocha není dostatečně odůvodněna. Nelze posoudit jaká část je již zastavěna. V textové části odůvodnění územního plánu je uvedeno: <i>odsouhlasená lokalita č. 9 – zvětšení o 7,15ha z důvodu již částečného zastavění již odsouhlasených ploch v lokalitě Rohatec – Kolonie</i>. Pokud plocha je již částečně zastavěna, měla by být v grafické části návrhu územního plánu Rohatec zařazena do ploch stabilizovaných zastavěných. Z daného odůvodnění nesouhlasu s plochou Z7, požadujeme vyřadit plochy R3, R4, R5 a R6, neboť by vznikla nežádoucí proluka mezi zastavěným územím a uvedenými plochami. Plocha Z2 (SO – smíšené obytné) – neztotožňujeme se záporným stanoviskem orgánu ochrany ZPF v Hodoníně. Navrženou plochu lze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. Tato plocha navazuje bezprostředně na zastavěné území obce. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by se vytvářely nežádoucí proluky. Svým rozsahem odpovídá velikosti a potřebám sídla. Plocha Z29 (VS – smíšená výrobní) – souhlasíme za podmínky změny funkčního využití plochy na plochu zemědělské výroby. V platném územním plánu je plocha stávajícího zemědělského areálu zařazena do plochy zemědělské výroby, proto požadujeme u návrhové plochy zachování plochy pro zemědělské využití – tedy plochu pro zemědělskou výrobu. U zbývajících nově navrhovaných ploch nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního	Vzato na vědomí. Připomínce se vyhovuje. Vzato na vědomí.	Na základě nesouhlasu s původním návrhem zastavitelné plochy Z7 (bydlení Bi – v rodinných domech) byla tato návrhová plocha výrazně zredukována z 14,64 ha na plochu o výměře cca 9,655 ha (dotčení pozemků IV. třídy ochrany BPEJ 0.21.10) a zdůvodněna potřeba vymezení. Zbývající část původní plochy Z7 byla rozdělena do 2 ploch územních rezerv – plochy R14 v severní části při železniční trati (výměra cca 1,961 ha) a plochy R15 v jižní části při silnici I/55 (výměra cca 3,025 ha). Z důvodu efektivnosti využití území byla do souběhu s koridorem el. vedení navržena plocha Z20 (plocha veřejného prostranství – PV) pro možnost umístění (páteří) obslužné komunikace, která také zajistí vhodné dopravní propojení (zaokružování) lokality k vlakovému nádraží. Návrhová plocha Z20 tedy tvoří západní hranici zastavitelné plochy Z7 a ploch územních rezerv R14 a R15. Plocha Z7 byla v upraveném rozsahu dodatečně odsouhlasena orgánem ochrany ZPF rozsahu (viz stanovisko KrÚ JMK, OŽP zn. JMK 59393/2014 ze dne 21. 5. 2014). Viz výše k bodu 02. Plochy územních rezerv R3, R4, R5 a R6 nemají žádný faktický dopad na zábor ZPF (představují jen jistou ochranu území před umístěním např. koridorů dopravní či technické infrastruktury omezující příp. budoucí prověření dalšího využití), a proto budou ponechány v návrhu ÚP v neměnné podobě. V souvislosti s dodatečnou úpravou rozsahu zastavitelné plochy Z7 budou dále doplněny i plochy územních rezerv R14 a R15. Nutno respektovat v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP a plochu vymezit jako návrhovou plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (Vz).
--	--	--

	fondy. Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Svým rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla.		
03	<u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> Návrh územního plánu Rohatec řeší jediné k.ú.: Rohatec. Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatnil k návrhu zadání ÚP Rohatec stanovisko ve smyslu, že pro daný návrh zadání nevyloučil jeho významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit Očov (CZ0624071) a Strážnická Morava (CZ0624068) a ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025), které se nachází na k. ú. Rohatec, a proto v tomto směru bylo provedeno jeho hodnocení ve smyslu § 45i zákona, které zpracoval RNDr. Milan Macháček. Ze závěrů hodnocení vyplývá, že návrh "Územní plán Rohatec" nebude mít významný negativní vliv jak na předměty ochrany, tak na celistvost výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 za předpokladu, že předmětný územní plán beze zbytku zapracuje zmírňující opatření stanovená komplexním SEA hodnocením, shrnutá v kapitole Návrh stanoviska na stranách 53-56. S tímto závěrem se zdejší správní orgán zcela ztotožňuje. Jelikož na základě porovnání výstupů SEA hodnocení s výstupy návrhu ÚP Rohatec zjistil, že návrh ÚP Rohatec místy nereflektuje výstup SEA hodnocení, požaduje k rozvojovým plochám, jež byly hodnoceny ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000, do podmínek využití doplnit: Z1 – plochy smíšené obytné Kvalitní architektonické řešení náplně, etapizace musí být od východu k západu, uplatnit plochu vnějšího ozelenění podél západní hranice plochy, zástavbu úplně vyloučit na jihu v OP 50 m od kraje lesa, koeficient zastavitelnosti bude do 0,4 na severu, do 0,2 na jihu, do 0,1 v poslední řadě na jihu. Z2 – plochy smíšené obytné Kvalitní architektonické řešení náplně, před začátkem naplňování plochy bude realizována plocha pro zeleň Z24, v níž se uplatní jen autochtonní stanovištně odpovídající dřeviny, nezastavovat plochu až k okraji plochy Z24, koeficient zastavitelnosti bude do 0,4 na	Připomínce se nevyhovuje. Připomínám se vyhovuje.	Vzhledem k nesouhlasům orgánů ochrany ZPF s vymezením nové zastavitelné plochy Z1, bude tato vyloučena z další fáze projednávání – viz výše k bodu 02. Nutno respektovat v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP - doplnit pro jednotlivé zastavitelné plochy předepsaná kompenzační opatření.

severu, do 0,2 na jihu, do 0,1 v poslední řadě na jihu, v rámci studie bude zadán biologický průzkum, k jehož výstupům finální řešení studie přihlédne. Z4 – plochy rodinného bydlení Kvalitní architektonické řešení náplně, koeficient zastavitelnosti bude do 0,4 na severu, do 0,2 na jihu, do 0,1 v poslední řadě na jihu, v rámci studie bude zadán biologický průzkum, k jehož výstupům finální řešení studie přihlédne. Z8 – plochy hromadné rekreace Kvalitní architektonické řešení objektů provozního zázemí přístaviště, důsledné řešení odpadních vod s prevencí kontaminace toku Moravy. Z25 – plocha smíšená výrobní Kvalitní architektonické řešení náplně, odpovídající měřítko staveb vzhledem k okolní zástavbě (nevytvářet hmotové dominanty a výškou nepřekračovat výškový horizont okolní zástavby), vnitřní organizace max. 70% plochy zpevnění a 15% ozelenění, postupná etapizace od stávajících areálů do volné krajiny, pro realizace náplně zpracovat EIA oznámení za účelem zjišťovacího řízení, pokud nepůjde o podlimitní záměry. Z28 – plocha smíšená výrobní Vzhledem k tomu, že byla převedena do rezervy R8, nejsou k ní v této podobě žádné připomínky. Správní orgán je zajedno se zpracovatelem SEA posudku v tom, že svým umístěním vybočuje z legitimní hranice urbanistického rozvoje sídla, dané tokem Olšinky, do krajiny, a proto, nebude-li výhled plochy řešen jinak (vyloučení zásahu do doposud nezastavěné krajiny z urbanistických důvodů), je požadavek na její řešení nutné promítnout až po naplnění plochy Z25, a to územní studií s důsledným zajištěním ochrany povrchových vod, odkanalizováním a uplatněním pásu bez zástavby podél toku Olšinky obdobně jako u Z25, jelikož potenciální vliv této plochy na životní prostředí může nastat vznikem havarijní situace s únikem kontaminovaných vod do toku Olšinky a dále do EVL Očov a navíc bude působit synergicky s vlivy protilehlé Z25. Z32 – plocha dopravní infrastruktury Jedná se o průnik koridoru R55 řešeným územím, přičemž projektové řešení záměru bylo již podrobně posouzeno procedurou EIA pod kódem MZP280 se závěrečným souhlasným stanoviskem MŽP č. j. 76208/ENV/10 ze dne 31. 8. 2010. Návrh územního plánu Rohatec v souladu s provedeným SEA hodnocením přebírá jako jedinou akceptovatelnou variantu tunelovou, podmíněnou tím, že do náplně plochy budou důsledně promítnuty výstupy výše citovaného stanoviska MŽP, a pro řešení k. ú. zpřesňuje		
--	--	--

další okolnosti, jako snížení vlastního záboru lesních pozemků na koridor 45 – 60 m a rozsah do 20 ha (přesně do 17 ha) s tím, že pás kompenzačního odlesnění bude diferencován podle dotčených biotopů: při průniku doubravami jako hnízdišti strakapouda prostředního bude výrazněji zúžen, při průniku intenzivními bory řešen s přihlédnutím k lokálním podmínkám na základě monitoringu navrhovaného výše citovaným stanoviskem MŽP, při průniku přes fragmenty měkkých luhů a olšin nebude řešen vůbec, naopak tyto enklávy v depresi (přechod rybníční soustavy Roztrhánky, přechod sníženiny Ratiškovického potoka u Soboněk) budou řešeny co nejužším manipulačním pásem s minimálními náspy ve prospěch kapacitních mostních objektů. Do podmínek využití plochy, respektive do textu návrhu ÚP Rohatec ve formě požadavku na další rozhodování, však požadujeme doplnit, že v rámci realizace náplně plochy pro otevřené úseky u Soboněk budou podrobně rozpracována technická opatření (tvarované stěny) minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků (zejména strakapouda jižního, strakapouda prostředního, skřivana lesního a lelka lesního jako předmětu ochrany ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví) s projíždějícími vozidly. Z36 – plocha dopravní infrastruktury Do podmínek využití doplnit: náplň plochy bude řešena s maximální ochranou dřevin podél trati. Z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem správní orgán konstatuje: Koncepční vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES udává na k. ú. Rohatec NRBK 18 (vodní i nivní osu), NRBK 29, RBC 166 Zásada – Gebart a RBK 107 podél koryta Baťova kanálu (Radějovky). Návrh ÚP Rohatec v souladu s tímto vymezením přebírá a dle měřítka územního plánu zpřesňuje všechny jmenované prvky ÚSES s výjimkou posledního, který je veden pouze jako LBK 18. Požadujeme proto vymezení tohoto koridoru v souladu s koncepčním dokumentem v regionální úrovni s odpovídajícími parametry. Na základě závěrů SEA hodnocení ve vztahu k praktickému zabezpečení funkce NRBK 18 a jeho vazeb na okolní krajinu máme vůči níže uvedeným rozvojovým plochám zasahujícím do jeho nárazníkové zóny, za niž lze v daném území považovat celý prostor nivy Moravy včetně přirozeného inundačního prostoru, tyto připomínky: Z11 – plocha sportu Do podmínek využití doplnit: regulativ 1NP + podkroví, koeficient zastavitelnosti bude do 20 %, chránit patu zalesněného svahu, vyloučit tvrdě zpevněný povrch sportovišť, před realizací náplně provést biologický a	Připomínce se vyhovuje. Připomínkám se vyhovuje.	Nutno respektovat v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP – doplnit regionální biokoridor RBK 107 v příslušných parametrech podél Baťova kanálu podle oborové dokumentace. Nutno respektovat v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP – u návrhových ploch Z11, Z12 a Z14 upravit a doplnit specifické podmínky využití ve smyslu uplatněných požadavků.
--	--	---

dendrologický průzkum a zajistit ochranu nevhodnějších jedinců dřevin. Z12 – plocha sportu Do podmínek využití doplnit: regulativ 1NP + podkroví, koeficient zastavitelnosti bude do 20 %, minimalizovat zásah do dřevin, vyloučit tvrdě zpevněný povrch sportovišť, před realizací náplně provést biologický a dendrologický průzkum a zajistit ochranu nevhodnějších jedinců dřevin. Z14 – plocha sportu Do podmínek využití doplnit: regulativ 1NP + podkroví, koeficient zastavitelnosti bude do 20 %, vyloučit tvrdě zpevněný povrch sportovišť, před realizací náplně provést biologický a dendrologický průzkum a zajistit ochranu nevhodnějších jedinců dřevin, maximálně chránit dřeviny podél východní hranice. Dále jsou návrhem územního plánu vymezeny rezervy pro koridory, vyplývající z nadřazených územně plánovacích dokumentací. Jedná se zejména o plochy R9 (rezerva pro vodní cestu Bařův kanál), R10 (rezerva pro vodní cestu Dunaj – Odra – Labe), R11 (rezerva pro přeložku ropovodu Družba), R12 (rezerva pro nadzemní vedení VVN 110 kV) a R13 (rezerva pro nadzemní vedení VVN 400 kV), navržené k územní ochraně za účelem pověření možnosti předpokládaného budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétních záměrů a bez schválení změny nadřazené dokumentace, která by je vymezila jako návrhové, pokud v ní tak již nejsou vymezeny, a změny územně plánovací dokumentace obce, do nich nelze předpokládaný záměr umístit. Vymezení formou územní rezervy tak není spojeno s žádným negativním vlivem na sledované složky životního prostředí, vyhodnocení těchto vlivů bude předmětem při prověřování možnosti budoucího využití ploch rezerv pro daný účel. Kromě rozvojové plochy Z32 vymezené pro koridor R55 byla do územního plánu Rohatec z nadřazených územně plánovacích dokumentací převzata také omezená rozvojová plocha KT1 vymezená pro zdvojení ropovodu Družba. Ta však na k. ú. Rohatec zasahuje zcela nevýznamnými vlivy na celcích orné půdy, přičemž těžiště vlivů na složky životního prostředí a krajinu, dané polohou výrazné většiny koridoru na sousedním k. ú. Hodonín, bylo komplexně vyhodnoceno v letech 2010 až 2011 v souvislosti s projednáváním návrhu ÚP Hodonín. Vzhledem k uvedenému nemáme k ploše KT1 připomínky. Upozorňujeme, že v návrhu ÚP Rohatec chybí aktuální vymezení přírodního parku Strážnické Pomoraví s odkazem na platný zřizovací předpis. Přírodní park Strážnické Pomoraví byl s účinností od 4. 2. 2012 nově vyhlášen (přehlášen) 2. nařízením	Vzato na vědomí. Připomínce se vyhovuje.	Nutno respektovat v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP – upravit rozsah vymezení přírodního parku Strážnické Pomoraví dle aktuálního stavu.
--	--	---

	Jihomoravského kraje ze dne 3. 11. 2011 na zvětšeném území, rozšířeném zejména o trať V dolních u studně na k. ú. Rohatec. Digitální vrstva hranic přírodního parku ve formátu SHP byla do územně analytických podkladů ORP Hodonín zřizujícím orgánem, tj. Krajským úřadem Jihomoravského kraje, předána v první polovině roku 2012. K návrhovým plochám, jež nebyly výše uvedeny, nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.	
04	<u>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:</u> Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s návrhem územního plánu Rohatec. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těžkých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.	Územním plánem nedochází k umístování žádných konkrétních záměrů (staveb). Vedle vymezení zastavěného území jsou navrženy pouze nové zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy a koridory územních rezerv se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Konkrétní záměry (stavby) budou řešeny až navazujícími projektovými dokumentacemi, resp. povolovány samostatným správním řízením v souladu s platným ÚP (předmětné upozornění lze tedy uplatnit až ke konkrétním záměrům). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. <u>Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).</u>
05	<u>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umístovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Upozorňujeme však na ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, které pořizovateli územně plánovací dokumentace ukládá povinnost dbát zachování lesa, řídit se ustanoveními lesního zákona, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních	Je respektováno. Vzato na vědomí.	MěÚ Hodonín, OŽP byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona (jako dotčený orgán).

	celospolečenských zájmů nejvhodnější; při tom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků a navrhnout alternativní řešení.		
06	<u>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:</u> Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci.	Vzato na vědomí.	Po ukončení projednání návrhu ÚP ve smyslu § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona vyzve pořizovatel KrÚ JMK, OŽP (jako orgán SEA) k uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.
06	Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.	Vzato na vědomí.	

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
20.	22. 11. 2013	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno	JMK 74167/2013 20. 11. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:			
01	Silnice III/4258 i III/43237 budou mimo průjezdní úsek obce navrhovány v kategorii S 7,5.	Připomínce se vyhovuje.	Kategorizace silnic bude upravena dle požadavků v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP.
02	V textové části odůvodnění na straně 30 v kapitole „Silnice“ bude opraveno ve větě „Silnice III/4258 je přivedena do řešeného území ze západu od Hodonína atd.“ označení popisované silnice.	Připomínce se vyhovuje.	Nutno zohlednit v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP.
03	Podmínky využití ploch s chráněnými prostory přiléhající ke krajským silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání ÚP oslabovány.	Je v návrhu ÚP obsaženo.	Viz kap. 2.2.2. textové části návrhu ÚP (výrok).
04	Odůvodnění KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. 1. Šířkové kategorie silnic jsou navrhovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (tento dokument je součástí koncepce rozvoje dopravy JMK umístěný na portále www.kr-jihomoravsky.cz). 2. Dle popisu ve větě se jedná o krajskou silnici III/43237.	Vzato na vědomí.	

3. Využití návrhových ploch přiléhajících k silnicím III. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích. V návrhu ÚP se správně uvádí: „<i>Chráněné prostory budou u stávajících plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb</i>“. KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.		
---	--	--

Poř. č. podání	Datum doručení	Název a adresa subjektu	Čj. ze dne
21.	26. 11. 2013	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno	JMK 121819/2013 21. 11. 2013
Stanovisko/ připomínka/ konzultace		Vyhodnocení	Vypořádání stanoviska/ připomínky/ konzultace
Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 22.10.2013 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu (ÚP) Rohatec“ ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu. Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení přírody a krajiny a oddělení posuzování vlivů na životní prostředí (orgán ochrany ZPF), s návrhem ÚP Rohatec (zejména nesouhlas s návrhem nově vymezených ploch smíšených obytných a ploch bydlení s tím, že nebyla dostatečně odůvodněna potřeba vymezení nových ploch) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návrhu ÚP Rohatec“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.			

Pozn. pořizovatele

V části „Stanovisko/ připomínka/ konzultace“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněného stanoviska, připomínky, konzultace (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

Požadavky pořizovatele:

- Upravit rozsah zastavitelné plochy Z7 v lokalitě Rohatec – Kolonie, západ a doplnit související plochy územních rezerv R14 a R15 ve smyslu dodatečného souhlasu orgánu ochrany ZPF (viz stanovisko KrÚ JMK, OŽP zn. JMK 59393/2014 ze dne 21. 5. 2014).
- V rámci podmínek pro využití ploch přírodních (E), příp. i jiných, které umožňují následnou realizaci prvků ÚSES, bude mezi podmíněně přípustné využití doplněna možnost realizace oplocení (podmínka: musí být zachována prostupnost krajinou).
- V rámci kap. 13 textové části návrhu ÚP (výrok) stanovit přiměřenou lhůtu pro pořízení regulačního plánu pro lokalitu Rohatec – Kolonie, západní okraj (tj. 4 roky od nabytí účinnosti ÚP).
- V záznamech o účinnosti upravit pověřenou osobu pořizovatele – Jméno a příjmení: Bc. Tomáš Konečný, funkce: referent.
- Do textové části odůvodnění návrhu ÚP doplnit kapitolu např. s názvem „Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování úpravy návrhu územního plánu“. V této kapitole bude provedeno shrnutí všech provedených úprav vyplývajících z výsledků společného jednání o návrhu územního plánu (včetně odůvodnění). Pořizovatel doporučuje tuto kapitolu vložit za stávající kap. 6.1.

Příloha B**VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ
VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ****UPRAVENÉHO A POSOUZENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
ROHATEC**

ve smyslu § 52 a § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů

Č.	NÁZEV SUBJEKTU	DORUČENO	POZN.
----	----------------	----------	-------

DOTČENÉ ORGÁNY

1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	22. 12. 2014	souhlas
2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje - územní pracoviště Hodonín	24. 11. 2014	souhlas
3.	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad (památková péče)	---	
4.	Městský úřad Hodonín, odbor investic a údržby	22. 12. 2014	souhlas
5.	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí	17. 12. 2014	připomínky
6.	Ministerstvo dopravy	---	
7.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	---	
8.	Ministerstvo životního prostředí	---	
9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského	24. 11. 2014	připomínky
10.	Státní energetická inspekce, Brno	---	
11.	Státní plavební správa, Přerov	26. 11. 2014	připomínky
12.	Státní pozemkový úřad, pracoviště Hodonín	---	
13.	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha 6	---	

KRAJSKÝ ÚŘAD

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	27. 12. 2014	připomínky
-----	-----------------------------------	--------------	------------

OBEC, PRO KTEROU JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN

15.	Obec Rohatec	22. 12. 2014	připomínky
-----	--------------	--------------	------------

SOUSEDNÍ OBCE

16.	Město Hodonín	---	
17.	Město Vracov	---	
18.	Obec Petrov	---	
19.	Obec Ratíškovice	---	
20.	Obec Sudoměřice	---	

SOUSEDNÍ OBECNÍ ÚŘAD ORP

21.	Městský úřad Kyjov, odbor úřad územního plánování	---	
-----	---	-----	--

SOUSEDNÍ OBCE - SLOVENSKO

22.	Město Skalica	---	
-----	---------------	-----	--

OSTATNÍ

23.	Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno	---	
24.	ČEPRO a. s., Praha	18. 12. 2014	souhlas
25.	ČEPS a.s., Praha 10	---	
26.	Česká inspekce ŽP, Brno	---	
27.	České dráhy, a.s., Praha 1	---	
28.	České radiokomunikace a.s., Praha 6	---	
29.	ČGS – Geofond, Praha 7	24. 11. 2014	souhlas
30.	E.ON Česká republika s.r.o., Brno	---	
31.	Lesy ČR, s.p., LS Strážnice	---	
32.	MERO ČR, a.s., Kralupy nad Vltavou	---	
33.	Ministerstvo vnitra, Praha 7	---	
34.	MND, a.s., Hodonín	---	
35.	Národní památkový ústav, Brno	---	
36.	NET4GAS, s.r.o., Praha 4 – Nusle	---	
37.	Povodí Moravy, s.p., Brno	---	
38.	RWE GasNet, s.r.o., Brno	---	
39.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno	28. 11. 2014	souhlas
40.	SPP Bohemia, a.s., Praha 10	---	
41.	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Brno	---	
42.	Správa železniční dopravní cesty, s.o., Praha 1	---	
43.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Brno	---	
44.	Antoš Radomír, Rohatec	15. 12. 2014	námítky
45.	Antoš Radomír, Rohatec Bošanský Jozef a Bošanská Marie, Rohatec Brantal Vlastimil a Brantalová Ludmila, Rohatec Vavrys Jiří, Hodonín	15. 12. 2014	námítky
46.	Opavský Josef a Opavská Alena, Hodonín	18. 12. 2014	připomínky
47.	Slezák Lukáš, Rohatec	22. 12. 2014	připomínky
48.	Tesařík Rastislav, Rohatec	22. 12. 2014	připomínky
49.	Nezval Jiří, Rohatec Salčák Pavel, Rohatec	22. 12. 2014	námítky
50.	Salčák František, Rohatec	22. 12. 2014	námítky

Další stanoviska, námítky a připomínky nebyly uplatněny, resp. byly doručeny po uplynutí zákonné lhůty a ve smyslu § 52 odst. 4 stavebního zákona se k nim nepřihlíží.

UPLATNĚNÁ SOUHLASNÁ STANOVISKA A VYJÁDRĚNÍ BEZ PŘIPOMÍNEK, RESP. NÁMITEK

Č.	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č. J. / ZE DNE / VYŘIZUJE
----	-------------------------	---------------------------

1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje územní odbor Hodonín třída bří Čapků 3233/3 695 03 Hodonín	HSBM-10-110/2014 22. 12. 2014 por. Ing. Soňa Macková mjr. Ing. Jarmila Brázdová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j. MUHOCJ 108834/2014 ze dne 21.11.2014.		---
K předmetné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.		---

2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje územní pracoviště Hodonín Plučárna 3832/1a 695 27 Hodonín	KHSJM 52236/2014/HO/HOK 24. 11. 2014 Ing. Jaroslava Švarcová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s upraveným a posouzeným návrhem územního plánu Rohatec a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zveřejněnými pro veřejné projednání na odkaze http://www.hodonin.eu/data-upraveny-a-posouzeny-navrh-up-rohatec/ds-49638/archiv=0&p1=53387		---
ODŮVODNĚNÍ KHS JmK bylo dne 20. 11. 2014 Městským úřadem Hodonín, odborem rozvoje města, Masarykovo náměstí 1, 695 35 Hodonín, IČ 00284891, v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona doručeno oznámení o zahájení řízení o územním plánu Rohatec a o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také „ÚP“, „ÚP Rohatec“ a „VVURÚ“), ze dne 10. 11. 2014. Návrh územního plánu zpracovala a upravila společnost URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., 602 00 Brno, Příkop 8. K návrhu zadání ÚP Rohatec KHS JmK neuplatnila ve svém stanovisku ze dne 6. 2. 2012 (č.j. KHSJM 04989/2012/HO/HOK, spisová značka S-KHSJM 04847/2012) žádné požadavky na obsah územního plánu Rohatec, a to s předpokladem, že při zpracování návrhu		---

budou respektovány zásady uvedené v částech „Ochrana sociálních hodnot“ a „Požadavky na ochranu zdravých životních podmínek“ návrhu zadání vycházející z požadavků předpisů na ochranu veřejného zdraví. K návrhu ÚP bylo uplatněno stanovisko dne 4. 9. 2013, číslo jednací KHSJM 37569/2013/HO/HOK, s tím, že byl stanoven požadavek na úpravu resp. doplnění návrhu územního plánu, a to • v kapitole 3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY textové části u plochy Z32 doplnit další podmínku využití území, a to „respektovat podmínky výstavby (viz. kap. Ochrana zdravých životních podmínek)”, • „Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění“ v podmínce 10. kapitoly 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ doplnit tak, že podmínkou realizace náplně plochy Z32 plochy pro dopravní infrastrukturu doprava silniční pro otevřené úseky budoucí silnice v lokalitě Soboňky je mimo podrobnou specifikaci technických opatření (např. tvarované stěny), minimalizující kontaktní rizikové plochy střetu ptáků s projíždějícími vozidly, zejména zabraňující vletu lelka lesního, skřivana lesního a obou druhů šplhavců jako předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví do prostoru komunikace i podrobná specifikace technických parametrů z hlediska eliminace hlukové zátěže, • v kapitole 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY textové části upřesnit, že plocha VEŘEJNÁ ZELENĚ IZOLAČNÍ A OSTATNÍ neplní funkci protihlukového opatření. K tomu KHS JmK konstatuje, že v upraveném a posouzeném návrhu ÚP Rohatec byly požadavky KHS JmK naplněny, a to tak, že do tabulky textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 3.2.1.) byla pro plochu Z32 doplněna podmínka „řešit riziko negativních vlivů dopravy - respektovat podmínky výstavby (viz. kap. Ochrana zdravých životních podmínek)“, a v textové části odůvodnění ÚP (kap. 5.1.1.) byl upřesněn text ve smyslu, že plochy veřejné zeleně izolační a ostatní neplní funkci protihlukového opatření. Dále byly na základě zpracovaného vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací v ÚP Rohatec provedeny následující úpravy (uvedeny jsou pouze související úpravy) • popis záměru realizace rychlostní silnice R55 v textové části odůvodnění ÚP (kap. 10.2.) byl upraven do obecnější podoby, dále bylo doplněno konstatování, že osa a tvar křižovatek zobrazený v grafické části mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru • byla vypuštěna zastavitelná plocha sportu Z14 a VPS PS2 (hasičské cvičiště) • byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná Z1; v této souvislosti byla vypuštěna také navazující zastavitelná plocha pro veřejné prostranství Z15 a související plochy	
--	--

územních rezerv R1 a R7 • zastavitelná plocha smíšená výrobní Z29 byla změněna na zastavitelnou plochu pro zemědělskou výrobu • v rámci stabilizované plochy výroby a skladování (lokalita Soboňky) byla vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury pro stávající ČOV • navržená komunikace pro obsluhu sběrného dvora a průmyslové zóny (zastavitelná plocha Z33) byla napojena na silnici III/43237 • byla vypuštěna zastavitelná plocha pro bydlení Z5 na západním okraji obce; v této souvislosti byla vypuštěna také navazující zastavitelná plocha pro veřejné prostranství Z18, dále došlo v tomto území k úpravě rozsahu zastavitelné plochy sídelní zeleně Z21 a rozšíření LBC Díly severním směrem • do tabulky textové (výrokové) části ÚP (kap. 3.2.1.) byly pro plochy Z2, Z4, Z8, Z11, Z12, Z24, Z25, Z27, Z29, Z32 a Z36 doplněny podmínky vyplývající z dokumentace SEA • v textové části odůvodnění ÚP (kap. 10.2.) byla upravena kategorizace silnic a opraveno označení silnice • byl upraven rozsah zastavitelné plochy bydlení Z7 na západním okraji části Rohatec – Kolonie, zbývající části původní plochy byly převedeny na plochy územních rezerv R14 a R15 • do textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 13.) byla doplněna lhůta pro pořízení regulačního plánu a byl upraven rozsah a popis vymezení řešeného území, včetně identifikace parcel KN KHS JmK upravený a posouzený návrh ÚP posoudila ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích a s odkazem na § 13 odst. 1 a přílohu č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy. Předně se však KHS JmK při posuzování upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec v návaznosti na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch a koridorů vymezených v návrhu ÚP (vč. územních rezerv) a dospěla k závěru, že návrh ÚP nevymezuje plochy a koridory v dimenzích vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních a je zřejmé, jakými opatřeními bude resp. je zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., Závěrem KHS JmK uvádí, že územním plánem je dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	
---	--

4.	Městský úřad Hodonín odbor investic a údržby Národní tř. 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 121561/2014 22. 11. 2014 Ing. Ludmila Živná
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Odbor investic a údržby Městského úřadu Hodonín jako místně a věcně příslušný orgán státní správy podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, dává k shora uvedené žádosti upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území toto stanovisko: Souhlasíme se způsobem vypořádání se s námitkami a připomínkami uplatněnými proti návrhu Územního plánu obce Rohatec.		Vzato na vědomí. Pozn. Předmětné stanovisko bylo uplatněno v rámci veřejného projednávání návrhu ÚP (tj. řízení o územním plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona), kdy dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený úřad uplatňují stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. Nejedná se tedy o postup ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, kdy uplatňují dotčené orgány a krajský úřad stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP.
24.	ČEPRO, a.s. Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7	7729/14 16. 12. 2014 Bednářová Zuzana
VYJÁDRĚNÍ		VYHODNOCENÍ
K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k. ú. Rohatec v místě řešené žádosti, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s. Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle § 27 a § 28 z.č. 183/2006 Sb. společnost jako správce sítí technické infrastruktury v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.		Vzato na vědomí. Spol. ČEPRO, a.s. nebude dále vyzývána k uplatnění připomínek k návrhu ÚP.
29.	Česká geologická služba Správa oblastních geologů Klárov 131/3, 118 21 Praha 1	SOG-441/637/2014* ČGS-441/14/1693 24. 11. 2014 RNDr. D. Skácelová
VYJÁDRĚNÍ		VYHODNOCENÍ
Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města (č.j. MUHOCJ/108834/2014 ze dne 10. listopadu 2014), informována o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Rohatec. Na základě oznámení Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města, č.j. MUHOCJ 74167/2013 ze dne 5. srpna 2013, se ČGS stanoviskem č.j. ČGS-441/13/1316*SOG-441/482/2013 ze dne 30. září 2013 vyjádřila v rámci společného jednání k návrhu Územního plánu Rohatec. S odvoláním na výše citované stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Rohatec ČGS sděluje Městskému úřadu Hodonín, že v rámci zahájeného řízení o Územním plánu Rohatec neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy připomínky nad rámec upozornění na nutnost reflektovat existenci zákonem definovaných prvků ochrany ložisek nerostných surovin [chráněné ložiskové území Vracov (13860000) na lignit, výhradní ložisko Rohatec (3138600) na lignit a prognózní zdroj lignitu Rohatec 1 (9430000), průzkumné území na ropu a zemní plyn Vídeňská pánev VIII (040005)].		--- Vzato na vědomí, je v návrhu ÚP obsaženo. Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění ÚP, graficky jsou vyjádřeny zájmy ochrany nerostného bohatství v koordinačním výkresu.

39.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Odbor přípravy staveb Brno Šumavská 33, 612 54 Brno	003363/11300/2014 25. 11. 2014 Ing. Blanka Ježková
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Ředitelství silnic a dálnic ČR podává v rámci veřejného projednání Územního plánu Rohatec následující vyjádření podle § 52 stavebního zákona: K návrhu Územního plánu Rohatec jsme se vyjádřili spisem č.j. 002566/11300/2013 ze dne 28.8.2013, toto vyjádření zůstává i nadále v platnosti. Naše připomínky a doporučení byly do návrhu ÚP zapracovány. Pro záměr kapacitní silnice R55 je vymezen dopravní koridor Z32 v šířce 210 – 230m. S návrhem Územního plánu Rohatec souhlasíme.		---

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC

Č.	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č. J. / ZE DNE / VYŘIZUJE
5.	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí Národní tř. 25 695 35 Hodonín	MUHO CJ 119560/2014/OŽP 16. 12. 2014 Ing. Jarmila Kotrlová Ing. Markéta Pešáková
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Podáním ze dne 24.11.2014 bylo Městskému úřadu Hodonín, odboru ŽP oznámeno zahájení Řízení o územním plánu Rohatec, vč. informace o plánovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP na den 17.12.2014. Pořizovatelem dokumentace je: Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města, Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín Zhotovitel ÚP: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, datum: červen 2014, evidenční číslo 212-001-521. Obsah: upravený a posouzený návrh ÚP Rohatec včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Odbor ŽP MěÚ Hodonín posoudil předloženou dokumentaci a z hlediska ochrany přírody a krajiny – zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, upozorňuje, že v návrhu ÚP Rohatec chybí aktuální vymezení přírodního parku Strážnické Pomoraví s odkazem na platný zřizovací předpis. Proto je nutné upravit rozsah vymezení přírodního parku Strážnické Pomoraví dle aktuálního stavu.		---
		Je v návrhu ÚP obsaženo. Hranice přírodního parku Strážnické Pomoraví již byly aktualizovány v rámci zpracování úpravy návrhu ÚP (viz kap. 6.2. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické znázornění je zřejmé v koordinačním výkresu).
9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského Cejl 13 601 42 Brno	SBS 35238/2014/OBÚ-01/1 21. 11. 2014 Ing. Petr Luňák
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
K vašemu oznámení č.j. MUHO CJ 108834/2014, ze dne 10.11.2014, evidované Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 35238/2014, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, sděluje:		---

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, v k.ú. Rohatec, Jihomoravský kraj je evidován následující dobývací prostor (dále jen DP), stanovený dle § 27 odst. 1 horního zákona: DP Vracov-Bzenec, ev. č. 7 0081, stanovený pro organizaci Tvarbet Moravia a.s., se sídlem Dolní Valy 4, Hodonín, zasahující do k.ú. Rohatec, obec Rohatec.	Je v návrhu ÚP obsaženo. Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické znázornění je zřejmé v koordinačním výkresu.
S ohledem na ustanovení § 15 odst. 1 a 2 horního zákona, jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější. Proto Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského požaduje, aby územní plán Rohatec respektoval výše uvedený dobývací prostor v souladu s citovaným ustanovením zákona.	Je respektováno. Viz výše k předchozímu bodu.

11.	Státní plavební správa pobočka Přerov Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov	3196/PR/14 24. 11. 2014 Ing. Ostrčil
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
K oznámení Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující: Podle Zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 222/1995 Sb., v platném znění je řeka Morava včetně průplavu Otrokovice – Rohatec v zájmovém území sledovanou vodní cestou dopravně významnou. Veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze se souhlasem Státní plavební správy a za podmínek stanovených ve správním řízení.		Vzato na vědomí. Územním plánem nedochází k umísťování žádných konkrétních záměrů (staveb). Vedle vymezení zastavěného území jsou navrženy pouze nové zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy a koridory územních rezerv se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Konkrétní záměry (stavby) budou řešeny až navazujícími projektovými dokumentacemi, resp. povolovány samostatným správním řízením v souladu s platným ÚP (předmětné upozornění lze tedy uplatnit až ke konkrétním záměrům). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. <u>Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).</u>
Zájmovým územím prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj-Odra-Labe, který je chráněn na základě Usnesení Vlády České republiky č. 368 ze dne 24. května 2010 a č. 49/2011, k návrhu způsobu další ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe. V případě potřeby přesného určení trasy průplavu či jiných podrobných informací je třeba o tyto požádat Ministerstvo dopravy České republiky.		Je v návrhu ÚP obsaženo. Viz kap. 4.1.8. textové části návrhu ÚP, kap. 10.2. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické znázornění je zřejmé v koordinačním výkresu. Vzato na vědomí. Ministerstvo dopravy bylo vyzváno k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP podle § 52 stavebního zákona jako dotčený orgán.

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	JMK 131718/2014 18. 12. 2014 Ing. Stanislav Lunga
STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU		VYHODNOCENÍ
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 20.11.2014 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Rohatec“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 17.12.2014 v kulturním domě v Rohatci.		

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:	
Stanovisko odboru životního prostředí OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Rohatec“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 132919/2013 ze dne 20.11.2013, dále doplnění stanoviska pod č.j.: JMK 59393/2014 ze dne 21.05.2014. Dne 25.06.2014 pod č.j.: JMK 68051/2014 bylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu „Návrhu územního plánu Rohatec“ na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Na základě zpracovaného <i>Vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací</i> byly v ÚP Rohatec po společném jednání provedeny úpravy: - popis záměru rychlostní silnice R55 v textové části odůvodnění ÚP (kap. 10.2.) byl upraven do obecnější podoby, dále bylo doplněno konstatování, že osa a tvar křižovatek zobrazený v grafické části mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru - do tabulky textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 3.2.1.) byla pro plochu Z32 doplněna podmínka – <i>řešit riziko negativních vlivů dopravy – respektovat podmínky výstavby (viz. kap. Ochrana zdravých životních podmínek)</i> - v textové části odůvodnění ÚP (kap. 5.1.1.) byl upřesněn text ve smyslu, že plochy veřejné zeleně izolační a ostatní neplní funkci protihlukového opatření - rozsah <i>LBC U studně</i> a <i>LBC U drůbežárny</i> byl upraven do původní podoby, dle platné ÚP dokumentace; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha sportu Z14 a VPS PS2 (hasičské cvičiště) - rozsah <i>LBC Díly</i> na západním okraji obce byl upraven rozšířením severním směrem a odejmutím rozvojové plochy přírodní N7 (vymezené v návrhu pro společné jednání), která byla změněna na rozvojovou plochu pro sídelní zeleň Z38 - v textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 6.12., 6.13. a 6.15.) byly upraveny a doplněny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině ohledně oplocení a ohrazení - byla vypuštěna zastavitelná plocha smíšená obytná Z1; v této souvislosti byla vypuštěna také navazující zastavitelná plocha pro veřejné prostranství Z15 a související plochy územních rezerv R1 a R7 - zastavitelná plocha smíšená výrobní Z29 byla změněna na zastavitelnou plochu pro zemědělskou výrobu - bylo doplněno propojení cyklistické trasy z koruny hráze ke komunikaci I/55 přes Mlýnskou ul. - v rámci stabilizované plochy výroby a skladování (lokalita Soboňky) byla vymezena stabilizovaná plocha technické infrastruktury pro stávající ČOV - bylo doplněno vymezení cyklistické trasy průtahem obcí (podél silnice III/43237) s propojením do části Rohatec-Kolonie - navržená komunikace pro obsluhu sběrného dvora a průmyslové zóny (zastavitelná plocha Z33) byla napojena na silnici III/43237 - byla vypuštěna zastavitelná plocha pro bydlení Z5 na západním okraji obce; v této souvislosti byla vypuštěna také	

navazující zastavitelná plocha pro veřejné prostranství Z18, dále došlo v tomto území k úpravě rozsahu zastavitelné plochy sídelní zeleně Z21 a rozšíření <i>LBC Díly</i> severním směrem - do tabulky textové (výrokové) části ÚP (kap. 3.2.1.) byly pro plochy Z2, Z4, Z8, Z11, Z12, Z24, Z25, Z27, Z29, Z32 a Z36 doplněny podmínky vyplývající z dokumentace SEA - podél Baťova kanálu byl, dle oborové dokumentace, doplněn regionální biokoridor RBK 107 v příslušných parametrech - byl upraven rozsah vymezení přírodního parku Strážnické Pomoraví dle aktuálního stavu - v textové části odůvodnění ÚP (kap. 10.2.) byla upravena kategorizace silnic a opraveno označení silnice - byl upraven rozsah zastavitelné plochy bydlení Z7 na západním okraji části Rohatec-Kolonie, zbývající části původní plochy byly převedeny na plochy územních rezerv R14 a R15 - do textové (výrokové) části návrhu ÚP (kap. 13.) byla doplněna lhůta pro pořízení regulačního plánu a byl upraven rozsah a popis vymezení řešeného území, včetně identifikace parcel KN - na hranici řešeného území s k. ú. Ratíškovice byl doplněn lokální biokoridor LBK 18 a zkoordinován koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu R13; koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu R12 byl ponechán v původní šířce – vymezený koridor na k. ú. Ratíškovice ve své šířce plynule navazuje na vymezený koridor na k. ú. Rohatec, širší koridoru na k. ú. Rohatec navazuje i na koridor vymezený na k. ú. Hodonín Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k „Návrhu územního plánu Rohatec“ následující stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona: 1. <u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu, příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF, nemá připomínky k částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Rohatec“ od společného jednání změněny. 2. <u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4) písm. n) výše uvedeného zákona uplatňuje správní orgán k „Návrhu ÚP Rohatec“ tyto připomínky: K rozvojovým plochám, jež byly hodnoceny ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000, požaduje do podmínek využití, jež jsou rozvedeny v tabulce kapitoly 3.2.1 textové části, doplnit: Z2 – plocha smíšená obytná Před výstavbou na této ploše bude realizována plocha pro zeleň Z24, v níž se uplatní jen autochtonní stanovištně odpovídající dřeviny. Z25 – plocha smíšená výrobní Z hlediska celkového objemového měřítka staveb je řešena pouze podmínka výškové regulace, je však nutné doplnit i podmínku nevytvářet hmotové dominanty ve smyslu plochy (viz SEA hodnocení str. 36: prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal).	--- I když jsou požadované podmínky obsaženy v různých pasážích textových částí, budou z důvodu snazší přehlednosti citovány i v kap. 3.2. textové části návrhu ÚP (výrok) – v podmínkách využití jednotlivých návrhových ploch.
--	--

Z32 – plocha dopravní infrastruktury Řešit realizaci kapacitní silnice R55 v souladu s výstupem souhlasného stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10, jediná akceptovatelná varianta tunelová, zábor lesních pozemků bude snížen na koridor 45 – 60 m a rozsah do 20 ha, pás kompenzačního odlesnění bude diferencován podle dotčených biotopů: při průniku doubravami bude výrazněji zúžen, při průniku intenzivními bory řešen podle lokálních podmínek na základě monitoringu navrhovaného výše citovaným stanoviskem MŽP, při průniku přes fragmenty měkkých luhů a olšin nebude řešen vůbec, naopak tyto enklávy v depresích (přechod rybníční soustavy Roztrhánky, přechod sníženiny Ratíškovického potoka u Soboněk) budou řešeny co nejužším manipulačním pásem s minimálními náspy ve prospěch kapacitních mostních objektů. <i>Poznámka: Tyto podmínky jsou obsaženy ve více kapitolách návrhu územního plánu (viz např. kapitola 9 textové části, kapitola 7 odůvodnění, kapitoly A, B vyhodnocení na udržitelný rozvoj území) a správní orgán původně neuplatnil požadavek na jejich doplnění do tabulky v kapitole 3.2.1 textové části, ovšem z důvodů přehlednosti a proto, že se jedná o základní podmínky, jež pro tuto plochu vyplývají z naturového hodnocení, má za to, že je žádoucí je sumarizovat a koncentrovat na jednom místě, k čemuž se předmětná tabulka jeví jako nejvhodnější.</i> Správní orgán dále doplňuje, že EVL Strážnicko (CZ0623797), uvedená v „Návrhu ÚP Rohatec“ (včetně znázornění v koordinačním výkrese) jako další limit využití území, je podle oficiální databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz) aktuálně vymezena pouze na k. ú. Petrov u Hodonína a Strážnice na Moravě a do řešeného území tedy nezasahuje. Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4) písm. x) výše uvedeného zákona nemá správní orgán k „Návrhu ÚP Rohatec“ připomínky. <u>3. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený úřad příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů vydal k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí k „Návrhu územního plánu Rohatec“ stanovisko č.j.: JMK 68051/2014 ze dne 25.06.2014 (dále jen „stanovisko SEA“). Úpravy provedené v „Návrhu územního plánu Rohatec“ po společném jednání byly vyhodnoceny se závěrem, že nemají dopad na výsledky posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko SEA tedy zůstává nadále v platnosti. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.	Skutečný rozsah vymezení EVL Strážnicko (CZ0623797) projektant prověří a příp. v tomto smyslu návrh ÚP upraví. --- ---
Stanovisko odboru rozvoje dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.	---

Odůvodnění KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny provedené v upraveném návrhu ÚP pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK ORD ze společ. jednání o návrhu ÚP.	
Stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.	---
Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Doplněním regionálního biokoridoru RBK 107 podél Baťova kanálu (vodního toku Radějovky) došlo k zabezpečení návaznosti ÚSES na systém vymezený v ÚP sídelního útvaru Sodoměřice, v souladu s dohodnutým odvětvovým podkladem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje a MŽP „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“. Doplněním lokálního biokoridoru LBK 18 východně od silnice do Ratíškovice došlo k zabezpečení návaznosti ÚSES na systém vymezený v projednaném návrhu ÚP Ratíškovice. 5 Ostatní úpravy provedené v předloženém „Návrhu ÚP Rohatec“ se nedotýkají výše uvedených hledisek, OÚPSŘ nemá k upravenému „Návrhu ÚP Rohatec“ připomínky.	--- --- ---

15.	Obec Rohatec Květná 359/1, 696 01 Rohatec	- 22. 12. 2014
PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
V návaznosti na jednání ze dne 17.12.2014 ve věci veřejného projednání návrhu Územního plánu Rohatec uplatňujeme tyto připomínky: Šířka vymezeného koridoru průplavu Dunaj – Odra - Labe, který významně omezuje využití jižní části obce (zvážit vymezení koridoru na nejmenší možnou šířku). <i>Zminimalizovat šířku vymezeného koridoru průplavu Dunaj – Odra – Labe na 200 – 250m.</i>		Koridor průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe je v předloženém návrhu ÚP vymezen formou územní rezervy R10 pro hájení mezinárodních závazků státu. I když v nadřazených územně plánovacích dokumentacích není tento záměr vymezen (v Politice územního rozvoje ČR není vymezen, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) jsou dosud ve stadiu projednávání návrhu), jeho územní ochrana vyplývá z usnesení vlády č. 368 ze dne 24. 5. 2010. Podle tohoto usnesení má být tento záměr chráněn formou územní rezervy v územně plánovacích dokumentacích, a to do doby dalšího rozhodnutí vlády ČR v této věci. Dle grafické části předloženého návrhu ÚP je vymezen koridor územní rezervy o konstantní šířce, tím pádem jsou

	zasazeny i stávající objekty bydlení a výroby. V návaznosti na způsob vymezení koridoru v rozpracovaných ZÚR JMK (tj. v návrhu ZÚR JMK pro společné jednání) bude tento koridor upraven rovněž na koridor o proměnné šířce a nebude zahrnovat stávající objekty bydlení a výroby. Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.
Zastavitelné plochy Z29 severně od obce v lokalitě u drůbežárny, jejíž předpokládané využití mělo být i pro jiný charakter výroby (pro podnikatelskou zónu), ne jen pro zemědělskou výrobu. <i>Využití plochy Z29 rozšířit i na plochu drobné průmyslové zóny.</i>	Předmětná zastavitelná plocha Z29 je vymezena jako plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (Vz). Návrh podmínek využití ploch Vz je definován v kap. 6.8. textové části návrhu ÚP (výrok). Již v rámci projednávání návrhu ÚP podle § 50 stavebního zákona bylo prověřováno jiné využití plochy (např. jako plocha smíšená výrobní), ovšem toto bylo orgánem ochrany ZPF (KrÚ JMK, odbor životního prostředí) zamítnuto.
Prodloužení místní komunikace podél zastavitelné plochy bydlení Z6 formou veřejného prostranství – viz návrhová plocha Z19 (poblíž MŠ). <i>Zachovat Změnu č. 2 současného Územního plánu obce Rohatec.</i>	I když podmínky využití ploch bydlení (Bi) připouští situování pozemků související dopravní a technické infrastruktury (viz kap. 6.3. textové části návrhu ÚP (výrok)), prodloužením plochy Z19 (PV – plocha veřejných prostranství) od ul. Příční do ul. U Školky bude doplněno propojení ve smyslu dosud platného ÚPO Rohatec. Zároveň bude tato plocha zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva (PV – veřejná prostranství). Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.
Způsob dopravního propojení obce a ploch rekreace (Z13) a zemědělské výroby (Z29) lokalizovaných severně od obce přes budoucí rychlostní silnici R55 (průchod do volné krajiny). <i>Způsob dopravního propojení řešit přemostěním.</i>	Je v návrhu ÚP obsaženo. V souvislosti s plánovanou transformací stávající silnice I/55 na rychlostní silnici R55 je v předloženém návrhu ÚP vymezen návrhový koridor dopravní infrastruktury Z32 v šířce 210 – 230m, který realizaci přemostění umožňuje. Jedná se o stavbu dopravní infrastruktury. Rovněž podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití připouští pozemky související dopravní infrastruktury.
Vymezené prostorové regulace u zastavitelné plochy bydlení Z6 – jedná se o umožnění zástavby ve vnitrobloku zastavěného území, kde je v předloženém návrhu ÚP stanovena max. podlažnost 2NP (podnět k úpravě na 1NP + podkroví). <i>Umožnit na možnost výstavby pouze nízkopodlažních budov.</i>	Prostorová regulace vymezená pro zastavitelnou plochu Z6 bude upravena na max. 1 NP + využitelné podkroví.
Koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu (R5) v lokalitě Rohatec – Kolonie (dopravní obslužnost obytného území a navržené dopravní napojení od křižovatky silnic I/55 a III/43237 se jeví jako nevhodné – vzhledem k výškové konfiguraci terénu). <i>Navrhujeme navržený koridor ponechat.</i>	Vzato na vědomí. Koridor R5 zůstane v neměnné podobě dle předloženého návrhu ÚP.
Příznivější dopravní propojení částí Rohatec a Rohatec – Kolonie, především v souvislosti s plošně rozsáhlou zastavitelnou plochou bydlení Z7 a navazujících ploch územních rezerv R3, R4, R14, R15 rovněž určených pro bydlení. <i>Řešit (navrhnout) propojení ploch.</i>	Pro zastavitelné plochy Z7 (včetně plochy Z20) v části Rohatec – Kolonie je předloženým návrhem ÚP navrženo zpracování regulačního plánu, který navrhne podrobnější organizaci a využití plochy v návaznosti na další předpokládaný rozvoj v území (vymezené plochy územních rezerv pro bydlení a dopravní infrastrukturu). Mimo trasu „pátevní komunikace“ (plocha Z20) není vhodné v ÚP předurčovat další dopravní řešení. Bude řešeno podrobnější dokumentací po využití plochy Z7.
Plochy přestavby P4 navržené pro vymezení veřejného prostranství ve vnitrobloku zastavěného území (předpokládaná šířka uličního prostoru, s jakým přípustným využitím, zda bude možné pozemky pro následnou realizaci tohoto záměru vyvlastnit). <i>Navrhujeme plochy ponechat, avšak specifikovat tak, aby mohl být případně realizován záměr vyvlastnění.</i>	Je v návrhu ÚP obsaženo. Viz kap. 8 textové části návrhu ÚP (výrok), grafické vyjádření je zřejmé ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (navrženo jako plocha PV1 – veřejné prostranství – veřejně prospěšná stavba s možností uplatnění předkupního práva).

Zvážit opodstatnění navržené plochy územní rezervy pro výrobu (R8) na jihozápadním okraji obce při silnici číslo III/43237 – není vhodné „lemovat“ příjezd do obce výrobními areály, v max. možné míře navrhovat izolační zeleň kolem takových ploch příp. dopravních koridorů (železnice, silnice). <i>Navrhujeme plochu R8 vypustit.</i>	Plocha R8 se nachází v nezastavěném území západně od obce při silnici III/43237. Dle předloženého návrhu ÚP je navržena jako plocha územní rezervy R8 (pro plochu smíšenou výrobní). Dle pokynu určeného zastupitele bude plocha územní rezervy R8 ponechána v odpovídající výměře, ale bude upravena její orientace (prodloužení severním směrem – k železniční trati).
Podnět ke zvážení posunu vymezené návrhové plochy vodní a hospodářské (Z3) severním směrem (vzhledem ke konfiguraci terénu); možnosti vymezení vodních ploch i v jiných částech nezastavěného území obce (historicky bylo na území obce několik rybníků). <i>Navržený rybník v lokalitě „Olšičky“ posunout více severozápadně k hranici lesního porostu „Důbrava“.</i>	Bude prověřeno vymezení plochy vodní a hospodářské (Z13) v upravené poloze dle upřesněného podkladu obce – viz příložené „Předprojektové zaměření – Stavba rybníka“ (6/2015, GEPROSTAV geodezie, s.r.o.). V daném místě jsou ovšem evidovány investice do půdy (meliorace) – viz koordináční výkres návrhu ÚP. Bude prověřeno vymezení plochy vodní a vodohospodářské jako součást ÚSES na východním okraji obce v blízkosti sportovního areálu – viz projektová dokumentace „Biocentrum – zřízení tůň“ (1/2016, AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o.). Pro daný účel budou příp. prověřeny další vhodné plochy na území obce. Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.
Na ul. Hodonínská u objektu Jednoty (za plochou OS-P3) - část plochy Zp upravit na plochu Ok (roh zadní části stávajícího objektu). <i>Roh zadní části objektu (navrženo využití Zp) upravit rovněž na Ok, jako je současný stávající objekt.</i>	Využití území je v předloženém návrhu ÚP vymezeno dle skutečného stavu a na podkladu aktuální katastrální mapy. Vymezení plochy, v níž se nacházejí i objekty Jednoty, odpovídá skutečnosti. Úprava bude zpracována po doložení geometrického plánu. Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.

46.	Opavský Josef a Opavská Alena Národní třída 61, 695 01 Hodonín	--- ---
PŘÍPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
V rámci zpracování nového územního plánu obce Rohatec, žádáme o změnu územního plánu v lokalitě Zásada na rozšíření zastavitelné plochy zahradní chatky (p.č. 719) na 50-60m². Pozemek je využíván jako zahrádka se zahradní chatkou (p.č. 719). Důvod podání návrhu: - dřívější zákaz výstavby z důvodu ochrany vodního zdroje považujeme za bezpředmětný, protože studny na přilehlých loukách jsou nefunkční řadu let. - zamýšlená výstavba by směřovala k ulici Zásada a část pozemku ze strany slepého ramene (p.č. 721, 722) by byla i nadále využívána jako zahrada. - lepší využití stávajících územních ploch.		Pozemek parc. č. 719 v k.ú. Rohatec se nachází na jižním okraji obce v nezastavěném území. Dle předloženého návrhu ÚP je tato část území součástí stabilizované plochy zemědělské specifické – rekreační (PD). Návrh podmínek využití ploch PD je definován v kap. 6.13. textové části návrhu ÚP (výrok), přičemž se podmíněně připoštlí přístavby stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za podmínky, že budou malého rozsahu. Pojmem přístavby stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za podmínky, že budou malého rozsahu, se rozumí nárůst půdorysné plochy o max. 25% (viz kap. 6.17. textové části návrhu ÚP (výrok)). Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o nezastavěné území v bezprostřední blízkosti vodního zdroje a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, není žádoucí v dané lokalitě umísťovat rozsáhlé stavby. S přihlédnutím k výměrám stávajících staveb v plochách zemědělských specifických – rekreačních (PD) a po dohodě s určeným zastupitelem bude prověřena úprava prostorové regulace v kap. 6.17. textové části návrhu ÚP (výrok) umožňující nárůst půdorysné plochy stávajících staveb z dosavadních max. 25% o max. 60%. Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.

47.	Slezák Lukáš Budovatelská 785/31, 696 01 Rohatec	El. pošta 22. 12. 2014
PŘÍPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
Rozšíření občanské vybavenosti P2 o veřejné prostranství pro vybudování dostatečného množství parkovacích ploch občanské výstavby. Parcela není příliš velká a z platné legislativy jsou požadavky na množství parkovacích míst velmi náročné.		Návrhová plocha občanského vybavení (Ov) vymezená formou plochy přestavby P2 se nachází na severovýchodním okraji zastavěného území obce. Bude provedeno její rozšíření jihozápadním směrem (o cca 0,01ha) na úkor stabilizované plochy lesní (L). Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.
Rozšíření plochy veřejného prostranství Z20 směrem k možnému napojení na silnici I/55. Vyřešilo by se napojení dané oblasti na silnici I/55 a současně by došlo k odlehčení dopravy z plánované zástavby Z7 a tím i navenýšení provozu na ulici Mírová.		Bude provedena úprava (prodloužení) navrženého koridoru dopravní infrastruktury Z20 v lokalitě Rohatec – Kolonie, a to alespoň formou územní rezervy s výhledem změny kategorie stávající silnice I/55 v souvislosti s plánovanou rychlostní silnicí R55.

48.	Tesařík Rastislav, Ing. arch Luční 1291/4, 696 01 Rohatec	El. pošta 22. 12. 2014
PŘÍPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
Podávám tyto připomínky (náměty) k předloženému Územnímu plánu pro obec Rohatec : Rozvojová plocha "R8" - výroba Protáhnout dále na sever; od příjezdové silnice Hodonínská oddělit dostatečným zeleným pásem; dopravně napojit přes "Z25"		Plocha R8 se nachází v nezastavěném území západně od obce při silnici III/43237. Dle předloženého návrhu ÚP je navržena jako plocha územní rezervy R8 (pro plochu smíšenou výrobní). Dle pokynu určeného zastupitele bude plocha územní rezervy R8 ponechána v odpovídající výměře, ale bude upravena její orientace (prodloužení severním směrem – k železniční trati).
Plocha "PD" - specif. zemědělská - severně podél dráhy Navrhují jako rozvojovou plochu pro výrobu; dopravně napojit		Plocha mezi železniční tratí a koridorem pro rychlostní silnici R55 je součástí nezastavěného území – stabilizované plochy zemědělské specifické – rekreační (PD). Návrh podmínek využití ploch PD je definován v kap. 6.13. textové části návrhu ÚP (výrok). S ohledem na skutečnost, že velké část území není nijak využívána, bude na části území navržena plocha územní rezervy výrobního charakteru (plocha smíšená výrobní).
Plocha "Zz" - mezi hřbitovem a dráhou Navrhují jako rozvojovou plochu pro občanskou vybavenost		Obec nepožaduje vymezení nových ploch občanské vybavenosti (v této části území střet s pietním pásmem kolem hřbitova, ochranným pásmem dráhy). V ploše se nacházejí pozemky v soukromém vlastnictví, které jsou v příměřeném časovém horizontu nedosažitelné.
Plocha "Z28" - výroba Oddělení od 55-ky zeleným pásem		Zastavitelná plocha Z28 byla zahrnuta pouze do plochy územní rezervy R8 (pro plochu smíšenou výrobní) a není tedy dosud k zastavění určena.
Podél dráhy navrhují zakreslit pás veřejné zeleně Zejména do rozvojových ploch		Je v návrhu ÚP obsaženo částečně. Podél železniční trati jsou předloženým návrhem ÚP nově navrženy pouze zastavitelné plochy Z21 a Z22 (Zi – plocha sídelní zeleně – veřejná zeleň izolační a ostatní). V části Rohatec – Kolonie jsou pak vymezeny plochy územních rezerv pro bydlení (R3, R14), které ovšem neumožňují realizaci výstavby (jedná se o nezastavěné území) a současně využití je vymezeno pro plochy zemědělské produkční (PZ). V ostatních částech území a s přihlédnutím k podrobnosti řešení ÚP není účelné samostatně zakreslovat plochu liniové zeleně.

Plochu "PZ" vpravo od příjezdové komunikace do Rohatce od Hodonína navrhuji pro plochu pro bydlení Zvážení možnosti přeložek hlavních vedení IS	V této části území bylo v návaznosti na zastavěné území prověřeno vymezení zastavitelné plochy Z1 (plocha smíšená obytná SO) a plochy územní rezervy R1 pro stejný účel. V rámci předchozího projednání návrhu ÚP ve smyslu § 50 stavebního zákona byl návrh těchto ploch zamítnut orgánem ochrany ZPF (KrÚ JMK, odbor životního prostředí), a proto byly předmětné plochy z další fáze projednávání vyloučeny. Stejně tak byla provedena korekce dalších návrhových ploch bydlení, resp. ploch smíšených obytných, z důvodu jejich neúčelného vymezení (vzhledem k měřítku obce, demografickému vývoji a skutečným potřebám obce není opodstatněné navrhovat další zastavitelné plochy).
Nesouhlasím s propojováním a obydlováním zahradních prostor v již obydlených částech Stísněné podmínky, omezení soukromí, nedostatečný uliční prostor	Plocha přestavby P4 (PV – plocha veřejného prostranství) dle předloženého návrhu ÚP i dodatečně požadované prodloužení zastavitelné plochy Z19 (PV – plocha veřejného prostranství) je vymezeno (příp. se vymezení upraví) v návaznosti na dosud platný ÚPO Rohatec. Toto řešení je požadováno vlastníky dotčených pozemků, kteří ve vnitrobloku uvažují s výstavbou rodinného domu. Tato skutečnost je podpořena i ze strany obce.

Pozn. pořizovatele

V části „připomínka“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněné připomínky (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PROTI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC

Níže uvedená podání byla vyhodnocena pořizovatelem jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 stavebního zákona, podle kterého mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání. Námitka musí být odůvodněná a současně musí být uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a dále vymezeno území námitkou dotčené.

Ostatní podání, která neobsahovala předešlé náležitosti „námitky“, pořizovatel posuzoval a vyhodnotil jako „připomínky“.

Č.	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č. J. / ZE DNE / VYŘIZUJE
44.	Antoš Radomír U Školky 2, 696 01 Rohatec	- 11. 12. 2014
NÁMITKA		VYHODNOCENÍ
Předmětem mé námitky je, že v poslední verzi ÚP není zapracována současně platná změna ÚP č. 2, která řeší prodloužení stávající komunikace od ulice Řadová prodloužením ulice Příční až po ulici U Školky. Jedná se o doplnění komunikace (i.č. 2.02) v zahradách domů, která je vedena jako změna veřejně prospěšné stavby pro obsluhu bydlení. Změna ÚP č. 2 je výsledkem mé žádosti o zbudování komunikace, kterou jsem za podpory dalších sousedů žádal již v roce 1999 a znovu v roce 2003 jako účastník řízení ve věci stavby rodinného domu manželů Výletových. V územním rozhodnutí k této stavbě ze 17.2.2003 je tento požadavek v bodu č. 2 garantován. Cítuji: „Stavební čára bude dle příložené situace dle územního plánu Rohatec (v měř. M 1:1000) odsouhlasenou Obcí Rohatec, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Výstavbou RD manželů Výletových nebude narušeno napojení budoucí obslužné komunikace na pozemek souseda pana Radomíra Antoše, bytem U Školky 20“). Ze shora uvedeného je zřejmé, že v poslední verzi ÚP má být tato skutečnost zapracována, protože splňuje mimo jiné všechny níže uvedené náležitosti:		Námitce se vyhovuje. Předmětná plocha se nachází v zastavěném území. V předloženém návrhu ÚP je pozemek parc. č. 1694/1 součástí stabilizované plochy veřejných prostranství (PV), pozemky parc. č. 1683/2, 1680/2, 1677/2, 1673/9, 1669/4 pak součástí navržené plochy veřejných prostranství. Jsou tedy vymezeny jako plochy, které musí být každému přístupné bez omezení. Ostatní pozemky ve směru k ul. U Školky, tzn. pozemky parc. č. 1665/1, 1663/2, 1662/1, 1654, 1653, 1645, 1642/1, 1641/1 a 1641/4 jsou součástí stabilizované plochy bydlení v rodinných domech (Bi). I když plocha bydlení připouští situování pozemků související dopravní a technické infrastruktury (viz kap. 6.3. textové části návrhu ÚP (výrok)), prodloužením této trasy od ul. Příční do ul. U Školky bude doplněno propojení, tzn. prodloužení návrhové plochy veřejných prostranství (PV) ve smyslu dosud platného ÚPO Rohatec. Zároveň bude tato plocha zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva (PV – veřejná prostranství). Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.

1. Změna ÚP č. 2 jev současné době platná. 2. Změna ÚP č. 2 byla a je požadována dalšími majiteli okolních pozemků – viz příloha. 3. Žádná námitka k této změně nebyla podána (ani ze strany manželů Výletových). 4. Zbudováním této komunikace dojde k lepšímu zpřístupnění stávající a nově uvažované zástavbě, umožnění volného průjezdu vozidel Hasičského záchranného sboru, sanitek, úklidových služeb, sběru odpadů atd. 5. Zbudováním komunikace dojde k možnosti výstavby rodinných domů, čímž přijde k efektivnímu využití ploch v zastavěném území. Závěr: Se shora uvedeným zdůvodněním žádám, aby změna ÚP č. 2 byla zanesena do poslední verze ÚP včetně grafického znázornění prostoru pro výstavbu rodinných domků kolem této komunikace.	
--	--

45.	Antoš Radomír, U Školky 808/20, 696 01 Rohatec Bošanský Jozef a Bošanská Marie, Budovatelská 842/18, 696 01 Rohatec Brantal Vlastimil a Brantalová Ludmila, U Školky 766/18, 696 01 Rohatec Vavrys Jiří, Slavíkova 14, 695 01 Hodonín	- 11. 12. 2014
NÁMITKA		VYHODNOCENÍ
V poslední verzi ÚP není zapracována současně platná změna ÚP č. 2, která řeší prodloužení stávající komunikace od ulice Řadová až po ulici U Školky. Jedná se o doplnění komunikace (i.č. 2.02) v zahradách našich domů jako veřejně prospěšnou stavbu pro obsluhu bydlení. Z uvedeného důvodu žádám o dodržení stávající platné změny č. 2 ÚP a její zapracování do poslední verze ÚP.		Námítce se vyhovuje. Předmětná plocha se nachází v zastavěném území. V předloženém návrhu ÚP je pozemek parc. č. 1694/1 součástí stabilizované plochy veřejných prostranství (PV), pozemky parc. č. 1683/2, 1680/2, 1677/2, 1673/9, 1669/4 pak součástí navržené plochy veřejných prostranství. Jsou tedy vymezeny jako plochy, které musí být každému přístupné bez omezení. Ostatní pozemky ve směru k ul. U Školky, tzn. pozemky parc. č. 1665/1, 1663/2, 1662/1, 1654, 1653, 1645, 1642/1, 1641/1 a 1641/4 jsou součástí stabilizované plochy bydlení v rodinných domech (Bi). I když plocha bydlení připouští situování pozemků související dopravní a technické infrastruktury (viz kap. 6.3. textové části návrhu ÚP (výrok)), prodloužením této trasy od ul. Příční do ul. U Školky bude doplněno propojení, tzn. prodloužení návrhové plochy veřejných prostranství (PV) ve smyslu dosud platného ÚPO Rohatec. Zároveň bude tato plocha zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva (PV – veřejná prostranství). Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.

49.	Nezval Jiří, Vinařská 23, 696 01 Rohatec Salčák Pavel, U Školky 21, 696 01 Rohatec	- 22. 12. 2014
NÁMITKA		VYHODNOCENÍ
Námítka se týká rozsahu ploch Zí zeleně izolační na našich pozemcích v lokalitě Přední díly. Jedná se o plochy P1, P5 a Z38 (viz. příložená situace). Plochy Izolační zeleně oddělují v tomto území plochu pro výrobu a plochu SO smíšenou obytnou. Vymezení plochy izolační zeleně na jižní straně řešeného území komplikuje plánovaný způsob organizace dopravy a následné dělení pozemků v území. Tuto problematiku jsme		Námítce se vyhovuje částečně. Návrhová plocha přestavby P5 (plocha sídelní zeleně – Zi) je navržena jako izolační bariera mezi stávajícím výrobním areálem (tj. stabilizovanou plochou smíšenou výrobní – VS) a návrhovou plochou přestavby P1 (tj. plochou smíšenou obytnou – SO). Jejím účelem je především odclonění obytné zástavby od potenciálních negativních vlivů z dopravní infrastruktury a

konzultovali se zhotovitelem územního plánu (Urbanistické středisko Brno spol. s r.o. – Ing. arch. Pavel Ducháček) a dohodli jsme se na zúžení pásu izolační zeleně v této části území na pruh 10m mezi plochou průmyslu a plochu smíšenou obytnou. Podrobné řešení těchto ploch bude zpracováno v rámci urbanistického návrhu a projektu pro územní rozhodnutí v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. Se způsobem vymezení izolační zeleně v severozápadní části řešeného území souhlasíme a navrhuje ponechat beze změn. Rozsah navrhované změny je vyznačen v grafické příloze.	výroby (hluk, prašnost, zápach apod.). Zmenšení izolačního pásu na navrhovaných 10 m po obvodu plochy VS by znamenalo pouze částečné optické odclonění těchto ploch a zároveň výrazné oslabení ostatních izolačních funkcí plochy P5. Po dohodě s určeným zastupitelem a vlastníky pozemků v dotčeném území bude částečně přehodnocena koncepce řešení. Je navržena úprava plochy přestavby P1, aby její tvar maximálně korespondoval s uspořádáním stávajícího obytného území v lokalitě Přední Díly a přitom byla tato plocha nadále oddělena od plochy smíšené výrobní (VS) návrhovou plochou zeleně P5 (Zi) – viz příložené grafické schéma úpravy lokality Přední Díly. Skutečná míra využitelnosti plochy P1 z hlediska negativního vlivu hluku bude prověřena v rámci navazujících územních řízení. Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.
--	---

50.	Salčák František U Zastávky 434/21, 696 01 Rohatec	- 22. 12. 2014
NÁMITKA		VYHODNOCENÍ
Jedná se o to, že jsem majitelem pozemků p.č. 1677/2, 1673/9, 1669/4, 1673/8, 1673/6, 1673/7 a 1669/1, které leží mezi ulicemi U Školky a Budovatelská v k.ú. Rohatec. Námitka se týká toho, že v minulém územním plánu byla navržena veřejná cesta, navazující na ulici Příční a vyústěná do ulice U Školky. V současně navrženém územním plánu však toto propojení mizí a je zde pouze navrženo připojení k ulici Příční. S tím nemohu souhlasit, protože mi v současnosti neumožňují majitelé pozemků (parc.č. 1694/1) ulice Příční vjezd na můj pozemek za účelem jeho obdělávání s odůvodněním, že pozemky nejsou obecní, ale patří majitelům nemovitostí v ulici Příční. Tento je zatrasen a tudíž neprůjezdný. Jediným možným řešením je dle mého názoru je vykoupení nebo vyvlastnění pozemků obcí Rohatec vytvoření ulice z obou směrů a jeho zprůjezdnění.		Námitce se vyhovuje. Předmětné pozemky se nacházejí v zastavěném území. V předloženém návrhu ÚP je pozemek parc. č. 1694/1 součástí stabilizované plochy veřejných prostranství (PV), pozemky parc. č. 1683/2, 1680/2, 1677/2, 1673/9, 1669/4 pak součástí navržené plochy veřejných prostranství. Jsou tedy vymezeny jako plochy, které musí být každému přístupné bez omezení. Prodloužením této trasy od ul. Příční do ul. U Školky bude doplněno propojení, tzn. prodloužení návrhové plochy veřejných prostranství (PV) ve smyslu dosud platného ÚPO Rohatec. Zároveň bude plocha zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva (PV – veřejná prostranství). Pořizovatel vyhodnotil tuto navrženou úpravu jako podstatnou a dále bude postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona – opakování veřejného projednání návrhu ÚP v rozsahu těchto úprav.

Pozn. pořizovatele

V části „námitka“ je uveden doslovný přepis uplatněné námítky (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

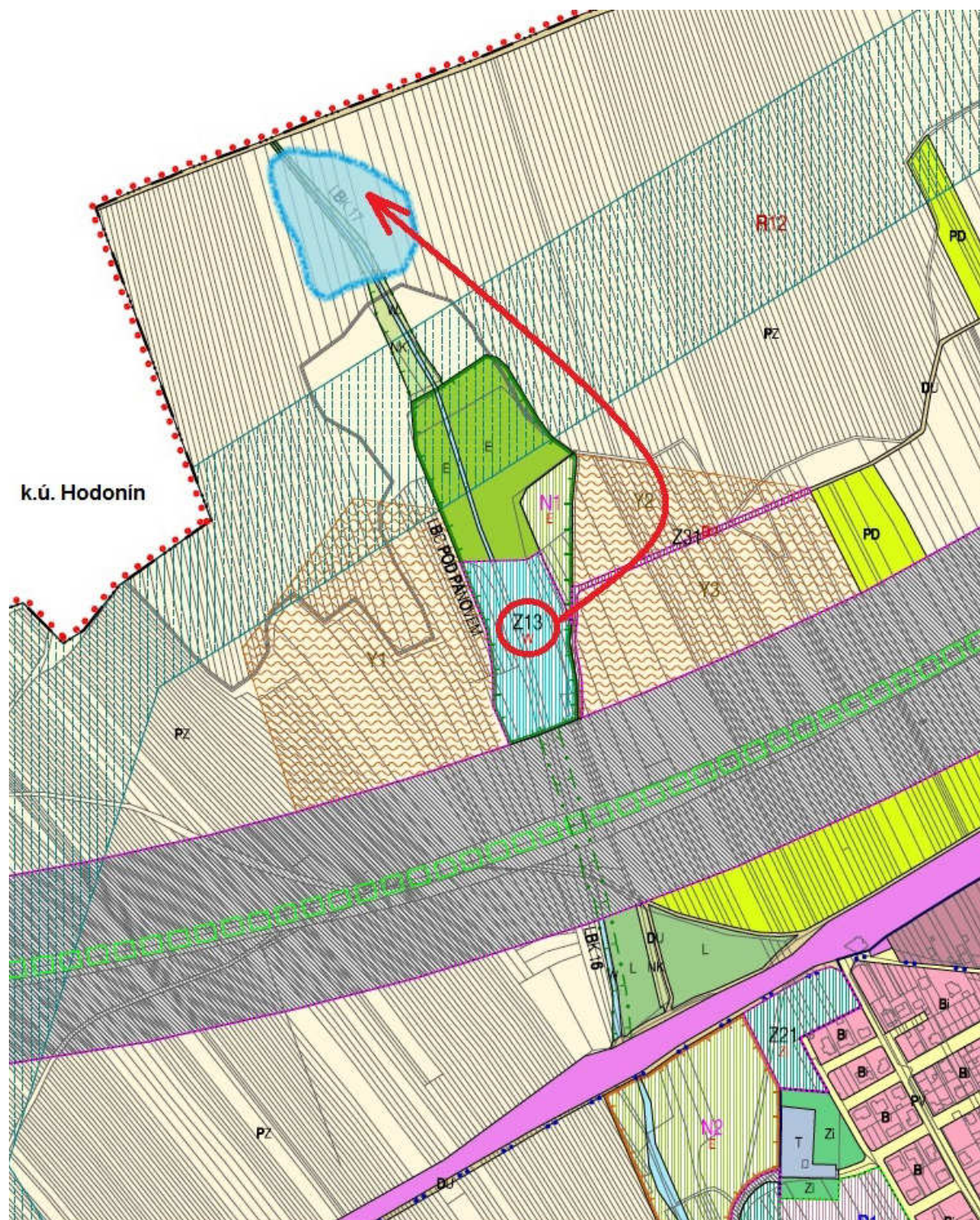
DOPLŇUJÍCÍ POŽADAVKY POŘIZOVATELE

Nad rámec požadavků přímo vyplývajících z výsledků veřejného pojednání návrhu je dále požadováno:

1.	Usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Změny vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 je nutno promítnout do návrhu ÚP Rohatec upravovaného pro opakované veřejné projednání (např. doplnění republikových priorit, upravení popisu navržených ploch a koridorů nadmístního významu apod.).
2.	V návaznosti na rozpracovanou nadřazenou ÚPD, tj. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), a projekční přípravu záměru vymezení koridoru vodní cesty (Bařův kanál) formou návrhového koridoru, nikoliv jako koridor územní rezervy R9. Opodstatněnost formy vymezení koridoru musí být řádně odůvodněna, včetně posouzení koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.
3.	Veřejně prospěšnou stavbu PV2 (veřejná prostranství) navrženou na jižním okraji obce vymežit na celý pozemek parc. č. 643/4 v k.ú. Rohatec (vlastnické právo: Jiří Elšík, Hodonín).
4.	Provéřit úpravu trasování navrženého lokálního biokoridoru LBK 15 v jižní části obce (viz plochy změn v krajině – N6) s ohledem na průběh pozemků dle KN.
5.	Grafickou část odůvodnění pro větší přehlednost rozšířit o samostatný výkres ÚSES a ochrany přírody a krajiny (v M 1:5000), v němž budou obsaženy plochy a koridory regionálního a lokálního ÚSES členěného na „stav“ a „návrh“, prvky soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptáčí oblasti), přírodní park, významné krajinné prvky, interakční prvky apod.
6.	Vymežit záplavové území vodního toku Radějovka (včetně aktivní zóny) stanovené KrÚ JMK, OŽP formou opatření obecné povahy (viz čj. JMK 139534/2015 ze dne 2. 11. 2015).
7.	Ve smyslu požadavku obce Rohatec (viz připomínky – podání poř. č. 15) prověřit vymezení (resp. přesun) navržené plochy vodní a vodohospodářské (Z13) o odpovídající výměře cca 2ha severním směrem za koridory technické infrastruktury. V současnosti je toto území vymezeno jako stabilizovaná plocha zemědělská produkční (PZ) – půdy IV. třídy ochrany ZPF, kde jsou evidovány provedené meliorace. V této souvislosti se předpokládá úprava vymezení lokálního biocentra LBC Pod Pánovem. Přitom je třeba zvážit další opodstatnění koridoru dopravní infrastruktury (Z31) navrženého pro účelovou komunikaci zajišťující přístup k vodní ploše a zároveň prověřit možnosti dopravního napojení plochy v upravené poloze. Viz grafické schéma č. 1.
8.	Ve smyslu požadavku obce Rohatec a vlastníků dotčených pozemků (viz námitky – podání poř. č. 49) bude přeřešena navržená koncepce v lokalitě Přední Díly. Přitom navržená plocha smíšená obytná SO (lokalita P1) bude vymezena s ohledem na nedalekou průmyslovou zónu jako podmíněně přípustná (vhodnost zástavby bude prověřena s ohledem na riziko hluku, vibrací, prašnosti apod. v navazujících stupních). V souvislosti s touto úpravou se předpokládá také úprava vymezení lokálního biocentra LBC Díly jako veřejně prospěšného opatření, ploch zeleně (Z), plochy smíšené výrobní (VS) a koridoru dopravní infrastruktury (DS) jako veřejně prospěšné stavby pro účelovou komunikaci zajišťující dopravní obsluhu průmyslové zóny a sběrného dvora. Viz grafické schéma č. 2.

Grafické schéma č. 1

SZ-část k.ú. Rohatec, přesun navržené plochy Z13 severním směrem na okraj k.ú.



Grafické schéma č. 2

Z-část obce Rohatec, úprava koncepce v lokalitě Přední Díly (úprava plochy smíšené obytné – SO – navržená plocha P1, rozšíření ploch veřejné zeleně – Z – navržená plocha P5 a úprava plochy u sběrného dvoru - T, rozšíření plochy smíšené výrobní – VS v návaznosti na zastavěné území, přesun navrženého koridoru dopravní infrastruktury – DS – plocha Z33 – pro dopravní obsluhu průmyslové zóny a sběrného dvoru)



Příloha C**VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH
ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU****uplatněných k návrhům****VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK a ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH****uplatněných proti upravenému a posouzenému návrhu****ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC****(po veřejném projednání)**

ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů

Č.	NÁZEV SUBJEKTU	DORUČENO
----	----------------	----------

DOTČENÉ ORGÁNY

1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	---
2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje - územní pracoviště Hodonín	12.01.2016
3.	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad (státní památková péče)	---
4.	Městský úřad Hodonín, odbor investic a údržby	05.01.2016
5.	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí	14.01.2016
6.	Ministerstvo dopravy	---
7.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	---
8.	Ministerstvo životního prostředí	---
9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského	18.12.2015
10.	Státní plavební správa	
11.	Státní pozemkový úřad, pracoviště Hodonín	---
12.	Úřad pro civilní letectví ČR	---

KRAJSKÝ ÚŘAD

13.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu	22.01.2016
14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí	---

Další stanoviska nebyla uplatněna. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Č.	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č. J. / ZE DNE / VYŘIZUJE
2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje územní pracoviště Hodonín Plučárna 3832/1a 695 27 Hodonín	KHSJM 59947/2015/HO/HOK 12.01.2016 Ing. Jaroslava Švarcová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst.1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s návrhem rozhodnutí o námítkách uplatněných proti upravenému a posouzenému návrhu územního plánu a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu.		Vzato na vědomí.
Současně však KHS JmK vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a v návaznosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. provedenou zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále také „novelizace zákona č. 258/2000 Sb.“), která nabyla účinnosti 1. 12. 2015, upozorňuje na níže uvedené. 1. Připomínky uplatněné společností České dráhy, a.s., Generální ředitelství, nábr. L. Svobody 1222,110 15 Praha 1, č. j. 8365/2013-O31, dne 29. 8. 2013, a Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odbor dopravy Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, č. j. JMK 74167/2013, dne 20. 11. 2013, odkazuje KHS JmK na ustanovení § 77 novelizace zákona č. 258/2000 Sb. Pro úplnost KHS JmK uvádí úplné znění ustanovení § 77 novelizace zákona č. 258/2000 Sb. (1) <i>Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, 42) které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení. (2) V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby. (3) Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. (4) Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení ke stavbě podle odstavce 3. (5) Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel,</i>		Vzato na vědomí.

vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku; co se považuje za prokazatelné navýšení hluku, stanoví prováděcí právní předpis. ----- 42) Například zákon č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů 2. V návaznosti na námitku uplatněnou panem Nezvaletm Jiřím, Vinařská 23, 696 01 Rohatec, a panem Salčákem Pavlem, U Školky 21, 696 01 Rohatec, KHS JmK upozorňuje, že izolační zeleň nelze považovat za adekvátní protihlukové opatření. Dále KHS JmK v návaznosti na ustanovení § 30 a § 34 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v návaznosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. a na vymezení pojmu imisi hygienický limit upozorňuje, že pro plochy, u nichž je předpoklad pro uplatnění ustanovení § 77 odst. 4 ve spojení s § 77 odst. 2 a odst. 3 novelizace zákona č. 258/2000 Sb., musí být stanoveno podmíněně přípustného využití v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), a část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona. KHS JmK doporučuje stanovit požadavek na prověření na základě podrobnější územně plánovací dokumentace případně územní studie, a stanovit etapizaci tak, aby realizace protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů resp. staveb. Současně je nutno zohlednit smysl ustanovení § 14 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož se při zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku, zejména od dopravy, musí přednostně uplatňovat opatření urbanistická před opatřeními chránícími jednotlivé stavby tak, aby byly splněny podmínky pro ochranu hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném vnitřním prostoru staveb. KHS JmK podotýká, že vymezení zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku, zejména od dopravy, je adekvátní i pro zařízení s instalovanými stacionárními zdroji hluku. V této souvislosti KHS JmK dále odkazuje na • ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), dle něhož se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území, • ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., dle něhož se plochy bydlení obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.	Vzato na vědomí.
Odůvodnění KHS JmK byl dne 17. 12. 2015 Městským úřadem Hodonín, odborem rozvoje města, Masarykovo náměstí 1, 695 35 Hodonín, IČ 00284891, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Rohatec, v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona doručen návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných proti upravenému a posouzenému návrhu územního plánu a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (dále také „návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek“). Předmětný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a návrh na rozhodnutí o námitkách vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy. Předně se KHS JmK zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu	Vzato na vědomí.

ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb. souvisejících s využíváním ploch resp. pozemků, které jsou předmětem uplatněných připomínek a námitek. Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené v návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 a část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona sice směřují k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ale je nutno v návaznosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. upozornit na skutečnosti související s ochranou zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Proto bylo stanoveno tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto stanoviska, a to s odkazem na výše uvedená ustanovení souvisejících právních předpisů.	
---	--

4.	Městský úřad Hodonín odbor investic a údržby Národní třída 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 94085/2015 21.12.2015 Ing. Ludmila Živná
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Odbor investic a údržby Městského úřadu Hodonín jako místně a věcně příslušný orgán státní správy podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, dává k shora uvedené žádosti toto vyjádření: K předloženým návrhům vyhodnocení výsledků projednání Územního plánu obce Rohatec – sdělujeme, že v rámci zahájeného řízení o Návrhu ÚP Rohatec – žádost o stanovisko k vyhodnocení výsledků veřejného projednání z hlediska silničních zájmů podle zákona o pozemních komunikacích, neuplatňujeme žádné požadavky a připomínky a s návrhy pořizovatele (vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací) souhlasíme.		Bez připomínek.

5.	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí Národní třída 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 3490/2016 OŽP-vyj. 14.01.2016 Ing. Jarmila Kotrlová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Podáním ze dne 18.12.2015 byl zaslán odboru životního prostředí MěÚ Hodonín „Návrh ÚP Rohatec“ – žádost o stanovisko k vyhodnocení výsledků veřejného projednání ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Žadatelem a adresátem je: Městský úřad Hodonín – odbor rozvoje města, Masarykovo nám. 53/1, 695 35 Hodonín Pořizovatelem dokumentace je: Městský úřad Hodonín – odbor rozvoje města, Masarykovo nám. 53/1, 695 35 Hodonín Objednatel: Obec Rohatec, Květná 359/1, 696 01 Rohatec, IČ: 004 88 526 Obsahem předložené dokumentace je: Vyhodnocení výsledků veřejného projednání, tzv. řízení o územním plánu ve smyslu § 52 odst. 3 a § 53 odst. 1 stavebního zákona, a s ohledem na veřejné zájmy zpracování - návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných proti upravenému a posouzenému návrhu ÚP, - návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu ÚP. Neboť z výsledků veřejného projednání vyplývá úprava návrhu ÚP, kterou pořizovatel vyhodnotil jako podstatnou, bude dále postupováno ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a upravený návrh ÚP bude následně v rozsahu těchto úprav projednán na opakovaném veřejném projednání. Odbor ŽP MěÚ Hodonín se k dokumentaci (záměru) vyjadřuje podle následujících hledisek: 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody) 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích). 3. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.		

4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. 5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF). 6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.	
Vlastní vyjádření:	
ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: k návrhům vyhodnocení výsledků projednání nejsou připomínky.	Bez připomínek.
ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu: k předloženému vyhodnocení výsledků veřejného projednávání - Návrh ÚP Rohatec, nemáme připomínek.	Bez připomínek.
ad 3) Z hlediska odpadového hospodářství: k předloženému vyhodnocení výsledků veřejného projednání nemáme připomínek.	Bez připomínek.
ad 4) Z hlediska ochrany ovzduší sdělujeme: Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).	Pořizovatel vyzval jednotlivě dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhům vyhodnocení výsledků veřejného projednání ÚP ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, nikoliv k uplatnění stanoviska k navrženému řešení projednávanému v rámci společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona, resp. v rámci následného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona.
ad 5) Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme: nemáme námitek – kompetentním orgánem ochrany ZPF ke stanovisku k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).	Vzato na vědomí.
ad 6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích: Státní správa lesů trvá na požadavku nesnižovat plochu pozemků určených k plnění funkcí lesa, souhlasí s přesunem plochy Z13 mimo PUPFL.	Vzato na vědomí.

9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského Cejl 13 604 42 Brno	Ing. Šabatka
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
K Vašemu přípisu podanému dne 17. 12. 2015, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 39906/2015, Vám zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme:		
1. Ve věci Územního plánu Rohatec vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanoviska pod č.j. SBS/04258/2012/OBÚ-01/1 ze dne 8. 2. 2012 a SBS 24593/2013/OBÚ-01/1 ze dne 26. 8. 2013.		Vzato na vědomí.
2. K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Rohatec nemá zdejší úřad připomínek.		Bez připomínek.

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	JMK 161063/2015 15.01.2016 Ing. Stanislav Lunga
STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU		VYHODNOCENÍ
Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města, jako pořizovatel ÚP Rohatec, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Rohatec a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec. Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pořizovatel vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhu uplatnily do 30 dnů od obdržení svá stanoviska. Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán k obdrženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec vydává následující stanovisko:		

Krajský úřad jako nadřízený orgán posuzuje řešení návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem . K návrhu ÚP Rohatec byly v rámci společného jednání ve smyslu § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatněny připomínky a v rámci veřejného projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona uplatněny námitky a připomínky.	Vzato na vědomí.
Uplatněné námitky se především dotýkají rozsahu vymezovaných zastavitelných ploch a podmínek dopravního napojení a využití těchto ploch. OÚPSŘ se seznámil s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec a dospěl k závěru, že námitky se nedotýkají zájmů, které dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona posuzuje OÚPSŘ (tedy zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem); OÚPSŘ k návrhu rozhodnutí o námitkách neuplatňuje stanovisko.	Neuplatňuje stanovisko.
Z návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že obec Rohatec uplatnila připomínku týkající se vymezení koridoru územní rezervy průplavu Dunaj – Odra – Labe (R10). Obec konstatuje, že koridor významně omezuje využití jižní části obce a požaduje zvážit jeho zúžení. OÚPSŘ souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínky (nutnost ochrany území pro záměr průplavu formou územní rezervy). Dle grafické části je vymezen koridor územní rezervy o konstantní šířce, tím pádem jsou zasaženy i stávající objekty bydlení a výroby. Je na zvážení, zda v návrhu ÚP Rohatec pro opakované veřejné projednání, který bude zpracován na základě vyhodnocení ostatních připomínek, nevymezit koridor o proměnné šířce a tyto objekty do územní rezervy pro průplav nezahrnovat. Takovou formou je vymezen koridor územní rezervy v návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) pro společné jednání, v rámci projednání k řešení koridoru nebyla uplatněna záporná stanoviska.	Vzato na vědomí. Bude prověřena možnost vymezení koridoru územní rezervy průplavu Dunaj – Odra – Labe (R10) o proměnné šířce, aby stávající objekty bydlení a výroby nebyly tímto koridorem územní rezervy zasaženy.
K požadavku, aby byl v návaznosti na projednaný návrh ZÚR JMK, rozpracovaný ÚP sousední obce Sudoměřice a stupeň projekční přípravy záměru vymezen v návrhu ÚP Rohatec pro opakované veřejné projednání koridor vodní cesty (Baťův kanál) formou návrhu (namísto koridoru územní rezervy), OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele, že opodstatněnost vymezení záměru musí být řádně odůvodněna, včetně posouzení koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.	Vzato na vědomí. Požadavek bude prověřen. V upraveném návrhu Územního plánu Rohatec pro opakované veřejné jednání bude vymezení záměru koridoru vodní cesty (Baťův kanál) formou návrhu řádně odůvodněno a bude provedeno posouzení koordinace využití s ohledem na širší vztahy.
OÚPSŘ dále upozorňuje pořizovatele, že před vydáním tohoto stanoviska byla usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Změny vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 je nutno promítnout do návrhu ÚP Rohatec upravovaného pro opakované veřejné projednání.	Vzato na vědomí. Návrh Územního plánu Rohatec pro opakované veřejné jednání bude doplněn a upraven ve smyslu aktualizace č. 1 PÚR ČR.

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	interní sdělení 14.01.2016 Ing. Jana Marvanová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
„Návrh územního plánu Rohatec“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (OŽP) podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Rohatec“ OŽP vydal k návrhu územního plánu Rohatec stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 132919/2013 ze dne 20.11.2013 a doplnění stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 29393/2014 ze dne 21.05.2014. Dne 25.06.2014 pod č.j. JMK 68051/2014 bylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu Návrhu územního plánu Rohatec na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Dále OŽP vydal stanovisko k veřejnému projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Rohatec“, v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK		

131718/2014 dne 18.12.2015. KrÚ JMK OŽP obdržel dne 17.12.2015 žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení výsledků veřejného projednání ÚP dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Přílohou žádosti obdržel KrÚ JMK OŽP dokument „Návrh vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací uplatněných k návrhu ÚP Rohatec v rámci společného jednání o návrhu ve smyslu § 50 odst. 2 zákona a Vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec ve smyslu § 52 a §53 zákona“. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanoviska dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k „Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Rohatec“:	
<u>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</u> K předloženému „Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Rohatec“ nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu žádné připomínky.	Bez připomínek.
<u>2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4) písm. n) a x) výše uvedeného zákona uplatňuje správní orgán k návrhu ÚP Rohatec tuto připomínku: Připomínky, jež správní orgán uplatnil ve stanovisku podle § 52 odst. 3 stavebního zákona ohledně ploch Z2, Z25 a Z32, požaduje doplnit výslovně do tabulky kapitoly 3.2.1 textové části vyhodnocení výsledků veřejného projednání, a to z důvodu přehlednosti.	Vzato na vědomí. Bude zapracováno do upraveného návrhu k opakovanému veřejnému projednání.
Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Rohatec připomínky.	Vzato na vědomí.

Pozn. pořizovatele

V části „Stanovisko“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněného stanoviska (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

Příloha D

**V Y H O D N O C E N Í V Ý S L E D K Ů O P A K O V A N É H O
V E Ř E J N É H O P R O J E D N Á N Í
UPRAVENÉHO A POSOUZENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC**

ve smyslu § 52 a § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů

Č.	NÁZEV SUBJEKTU	DORUČENO	POZN.
----	----------------	----------	-------

DOTČENÉ ORGÁNY

1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	12. 10. 2017	souhlas
2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje - územní pracoviště Hodonín	02. 10. 2017	souhlas
3.	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad (památková péče)	---	
4.	Městský úřad Hodonín, odbor investic a údržby	26. 09. 2017	souhlas
5.	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí	01. 10. 2017	souhlas
6.	Ministerstvo dopravy	---	
7.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	21. 09. 2017	připomínky
8.	Ministerstvo životního prostředí	---	
9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského	19. 09. 2017	souhlas
10.	Státní energetická inspekce, Brno	---	
11.	Státní plavební správa, Přerov	13. 09. 2017	připomínky
12.	Státní pozemkový úřad, pracoviště Hodonín	---	
13.	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha 6	---	

KRAJSKÝ ÚŘAD

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje	19. 10. 2017	připomínky
-----	-----------------------------------	--------------	------------

OBEC, PRO KTEROU JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN

15.	Obec Rohatec	---	
-----	--------------	-----	--

SOUSEDNÍ OBCE

16.	Město Hodonín	---	
17.	Město Vracov	---	
18.	Obec Petrov	---	
19.	Obec Ratíškovice	---	
20.	Obec Sudoměřice	---	

SOUSEDNÍ OBECNÍ ÚŘAD ORP

21.	Městský úřad Kyjov, odbor úřad územního plánování	---	
-----	---	-----	--

SOUSEDNÍ OBCE - SLOVENSKO

22.	Město Skalica	---	
-----	---------------	-----	--

OSTATNÍ

23.	Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno	---	
24.	ČEPRO a. s., Praha	---	
25.	ČEPS a.s., Praha 10	---	
26.	Česká inspekce ŽP, Brno	---	
27.	České dráhy, a.s., Praha 1	12. 10. 2017	připomínka
28.	České radiokomunikace a.s., Praha 6	---	
29.	ČGS – Geofond, Praha 7	10. 10. 2017	připomínka
30.	E.ON Česká republika s.r.o., Brno	---	
31.	Lesy ČR, s.p., LS Strážnice	---	
32.	MERO ČR, a.s., Kralupy nad Vltavou	---	
33.	Ministerstvo vnitra, Praha 7	06. 10. 2017	souhlas
34.	MND, a.s., Hodonín	22. 09. 2017	připomínka
35.	Národní památkový ústav, Brno	---	
36.	NET4GAS, s.r.o., Praha 4 – Nusle	09. 10. 2017	připomínka
37.	Povodí Moravy, s.p., Brno	---	
38.	RWE GasNet, s.r.o., Brno	---	
39.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno	16. 10. 2017	připomínka
40.	SPP Bohemia, a.s., Praha 10	---	
41.	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Brno	---	
42.	Správa železniční dopravní cesty, s.o., Praha 1	---	
43.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Brno	---	
44.	Ing. Stanislav Látal, Rohatec	18. 10. 2017	připomínka

Další stanoviska, námitky a připomínky nebyly uplatněny, resp. byly doručeny po uplynutí zákonné lhůty a ve smyslu § 52 odst. 4 stavebního zákona se k nim nepřihlíží.

UPLATNĚNÁ SOUHLASNÁ STANOVISKA A VYJÁDRĚNÍ BEZ PŘIPOMÍNEK, RESP. NÁMITEK

Č.	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č. J. / ZE DNE / VYŘIZUJE
1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje územní odbor Hodonín třída bří Čapků 3233/3 695 03 Hodonín	HSBM-4-82/2017 12.10.2017 por. Ing. Soňa Macková mjr. Ing. Jarmila Brázdová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedené zadání ÚP, předložené č.j. MUHO CJ ze dne 8.09.2017.		
K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko.		Bez připomínek.
2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje územní pracoviště Hodonín Plučárna 3832/1a 695 27 Hodonín	KHSJM 54148/2017/HO/HOK 02.10.2017 Ing. Jaroslava Švarcová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:		
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení územního plánu Rohatec, které byly od veřejného projednání změněny, a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zveřejněnými pro opakované veřejné projednání na odkaze http://gis.muohodonin.cz/upd/index.php?p=Rohatec/Rozpracovana.Dokumentace/		Bez připomínek
ODŮVODNĚNÍ KHS JmK bylo dne 07.09.2017 Městským úřadem Hodonín, odborem rozvoje města, Masarykovo náměstí 53/1, 695 35 Hodonín, IČO 00284891, v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také „ÚP“ a „VVURÚ“), ze dne 07.09.2017. Návrh ÚP upravila společnost URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., 602 00 Brno, Příkop 8, v dubnu 2017, evidenční číslo 212 – 001 – 521. K návrhu zadání KHS JmK neuplatnila ve svém stanovisku ze dne 06.02.2012, číslo jednací KHSJM 04989/2012/HO/HOK, žádné požadavky na obsah ÚP. K návrhu ÚP a VVURÚ bylo uplatněno stanovisko KHS JmK dne 04.09.2013, číslo jednací KHSJM 37569/2013/HO/HOK, k upravenému a posouzenému návrhu včetně VVURÚ uplatnila KHS JmK stanovisko dne 24.11.2014 pod číslem jednací KHSJM 52236/2014/HO/HOK. Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec dle § 53 odst. 1 stavebního zákona KHS JmK uplatnila dne 12.01.2016 pod číslem jednací KHSJM 59947/2015/HO/HOK. V oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Rohatec a VVURÚ jsou uvedeny změny, které byly do návrhu ÚP zapracovány na základě výsledků veřejného projednání konaného dne 17.12.2014 podle § 53 odst. 1 a 2 stavebního zákona, a to mj. • upraveno vymezení plochy územní rezervy R8 – plocha smíšená výrobní • rozšířena plocha přestavby P2 jihozápadním směrem na úkor plochy lesní • upraveno vymezení ploch změn Z33, P1 a P5 v lokalitě Přední Díly • koridor územní rezervy R9 pro Baťův kanál převeden na zastavitelnou plochu Z39; doplněna plocha dopravní infrastruktury DV (vodní doprava) včetně stanovených podmínek		---

- doplněno záplavové území vodního toku Radějovka (včetně aktivní zóny)
- grafická i textová část byla uvedena do souladu se ZÚR JMK
- částečně upraven rozsah zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z33 pro místní komunikaci; zastavitelná plocha Z25 rozdělena na dvě části (Z25a a Z25b)
- upravena plocha občanského vybavení (Ok) při silnici III/4258 v části Rohatec – Kolonie dle skutečného způsobu využití území na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (SO)
- dodatečně vymezená plocha technické infrastruktury Z40 - realizace kompostárny v části Rohatec – Kolonie - byla z důvodu nedostupnosti předmětných pozemků vypuštěna

Současně s oznámením o konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP a VVURÚ bylo zveřejněno *Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k úpravám 2. - upraveného Návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání*, zpracované RNDr. Milanem Macháčkem, EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava, dne 26.09.2016, značka EX 40/2016 – Ma. Závěrem tohoto expertního stanoviska zpracovatel uvádí, že „Autorizovaný zpracovatel SEA hodnocení tímto konstatuje, že na základě provedeného vstupního screeningu požadavků, předložených pro vypracování 2.- Upraveného Návrhu ÚP Rohatec a provedeného doplňujícího vyhodnocení stěžejních dílčích aspektů tohoto Návrhu nedojde ke změnám charakteru Koncepce, které by mohly negativně ovlivnit výstupy provedeného SEA hodnocení a naturového hodnocení v rámci vypracování původního Návrhu ÚP Rohatec“.

KHS JmK posoudila návrh ÚP upravený pro opakované veřejné projednání ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy.

Primárně se KHS JmK v návaznosti na změny provedené od veřejného projednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uvedené v kapitole 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ textové části upraveného návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a v návaznosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. provedenou zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (s účinností od 01.12.2015), považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně bylo ze strany KHS JmK s odkazem na ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. posuzováno, zda je *Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k úpravám 2. - upraveného Návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání*, ze dne 26.09.2016, značka EX 40/2016 – Ma, dostatečným podkladem pro posouzení a následné uplatnění stanoviska KHS JmK k částem řešení ÚP, které byly od veřejného projednání změněny.

Po zvážení všech aspektů KHS JmK dospěla k závěru, že změny provedené po veřejném projednávání nevyklučují nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., neboť je s přihlédnutím k ustanovení § 77 odst. 2 až 4 zákona č. 258/2000 Sb. zřejmé, jakými opatřeními bude při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. resp. na základě jakých principů a zásad je v ÚP řešeno omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. KHS JmK uzavírá, že návrh ÚP upravený pro opakované veřejné projednání dává předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z

ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, s tím, že podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené v upraveném návrhu ÚP směřují k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. Současně úřad KHS JmK omlouvá svoji účast na opakovaném veřejném projednání.	
--	--

4.	Městský úřad Hodonín odbor investic a údržby Národní tř. 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 66579/2017 26.09.2017 Ing. Ludmila Živná
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Odbor investic a údržby Městského úřadu Hodonín jako místně a věcně příslušný orgán státní správy podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, dává k shora uvedené žádosti upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rohatec včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území toto stanovisko:		
K předloženým návrhům vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání Územního plánu obce Rohatec – týkajícího se projednání upraveného a posouzeného návrhu – sdělujeme, že v rámci zahájení řízení o Návrhu opakovaného veřejného projednání ÚP Rohatec – žádost o stanovisko k vyhodnocení výsledků veřejného projednání z hlediska silničních zájmů podle zákona o pozemních komunikacích a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, neuplatňujeme žádné požadavky a připomínky a s návrhy pořizovatele (vyhodnocení a vypořádání stanovisek, připomínek a konzultací) souhlasíme.		Bez připomínek.

5.	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí Národní tř. 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 70042/2017 OŽP-vyj. 09.10.2017 Ing. Jarmila Kotrlová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Podáním ze dne 8.9.2017 bylo zasláno odboru životního prostředí MěÚ Hodonín oznámení o konání opakovaného veřejného projednávání návrhu „ÚP Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“.		
Žadatelem a adresátem je: Městský úřad Hodonín – odbor rozvoje města, Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín		
Pořizovatelem dokumentace je: Městský úřad Hodonín – odbor rozvoje města, Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín		
Objednatel: Obec Rohatec, Květná 359/1, 696 01 Rohatec, IČ: 004 88 526		
Obsahem předložené dokumentace je: Na základě výsledků veřejného projednání konaného dne 17. prosince 2014 byly podle § 53. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb. provedeny úpravy návrhu územního plánu.		
Odbor ŽP MěÚ Hodonín se k návrhům vyjadřuje podle následujících hledisek:		
7. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny).		
8. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).		
9. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.		
10. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.		
11. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF).		
12. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.		

<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> K návrhu ÚP po provedených úpravách dle výsledků veřejného projednání nejsou připomínky	Bez připomínek.
<u>Stanovisko vodoprávního úřadu:</u> K předloženému vyhodnocení výsledků veřejného projednávání – Návrh ÚP Rohatec, nemáme připomínek.	Bez připomínek.
<u>Z hlediska odpadového hospodářství:</u> K předloženému vyhodnocení vlivů veřejného projednávání – Návrh ÚP Rohatec, nemáme připomínek.	Bez připomínek.
<u>Z hlediska ochrany ovzduší sdělujeme:</u> Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).	Je respektováno. Krajský úřad Jihomoravského kraje byl rovněž vyzván k uplatnění stanoviska k upravenému návrhu Územního plánu Rohatec v rozsahu úprav provedených dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu konaného dne 17. prosince 2014. Stanovisko bylo uplatněno.
<u>Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme:</u> Kompetentním orgánem ochrany ZPF ke stanovisku k územní plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP). K úpravám dle výsledků veřejného projednání nemá orgán ochrany ZPF MěÚ Hodonín připomínek.	Je respektováno. Krajský úřad Jihomoravského kraje byl rovněž vyzván k uplatnění stanoviska k upravenému návrhu Územního plánu Rohatec v rozsahu úprav provedených dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu konaného dne 17. prosince 2014. Stanovisko bylo uplatněno.
<u>Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích:</u> Bez připomínek.	Bez připomínek.

9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského Cejl 13 601 42 Brno	SBS 30240/2017/OBÚ-01/1 18.09.2017 Ing. Šabatka
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
K vašemu přípisu podanému dne 8. 9. 2017, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 30240/2017, Vám zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje:		
Ve věci Územního plánu Rohatec vydal Obvodní báňský Úřad pro území krajů Jihomoravského a zlínského stanoviska pod čj. SBS/04258/2012/OBÚ-01/1 ze dne 8. 2. 2012 a sbs 24593/2013/obú-01/1 ze dne 26. 8. 2013.		Vzato na vědomí. Připomínky vyplývající z uvedených dříve vydaných stanovisek jsou v návrhu Územního plánu Rohatec zapracovány.
K opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Rohatec nemá zdejší úřad připomínek.		Bez připomínek.

33.	Ministerstvo vnitra Odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4	MV-108347-4/OSM-2017 05.10.2017 Bc. Jarmila Dzubová
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Na základě Vašeho Oznámení zn.: MUHO 797/2012 ORM ze dne 7. 9. 2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k návrhu Územního plánu Rohatec v rozsahu úprav po veřejném projednání, neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.		Bez připomínek.

Pozn. pořizovatele

V části „Stanovisko“ a „Vyjádření“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněného stanoviska (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC

Č.	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č. J. / ZE DNE / VYŘIZUJE
7.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	MPO 58462/2017 20.09.2017 RNDr. Zdeněk Tomáš
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákona v platném znění), uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:		
Severovýchodní a východní část katastru pokrývá výhradní ložisko lignitu č. 3138600 Rohatec a chráněné ložiskové území č. 13860000 Vracov. Přes ložisko a chráněné ložiskové území vede koridor přeložky silnice I/55, který je v souladu s Regionálním přehodnocením zásob lignitu v Jihomoravském lignitovém revíru z roku 2012. Z dalších rozvojových ploch zasahují do chráněného ložiskového území již pouze rezervní plochy R3, R4, R5 a R6, kde je třeba při event. výstavbě důsledně postupovat podle § 18 a 19 horního zákona. S návrhem ÚP Rohatec souhlasíme.		Je respektováno. Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické vyjádření je zřejmé v koordinačním výkresu. Vzato na vědomí. Návrh Územního plánu Rohatec nenavrhuje žádné konkrétní záměry a nenahrazuje žádná územní rozhodnutí ani žádné územní souhlasy. Uvedenou připomínku lze uplatňovat až v rámci řízení o konkrétním záměru.
11.	Státní plavební správa pobočka Přerov Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov	3867/PR/17 11.09.2017 Ing. Symerský
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
K oznámení Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující:		
Podle Zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 222/1995 Sb., v platném znění je řeka Morava včetně průplavu Otrokovice – Rohatec v zájmovém území sledovanou vodní cestou dopravně významnou. Veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze se souhlasem Státní plavební správy a za podmínek stanovených ve správním řízení.		Vzato na vědomí. Územním plánem nedochází k umísťování žádných konkrétních záměrů (staveb). Vedle vymezení zastavěného území jsou navrženy pouze nové zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy a koridory územních rezerv se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Konkrétní záměry (stavby) budou řešeny až navazujícími projektovými dokumentacemi, resp. povolovány samostatným správním řízením v souladu s platným ÚP (předmětné upozornění lze tedy uplatnit až ke konkrétním záměrům). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).
Zájmovým územím prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj-Odra-Labe, který je chráněn na základě Usnesení Vlády České republiky č. 368 ze dne 24. května 2010 a č. 49/2011, k návrhu způsobu další ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe. V případě potřeby přesného určení trasy průplavu či jiných podrobných informací je třeba o tyto požádat Ministerstvo dopravy České republiky		Je v návrhu ÚP obsaženo. Viz kap. 4.1.8. textové části návrhu ÚP, kap. 10.2. a 10.4.1. textové části odůvodnění návrhu ÚP, grafické znázornění je zřejmé v koordinačním výkresu. Vzato na vědomí. Ministerstvo dopravy bylo rovněž vyzváno k uplatnění stanoviska k upravenému návrhu Územního plánu Rohatec v rozsahu úprav provedených dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu konaného dne 17. prosince 2014 jako dotčený orgán. Ministerstvo stanovisko neuplatnilo.

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	JMK 130220/2017 17.10.2017 Ing. Stanislav Lunga
STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU		VYHODNOCENÍ
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 07.09.2017 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Rohatec“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 53 odst. 2 a 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 11.10.2017 v zasedací místnosti OÚ Rohatec.		
Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.		
OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:		
A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Rohatec“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 132919/2013 dne 20.11.2013 a doplnění stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 29393/2014 dne 21.05.2014. Dne 25.06.2014 pod č.j.: JMK 68051/2014 bylo vydáno stanovisko k „Vyhodnocení vlivu Návrhu územního plánu Rohatec na životní prostředí“ podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Dále OŽP vydal stanovisko k veřejnému projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu územního plánu Rohatec“ změněny, v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: JMK 131718/2014 dne 18.12.2015. OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Rohatec“ stanovisko v podstatné úpravě po veřejném projednání podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 21678/2016 ze dne 10.03.2016, pod č.j.: JMK 138091/2016 ze dne 12.09.2016 a pod č.j.: JMK 38432/2017 ze dne 05.04.2017. Dne 12.09.2017 obdržel OŽP informaci o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu ÚP Rohatec“. <u>Po veřejném projednání byly provedeny následující úpravy v „Návrhu ÚP Rohatec“:</u> • do textové části územního plánu (výroku) byly pro zastavitelné plochy Z2, Z25 a Z32 doplněny podmínky vyplývající ze „SEA hodnocení“, resp. „Natuového hodnocení“, • vyznačení evropsky významné lokality Strážnicko (CZ0623797) bylo, po prověření skutečného rozsahu dle aktualizovaných podkladů, z návrhu územního plánu odstraněno, • bylo upraveno vymezení koridoru územní rezervy R10 pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe z koridoru konstantní šířky na koridor o proměnné šířce s respektováním stávajících objektů, • byl upraven rozsah zastavitelné plochy Z19 prodloužením od ul. Příční do ul. U Školky; záměr byl zařazen do veřejně prospěšných staveb (PV4) s možností uplatnění předkupního práva, • v textové části územního plánu (výroku) byly upraveny podmínky prostorové regulace vztažené k zastavitelné ploše Z6 na max. 1 NP + podkroví, • bylo upraveno vymezení plochy územní rezervy R8 (prodloužení severním směrem – k železniční trati) s ponecháním odpovídající výměry, • bylo upraveno vymezení zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské Z13 v nové poloze severním směrem; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu Z31, byl upraven rozsah prvků ÚSES (LBK 17, LBC Pod Pánovem) a rozsah ploch pro protierozní opatření (původní plocha Y3 byla sloučena s plochou Y2), • v blízkosti sportovního areálu byla vymezena rozvojová plocha N8 pro realizaci lokálního biocentra (LBC U Hřiště) s možností umístění vodní plochy; po požadovaném prověření dalších vhodných lokalit pro realizaci ÚSES byla vymezena rozvojová plocha N9 pro lokální biocentrum (LBC Járek) situovaná převážně na podmačených plochách; v této souvislosti byl podél stávajícího vodního toku (Járek) vymezen lokální biokoridor (LBK 20), • bylo upraveno vymezení stabilizované plochy občanského vybavení Ok v centru obce,		

- v textové části územního plánu (výroku) byla u ploch zemědělských specifických – rekreačních (PD) upravena podmínka plošné regulace vztažená k možnosti přístavby stávajících trvalých staveb, včetně úpravy definice použitého pojmu,
- byla rozšířena plocha přestavby **P2** jihozápadním směrem na úkor stabilizované plochy lesní,
- požadovaná úprava prodloužení zastavitelné plochy **Z20** (plocha veřejného prostranství) v lokalitě Rohatec – Kolonie s napojením na stávající silnici I/55 nebyla provedena z důvodu nemožnosti realizovat novou křižovatku v blízkosti stávající křižovatky na silnici I. třídy,
- bylo upraveno vymezení ploch změn **Z33**, **P1** a **P5** v lokalitě Přední Díly dle předaného podkladu; v této souvislosti byla vypuštěna zastavitelná plocha pro sídelní zeleň **Z38** a současně byl rozšířen rozsah lokálního biocentra (LBC Díly), včetně plochy změny v krajině **N2** (plocha přírodní),
- v textové části odůvodnění územního plánu bylo aktualizováno a doplněno vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území),
- původně vymezený koridor územní rezervy **R9** pro vodní cestu – Bařův kanál byl převeden na zastavitelnou plochu **Z39**; v této souvislosti byl doplněn návrh regionálního biokoridoru **RBK 107** (plochy **N10** a **N11**) a dále byla do textové části územního plánu (výroku) doplněna nová plocha s rozdílným způsobem využití – plocha dopravní infrastruktury **DV** (vodní doprava), včetně stanovených podmínek využití,
- byl upraven rozsah veřejně prospěšné stavby **PV2** (včetně úpravy vymezení zastavitelné plochy **Z17**) na jižním okraji obce na celý pozemek parc. č. 643/4 v k. ú. Rohatec,
- bylo prověřeno trasování navrženého lokálního biokoridoru (LBK 15) v jižní části obce (plocha změny v krajině **N6**); rozsah plochy byl s ohledem na průběh pozemků dle mapy katastru nemovitostí rozšířen tak, aby byl zároveň zachován princip reprezentativnosti stanovišť v rámci vymezeného ÚSES,
- grafická část odůvodnění územního plánu byla doplněna o samostatný výkres č. II.4 (*Výkres ÚSES a ochrany přírody a krajiny*),
- bylo doplněno záplavové území vodního toku Radějovka (včetně aktivní zóny) stanovené OŽP formou opatření obecné povahy,
- textová část odůvodnění územního plánu byla aktualizována a doplněna v souladu s platnou legislativou,
- grafická i textová část byla uvedena do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK),
- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné v lokalitě Cihelny (parc. č. 74/7),
- bylo upraveno vymezení stabilizované plochy sportu u sportovního areálu (parc. č. 42),
- v části Rohatec – Kolonie byla vymezena zastavitelná plocha **Z40** pro umožnění realizace kompostárny,
- byly aktualizovány a doplněny údaje v textové části odůvodnění územního plánu,
- byl upraven rozsah zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské **Z13** na severozápadním okraji k. ú. Rohatec,
- byl částečně upraven rozsah zastavitelné plochy dopravní infrastruktury **Z33** pro místní komunikaci na západním okraji obce tak, aby trasa budoucí komunikace procházela přibližně uprostřed vymezené zastavitelné plochy smíšené výrobní a napojila se na silnici III/43237 ve vzdálenější poloze od obce; v této souvislosti byla původně vymezena zastavitelná plocha **Z25** rozdělena na dvě části (**Z25a** a **Z25b**),
- byla upravena původně vymezená stabilizovaná plocha občanského vybavení komerčního (**Ok**) při silnici III/4258 v části Rohatec – Kolonie dle skutečného způsobu využití území na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou (**SO**),
- dodatečně vymezená zastavitelná plocha technické infrastruktury **Z40** pro umožnění realizace kompostárny v části Rohatec – Kolonie byla z důvodu nedostupnosti předmětných pozemků vypuštěna.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu územního plánu Rohatec, k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, uplatňuje následující stanoviska: <u>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u> V rámci společného jednání bylo uplatněno orgánem ochrany ZPF stanovisko k „Návrhu územního plánu Rohatec“. Návrh ÚP vykazoval celkový dopad na ZPF v rozsahu 67,57 ha (pod č.j.: JMK 132919/2013 ze dne 20.11.2013 a pod č.j.: JMK 59393/2014 ze dne 21.05.2014). Od společného jednání došlo ke změnám u části ploch, celkový dopad na ZPF byl vyčíslen v rozsahu 59,13 ha (první veřejné projednání „Návrhu územního plánu Rohatec“ pod č.j.: JMK 131718/2014 ze dne 18.12.2014). Od prvního veřejného projednání došlo ke změnám u části ploch, celkový dopad všemi návrhovými plochami na ZPF je vyčíslen v rozsahu 47,48 ha. Vzhledem k počtu změn řešení a pro přehlednost uplatňuje orgán ochrany ZPF stanovisko k „Návrhu územního plánu Rohatec“ v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona opětovně v celém jeho rozsahu a nikoliv jen k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. V rámci projednání předmětného návrhu územního plánu v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona jsou předloženy návrhové plochy po úpravách v rozsahu uvedeném v příloze, která je nedílnou součástí tohoto stanoviska. Orgán ochrany ZPF jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhovým plochám předloženého „Návrhu územního plánu Rohatec“ se změnami zapracovanými po prvním veřejném projednání. Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na stanoviska uplatněná v rámci projednání předmětného „Návrhu územního plánu Rohatec“ dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené změny řešení nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. <u>2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán příslušný podle § 77a odst. 4) písm. n) a x) výše uvedeného zákona na základě přiložených podkladů nemá připomínky k výše specifikovaným úpravám „Návrhu ÚP Rohatec“ provedeným po veřejném projednání. <u>3. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený úřad příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů vydal k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhu územního plánu Rohatec“ stanovisko č.j.: JMK 68051/2014 dne 25.06.2014 (dále jen „stanovisko SEA“). Změny provedené v „Návrhu územního plánu Rohatec“ po veřejném projednání byly posouzeny a vyhodnoceny v dokumentu „Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k úpravám 2. upraveného Návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání“ (vypracoval: RNDr. Milan Macháček, září 2016). Na základě „Návrhu územního plánu Rohatec“ (verze: návrh pro opakované veřejné projednání) a „Expertního stanoviska zpracovatele SEA hodnocení k úpravám 2. upraveného Návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání“ Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí konstatuje, že změny v „Návrhu ÚP Rohatec“ provedené po veřejném projednání nemají dopad na výsledky posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko SEA (č.j.: JMK 68051/2014 ze dne 25.06.2014) tedy zůstává nadále v platnosti. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky.	Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.
B) Stanovisko odboru dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění	Bez připomínek.

(dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu. Odůvodnění KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.	
C) Stanovisko odboru kultury a památkové péče Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.	Vzato na vědomí. Nejsou dotčeny zájmy Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.
D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že části řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny, se nedotýkají problematiky širších územních vztahů, nemá OÚPSŘ z tohoto hlediska k upravenému „Návrhu ÚP Rohatec“ připomínky. V době po prvním veřejném projednání „Návrhu ÚP Rohatec“ (proběhlo dne 17.12.2014 v kulturním domě v Rohatci) byla usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Pořizovatel dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) promítnul její nová ustanovení do „Návrhu ÚP Rohatec“. Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývá, že obec Rohatec neleží v žádné rozvojové ani specifické oblasti. Obec mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované dálnice D55 a železniční trať č. 330 v úseku Přerov – Břeclav leží na rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Jedná se o území ovlivněné připravovanou dálnicí D55 v úseku Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav, železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav (II. železniční koridor) a spolupůsobením center Hodonín a Veselí nad Moravou; podle článku (39) Aktualizace č. 1 PÚR ČR kraj v zásadách územního rozvoje upřesnil vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí a obec Rohatec zahrnul do zpřesněné rozvojové osy OS11. Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývá požadavek na respektování stávající celostátní železnice, stávající silnice I. třídy a stávajícího VVTL plynovodu, což je v „Návrhu ÚP Rohatec“ splněno. Dále je nutno respektovat koridor dálnice D55 v úseku Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 a koridor technické infrastruktury DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba. V „Návrhu ÚP Rohatec“ je na základě zpřesnění zpracovaných v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezen koridor pro dálnici D55, záměr pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba do řešeného území po zpřesnění koridoru vymezeného v ZÚR JMK nezasahuje. Dále ze záměru E8 uvedeného v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR vyplývá, že v souvislosti s vymezením plochy pro novou elektrickou stanici 400/110 kV mají být vymezeny koridory pro připojení vyvedení výkonu z této elektrické stanice do přenosové soustavy; proto jsou návrhem územního plánu v souladu se ZÚR JMK vymezeny koridory pro el. vedení v napěťové hladině 400 kV (směr Otrokovice), resp. 110 kV (směr Břeclav a Veselí nad Moravou). Z předloženého „Návrhu ÚP Rohatec“ je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména s akcentem na body 16 kapitoly 2 Aktualizace č. 1 PÚR ČR (tj. dávat přednost komplexnímu řešení území před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků) a na bod 27 kapitoly 2 Aktualizace č. 1 PÚR ČR (tj. vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj). KrÚ z hlediska souladu návrhu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky. V době po prvním veřejném projednání „Návrhu ÚP Rohatec“ byly rovněž vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. ZÚR JMK byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly	Bez připomínek. Bez připomínek. Upravený Návrh Územního plánu Rohatec je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky a její Aktualizací č. 1, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015. Bez připomínek. Upravený Návrh Územního plánu Rohatec je v souladu se Zásady

dne 03.11.2016. V „Návruh ÚP Rohatec“ pro opakované veřejné projednání bylo proto doplněno vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR JMK. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v „Návruh ÚP Rohatec“ zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (2) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferiemi, respektive venkovskými částmi), body (7) a (8) priorit (tj. ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury stabilizací stávajících zařízení – silnice, železnice a rozvojem nadmístní dopravní infrastruktury – dálnice D55). ZÚR JMK zpřesňují vymezení rozvojové osy OS11, vymezené v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR; obec Rohatec je součástí rozvojové osy. „Návruh ÚP Rohatec“ plní úkoly územního plánování vyplývající pro rozvojovou osu OS11 – vytváří předpoklady pro případné zvýšené požadavky na změny v území a umožňuje propojení nadmístní dopravní a technické infrastruktury. Řešením ÚP Rohatec jsou zpřesněny koridory dopravní a technické infrastruktury: Koridor DS05 - D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec, koridor DS06 - D55 úsek Rohatec – Hodonín – D2, územní rezerva RDS02 - D55 MÚK Hodonín, východ – záměr dálnice D55 je zpřesněn dle požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace. DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“ – v návrhu ÚP je vymezena zastavitelná plocha (Z39) pro dopravní infrastrukturu, rozsah plochy byl upřesněn na základě podrobnější dokumentace. Koridor TEE01 - Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec, koridor TEE09 - Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec a koridor TEE11 - Vedení 110 kV; Rohatec – Hodonín – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec – v návrhu ÚP jsou zpřesněny koridory v návaznosti na TR Rohatec situovanou na území sousední obce Ratíškovice. Územní rezerva RDV01 - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Veselí nad Moravou (hranice kraje) – Hodonín – návrh ÚP vymezuje koridor územní rezervy o proměnné šířce dle podmínek v území. Koridor TED01 - Zdvojení ropovodu Družba – jak je už uvedeno výše, záměr pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba do řešeného území po zpřesnění koridoru vymezeného v ZÚR JMK nezasahuje. Řešeným územím vede mezinárodní cyklistický koridor (Krakow) – Veselí nad Moravou – Strážnice – Hodonín – Lanžhot – (Bratislava). Koridor je znám pod názvem „Moravská stezka“, pod tímto názvem je taky zařazen mezi mezinárodní cyklistické koridory do ZÚR JMK; řešení ÚP Rohatec je tedy v souladu s koncepcí cyklistické dopravy obsaženou v ZÚR JMK. Řešením ÚP Rohatec je zapracován a zpřesněn územní systém ekologické stability: RBC 21 – regionální biocentrum Zásada – Gebart K 142N – nadregionální biokoridor K 142V – nadregionální biokoridor K JM05T – nadregionální biokoridor RK 138 – regionální biokoridor Regionální biocentrum a biokoridory jsou v „Návruh ÚP Rohatec“ zpřesněny dle aktuálního využití území. Regionální biocentrum RBC 15 – Pánov je zpřesněn v platném ÚP Hodonín a území obce Rohatec se nedotýká. OÚPSŘ při posouzení souladu návrhu ÚP s požadavky vyplývajícími z kapitoly D ZÚR JMK zjistil, že „Návruh ÚP Rohatec“ je v souladu se ZÚR JMK, dle kapitoly H ZÚR JMK je koordinován s řešením územních plánů sousedních obcí. Řešením ÚP jsou respektovány územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajiny. Území obce Rohatec náleží do dvou krajinných typů: 4 – Dyjsko-moravský a 5 – Dubňanský. V rámci kapitol 10.2. <i>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</i> a 10.5. <i>Koncepce uspořádání krajiny, ochrany přírody a ÚSES</i> jsou upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot respektující požadavky vyplývající ze ZÚR JMK. OÚPSŘ nemá z hlediska souladu předloženého „Návruh ÚP Rohatec“ se ZÚR JMK připomínky.	územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016, účinnosti nabývaly dne 03.11.2016.
--	---

15.	Česká geologická služba Správa oblastních geologů Klárov 131/3, 118 21 Praha 1	ČGS-441/17/1153* SOG-441/615/2017 10.10.2017
PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města, čj. MUHO CJ 61684/2017 ze dne 7. září 2017, informována o opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu Územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Na základě oznámení Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města, čj. MUHO CJ 74167/2013 ze dne 5. srpna 2013, se ČGS stanoviskem čj. ČGS-441/13/1316*SOG-441/482/2013 ze dne 30. září 2013 vyjádřila v rámci společného jednání k návrhu Územního plánu Rohatec. Na základě oznámení Městského úřadu Hodonín, odboru rozvoje města, čj. MUHO CJ 108834/2014 ze dne 10. listopadu 2014, se ČGS v rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územním plánu Rohatec vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/14/1693*SOG-441/637/2014 ze dne 24. listopadu 2014.		Vyjma opakovaného upozornění na existenci zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, definovaných prvků ochrany ložisek nerostných surovin [chráněné ložiskové území Vracov (13860000) na lignit, výhradní ložisko Rohatec (3138600) na lignit a prognózní zdroj lignitu Rohatec 1 (9430000), průzkumné území na ropu a zemní plyn Vídeňská pánev VIII (040005)] ČGS v rámci opa-kovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Rohatec a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy připomínky.
		Připomínka bude prověřena. Viz kap. 5.1.4. textové části odůvodnění ÚP, graficky jsou vyjádřeny zájmy ochrany nerostného bohatství ve výkrese č. II.1 Koordinační výkres. Projektant prověří, že je v návrhu Územního plánu Rohatec obsažen kompletní výčet definovaných prvků ochrany ložisek nerostných surovin a případně chybějící doplní.

26.	České dráhy, a.s. Nábřeží L. Svobody 1222 110 15 Praha	3680/2017-O32 10.10.2017 Daniela Malinová
PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
Návrh územního plánu Rohatec je zpracován pro správní území, které tvoří katastrální území Rohatec. V katastrálním území Rohatec se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 3742 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Ochranné pásmo dráhy (OPD) je územím se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu Drážního správního úřadu. OPD a podmínky využití vyplývají ze zákona č. 266/1994 Sb.		Vzato na vědomí. Vzato na vědomí, je v návrhu ÚP obsaženo. Ochranná pásma dopravní infrastruktury vyplývající z platné legislativy představují limit využití území a musí být respektována. Ochranné pásmo je respektováno, viz. kap. 2.2.2., 4.1.1. textová část, kap. 10.4.1 textová část odůvodnění územního plánu. Graficky znázorněno ve výkrese č. II.1 – Koordinační výkres. Územním plánem nedochází k umísťování žádných konkrétních záměrů (staveb). Vedle vymezení zastavěného území jsou navrženy pouze nové zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby a plochy a koridory územních rezerv se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Konkrétní záměry (stavby) budou řešeny až navazujícími projektovými dokumentacemi, resp. povolovány samostatným správním řízením v souladu s platným ÚP (předmětné upozornění lze tedy uplatnit až ke konkrétním záměrům). Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. <u>Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).</u>

Vyjádření z hlediska dotčení OPD přísluší vlastníku/správci a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234). Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků Mimo uvedené nemáme k návrhu územního plánu Rohatec námitek ani připomínek.	Vzato na vědomí. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace byla rovněž vyzvána k uplatnění připomínek k upravenému návrhu Územního plánu Rohatec v rozsahu úprav provedených dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu konaného dne 17. prosince 2014. Připomínky neuplatnila. Vzato na vědomí.
---	--

34.	MND a.s. Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	250/17 V/2014/181 21.09.2017 Radana Zelinková
PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
Vážený pane inženýre, K opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Rohatec a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sdělujeme, že převážná část katastr. území Rohatec leží v průzkumném území „PÚ Vídeňská pánev VIII“. Dále je zde situována řada likvidovaných sond s označením Ro1, R2, RR1, RR2, jejichž ústí jsou v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřena, přesto však nedoporučujeme v těchto místech umisťovat stavby. Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb., stanoveno průzkumné území Vídeňská pánev VII, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umisťování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území. V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 si Vás dovoluujeme požádat, aby do textové části územního plánu Rohatec byla zapracována možnost kdekoli v extravilánu města umisťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám. V případě potřeby jakéhokoliv upřesnění výše uvedeného se na nás prosím obraťte. Kontaktní osobou pro zaslání digitálních podkladů je Ing. Milan Krmíček, tel.: 518 315 297 nebo krmicek@mnd.cz		Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Připomínce se nevyhovuje. Společnost MND a.s. se ve svém vyjádření zn. 30/12 ze dne 15.02.2012 k návrhu zadání Územního plánu Rohatec vyjádřila takto: „V zájmové lokalitě se nenacházejí žádná technická zařízení ani zájmy společnosti MND a.s., proto se k ÚP nevyjadřujeme.“ Při opakovaném veřejném projednání je upravený návrh Územního plánu Rohatec ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona projednáván pouze v rozsahu úprav provedených dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu konaného dne 17. prosince 2014. Požadavky vyplývající z dopisu zn. 250/17 V/2014/181 ze dne 21.09.2017 zaslánému k opakovanému veřejnému projednání se netýkají úprav provedených dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu konaného dne 17. prosince 2014, a proto jim nemůže být vyhověno. Vzato na vědomí.

36.	NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha 4 - Nusle	7686/17/OVP/Z 27.09.2017 Ing. Olga Pitrová
PŘÍPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
Dotčené sítě: Kabel protikoroziční ochrany VTL plynovod nad 40 barů DN 700 Na základě Vašeho Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání Návrhu Územního plánu Rohatec č. j.: MUHOCJ 61684/2017 ze dne 7.9.2017 Vám sdělujeme následující:		
Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.		Připomínka bude prověřena. Pořizovatel prověřil dotčení sítí podle přiložené situace a zjistil, že kabel protikoroziční ochrany vede ve stejné trase jako VTL plynovod nad 40 barů DN 700. Po konzultaci s projektantem bylo dohodnuto, že z důvodu vedení kabelu protikoroziční ochrany ve stejné trase jako VTL plynovodu nad 40 barů DN 700, nebude kabel protikoroziční ochrany vyznačen v grafické části. Projektant jej ale zapracuje do textové části.
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovení § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo kabelových rozvodů protikoroziční ochrany 1 m od půdorysu kabelu na obě strany.		Připomínka bude prověřena. Koncepce technické infrastruktury je řešena v kap. 4.2. textové části návrhu ÚP (výrok) a kap. 10.4.2. textové části odůvodnění návrhu ÚP. Graficky je tato koncepce (jevy zobrazitelné v měřítku výkresů grafické části) vyjádřena ve výkresu energetiky a veřejných komunikačních sítí a koordinačním výkresu. Projektant připomínku prověří a v případě rozporů s platnou legislativou zapracuje do návrhu Územního plánu Rohatec.
Na WEB portálu http://portal.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. Přístupové jméno a heslo na portál jsme Vám zasílali spolu s průvodním dopisem v roce 2007. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz . Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.		Vzato na vědomí.
Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.		Vzato na vědomí. Návrh Územního plánu Rohatec nenavrhuje žádné konkrétní záměry a nenahrazuje žádná územní rozhodnutí ani žádné územní souhlasy. Uvedené připomínky lze uplatňovat až v rámci řízení o konkrétním záměru.
Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.		Návrh Územního plánu Rohatec nenavrhuje žádné konkrétní záměry a nenahrazuje žádná územní rozhodnutí ani žádné územní souhlasy. Uvedené připomínky lze uplatňovat až v rámci řízení o konkrétním záměru.
V textové části odůvodnění ÚP Rohatec v kapitole 10.2. bodě 5 uvedena přeložka VVTL plynovodu a stejně tak je v Textové části (výrok) na str. 11 uvedeno: „respektovat navržený koridor územní rezervy R11 pro přeložku VVTL plynovodu“. Upozorňujeme, že je zde chybně uveden VVTL plynovod namísto ropovodu a požadujeme chybu opravit.		Připomínka bude respektována. Projektant chybu opraví.
K úpravám návrhu územního plánu, které byly provedeny na základě výsledků veřejného projednání ze dne 17. prosince 2014 nemáme připomínky.		Bez připomínek

39.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno	002076/11300/2017 10.10.2017 Ing. Miroslava Seidelová
PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
Ředitelství silnic a dálnic ČR vznáší v rámci opakovaného Rohatec (k. ú. Rohatec) následující námitku jako oprávněný plánování a stavebním řádu:		veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu investor dle § 52, odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním
Námitka ŘSD ČR se týká měněné části upraveného návrhu ÚP Rohatec, kterou jsou doplněny podmínky využití území vyplývající ze „SEA hodnocení“, resp. „Naturového hodnocení“ v textové části A. návrhu ÚP v kap. 3.2.1. Zastavitelné plochy – konkrétně u plochy dopravní infrastruktury Z32, která je vymezena pro umístění budoucí dálnice D55. Podmínky využití předmětné plochy byly doplněny o odkaz na konkrétní stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 a dále je uvedena „jediná akceptovatelná varianta a to tunelová“ (poslední odrážka, str. 11). Dle našeho názoru se jedná o podrobnost, která je nad rámec územního plánu – viz § 43, odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., proto požadujeme tuto podmínku z textové části vypustit. Odůvodnění: V roce 2014 byla dokončena „Technicko-ekonomická studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav“ (zhotovitel HBH projekt), která byla zaměřena především na optimalizaci dosud zpracovaných studií tak, aby byla efektivnost průchodu Ptačí oblastí Bzenecká Doubrava co nejpříznivější s ohledem na opatření, která by minimalizoval střety chráněného ptactva se silniční dopravou. V předmětné technickoekonomické studii bylo porovnáno několik variant vedení budoucí komunikace č. 55. Jedná se o variantu bez projektu (tedy ve stávající trase sil. I/50), variantu uspořádání 2+1 a variantu v uspořádání čtyřpruhovém. Dále byly rozpracovány subvarianty – vedení povrchové, v galerii a v tunelu. Ze závěrů dopravní prognózy, výsledků ekonomického hodnocení jednotlivých stavebních úseků a s ohledem na životní prostředí byla vybrána varianta, která kombinuje v jednotlivých úsecích (stavbách) šířkové uspořádání. Na území obce Rohatec zasahují dvě stavby a to : stavba 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec a stavba 5512 Rohatec – Lužice. Pro stavbu 5511 bylo navrženo povrchové šířkové uspořádání 2-1, které předpokládá úpravu průchodu Bzeneckou Doubravou na šířkové uspořádání 1+1 zakryté galerií, stavba 5512 je navržena ve čtyřpruhovém uspořádání. Vzhledem ke skutečnosti, že konečné technické řešení záměru dálnice D55 může být v čase dále měněno, není žádoucí, aby toto bylo ukotveno v územním plánu.		Připomínce se vyhovuje. Za účelem vypořádání této námitky pořizovatel požádal dne 10.01.2018 zpracovatele Naturového hodnocení a SEA hodnocení pana RNDr. Milana Macháčka o odborné stanovisko k připomínce ŘSD. Dne 18.01.2018 obdržel pořizovatel Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k námitce Ředitelství silnic a dálnic – opakované veřejné projednání upraveného Návrhu ÚP Rohatec, v jehož závěru zpracovatel SEA hodnocení konstatuje: „na základě provedeného vstupního screeningu souvislostí, které vnáší podaná námitka ŘSD k opakovanému veřejnému projednání 2. upraveného návrhu ÚP Rohatec bylo nutno konstatovat změny, týkající se výstupů dosavadních procesů projektové EIA na úseky budoucí dálnice D55 v území, řešeném ÚP Rohatec. Potvrzením požadavku na výhledové pojetí záměru D55 při průchodu ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví se zakrytím komunikace nedochází ke změnám charakteru Koncepce, které by mohly negativně ovlivnit výstupy provedeného SEA hodnocení a naturového hodnocení v rámci vypracování původního Návrhu ÚP Rohatec. Námitce ŘSD k opakovanému veřejnému projednání 2. upraveného návrhu ÚP Rohatec je možno vyhovět s tím, že podmínka pro technické řešení dálnice D55 s výhradní tunelovou variantou jejího průchodu přes PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví již neodráží platný legislativní stav pro přípravu záměru, pro který tvoří plocha Z32 ÚP Rohatec územní rámec. Na druhé straně je zřejmé, že legitimním požadavkem i na úrovni ÚPD je potvrzení regulativu pro plochu dopravní infrastruktury ve smyslu zakryté varianty jejího průchodu PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s tím, že vlastní konečné technické řešení záměru, pokud bude v čase dále měněno (viz poslední věta námitky ŘSD), musí být nadále podmíněno samostatným projektovým hodnocením vlivů na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000. Všechny ostatní výstupy SEA hodnocení a naturového hodnocení ÚP Rohatec včetně požadavku na omezení zásahů do lesních porostů a biotopů na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v souvislosti s koridorem pro D555 v rámci zastavitelné plochy Z32 zůstávají v platnosti. Dále ze stanoviska vyplývá, že námitce Ředitelství silnic a dálnic ČR k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu ÚP Rohatec ze dne 10.10.2017 je možné vyhovět s tím, že je potřebné řešit dílčí úpravy textové části ÚP Rohatec a textové části odůvodnění ÚP Rohatec v rámci 2. upraveného Návrhu ÚP, do grafické části není nutno zasahovat. <u>Úpravy textové části</u> Kapitola 3.2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, 3.2.1 Zastavitelné plochy, tabulka, stávající text pro plochu Z32 plocha dopravní infrastruktury DS, str. 11: - realizaci dálnice D55 řešit v souladu s výstupy souhlasného stanoviska MŽP č.j. 76208/ENV/10: - jediná akceptovatelná varianta – tunelová - záběr lesních pozemků bude snížen na koridor 45–60 m a rozsah do 20 ha

	o pás kompenzačního odlesnění bude diferencován podle dotčených biotopů: při průniku doubravami bude výrazněji zúžen, při průniku intenzivními bory řešen podle lokálních podmínek na základě monitoringu navrhovaného výše citovaným stanoviskem MŽP, při průniku přes fragmenty měkkých luhů a olšin nebude řešen vůbec, naopak tyto enklávy v depresích (přechod rybníční soustavy Roztrhánky, přechod sníženiny Ratiškovického potoka u Soboněk) budou řešeny co nejužším manipulačním pásem s minimálními náspy ve prospěch kapacitních mostních objektů nahradiť textem: • <i>při průchodu ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je jediná akceptovatelná varianta – zakrytá</i> • <i>záběr lesních pozemků bude snížen na koridor 45–60 m a rozsah do 20 ha</i> • <i>pás kompenzačního odlesnění bude diferencován podle dotčených biotopů: při průniku doubravami bude výrazněji zúžen, při průniku intenzivními bory řešen podle lokálních podmínek na základě biomonitoringu, při průniku přes fragmenty měkkých luhů a olšin nebude řešen vůbec, naopak tyto enklávy v depresích (přechod rybníční soustavy Roztrhánky, přechod sníženiny Ratiškovického potoka u Soboněk) budou řešeny co nejužším manipulačním pásem s minimálními náspy ve prospěch kapacitních mostních objektů.</i> <u>Úpravy textové části odůvodnění</u> <i>Kapitola 7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území... včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</i> doplnit v subkapitole Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí (SEA) za poslední odrážku na str. 28 text: Uvedené výstupy byly v řešení návrhu ÚP respektovány s tím, že odkaz na citované stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 již není s ohledem na jeho neaktuálnost relevantní. Pro průchod koridoru pro D55 přes území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je požadováno jako jediné akceptovatelné řešení záměru řešení zakryté, přičemž je nadále potvrzen výstup maximálního rozsahu trvalého záboru PUPFL do 20 ha s výše uvedenými věcnými požadavky pro řešení koridoru v lesních porostech. <i>Kapitola 7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území... včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</i> v subkapitole Vyhodnocení vlivu na území lokalit soustavy Natura 2000 nahradit text posledního odstavce: Uvedené podmínky byly v řešení návrhu ÚP Rohatec respektovány. Zastavitelná plocha smíšená výrobní (Z28) spolu se související zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z34) byly převedeny na plochu územní rezervy R8. textem: Uvedené podmínky byly v řešení návrhu ÚP Rohatec respektovány s tím, že odkaz na citované stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 již není s ohledem na jeho neaktuálnost relevantní. Pro průchod koridoru pro D55 přes území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je požadováno jako jediné akceptovatelné řešení záměru řešení zakryté, přičemž bude nezbytné pro navazující řízení vypracovat nové naturové hodnocení dle § 45i ZOPK na projektové úrovni, pokud bude konečné technické řešení v čase dále měněno. Tento postup mj.
--	--

	vyplývá i z vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území pro koridor DS05 pro D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec, v rámci kterého je mj., konstatováno, že při projektové přípravě úseku Moravský Písek – Bzenec-Prívóz je nutné navrhnout takové technické řešení, které vyloučí významně negativní vliv na EVL/PO jak samotného úseku, tak i v kumulaci s úseky navazujícími. Zároveň byla provedena dílčí aktualizace z hlediska odlesněného pásu s přihlédnutím k lesním biotopům, kterými dílčí úseky budoucí komunikace procházejí. Zastavitelná plocha smíšená výrobní (Z28) spolu se související zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z34) byly převedeny na plochu územní rezervy R8. Kapitola 10.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, subkapitola 10.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury v části B Silniční doprava nahradit text na str. 37: Na území obce je plánována realizace dálnice D55. Dálnice je uvažována jako čtyřpruhová směrově rozdělená komunikace. Z hlediska rozdělení trasy dálnice D55 na jednotlivé stavby se území obce dotýkají stavby 5511 Bzenec Prívóz – Rohatec včetně MÚK Rohatec a 5512 Rohatec – Lužice včetně MÚK Hodonín a SSÚRS. Stavba 5511 Bzenec Prívóz – Rohatec je zpracována ve dvou variantách – povrchové s galerií a tunelové. Pro variantu povrchovou je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR, zhotovitel HBH Projekt, spol. s r.o., v 02/2009). Tunelová varianta je zpracována pouze ve studiích (studie „Rychlostní silnice R55, stavba 5511 Bzenec Prívóz Rohatec“ zhotovitel HBH Projekt, spol. s r.o., v 09/2009, technická studie – „Optimalizace trasy R55 v úseku průchodu ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví“, zhotovitel HBH Projekt, spol. s r.o., v 10/2009). Na variantní řešení (tunelové) byla zpracována další dokumentace EIA a bylo vydáno kladné stanovisko. Do územního plánu obce Rohatec je zpracována plocha pro dopravu (koridor), která obsahuje pouze výslednou tunelovou variantu. Koridor je vymezen v šířce cca 210 - 230m (v šířce budoucího ochranného pásma, tj. na obě strany 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice) včetně obalové křivky budoucí křižovatky MÚK Rohatec, vymezené plochou v šířce 100m od větví křižovatky. V místech, kde plocha pro umístění stavby 5511 přiléhá k železniční trati, je vymezena pouze k této trati. Takto vymezený koridor obsahuje i řešení přeložek účelových komunikací dle zmíněných projektových dokumentací. Osa a tvar křižovatek zobrazených v grafické části mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru. textem: Na území obce je plánována realizace dálnice D55. Dálnice je uvažována jako čtyřpruhová směrově rozdělená komunikace. Z hlediska rozdělení trasy dálnice D55 na jednotlivé stavby se území obce dotýkají stavby 5511 Bzenec Prívóz – Rohatec včetně MÚK Rohatec a 5512 Rohatec – Lužice včetně MÚK Hodonín a SSÚRS. Aktuálně je ministerstvem životního prostředí vydáno souhlasné závazné stanovisko pro záměr stavby dálnice D55 (dříve označované jako rychlostní silnice R55) a jeho vlivů na ŽP vydaného 27.10.2017 pod č.j. MZP/2017/710/1476 bylo vydáno jako verifikace stanoviska MŽP vydaného dne 30.6.2006 pod č.j. 48189/ENV/06 ve variantě B. Ta byla vymezena jako novostavba čtyřpruhové rychlostní silnice se středním dělicím pásem v délce 17,917 km; šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/120; se třemi mimoúrovňovými křižovatkami a souvisejícími přeložkami
--	--

	silnic nižších tříd a polních cest a zakrytím rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí. Mezitím v roce 2014 byla dokončena zatím poslední „Technicko-ekonomická studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav“ (zhotovitel HBH projekt), která byla zaměřena především na optimalizaci dosud zpracovaných studií tak, aby byla dořešena efektivnost průchodu dálnice D55 Ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Tato studie posuzovala variantní vedení trasy dálnice D55 v několika šířkových uspořádáních a také s ohledem na vlivy stavby na ŽP ve variantách způsobu vedení budoucí komunikace a to: v tunelové, povrchové a povrchové zakryté – tzv. galerií. Studie byla zaměřena také na ekonomickou efektivnost budoucí stavby a nejvýhodněji vyšla varianta kombinovaná, která spočívá v trase dálnice vedené po povrchu v šířkovém uspořádání jako dělený čtyřpruh v kategorii R25,5/120 s tím, že při průchodu ptačí oblastí bude vedena povrchově s překrytím galerií v uspořádání 1+1, což znamená, že v tomto úseku bude komunikace svedena do dvoupruhového neděleného uspořádání. V tomto pojetí je garantováno, že směrové vedení trasy je koridorem vymezeným v 2. upraveném návrhu ÚP pokryto. Stavba 5512 mimo ptačí oblast je navržena ve čtyřpruhovém uspořádání. Do územního plánu obce Rohatec je zapracována plocha pro dopravu (koridor), která obsahuje pouze řešení záměru v zakryté variantě. Koridor je vymezen v šířce cca 210 - 230m (v šířce budoucího ochranného pásma, tj. na obě strany 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice) včetně obalové křivky budoucí křižovatky MÚK Rohatec, vymezené plochou v šířce 100m od větví křižovatky. V této souvislosti platí šířková a plošná omezení z hlediska zásahů do lesních porostů na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, která vyplynula ze DSEA hodnocení a hodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000. V místech, kde plocha pro umístění stavby 5511 přiléhá k železniční trati, je vymezena pouze k této trati. Takto vymezený koridor obsahuje i řešení přeložek účelových komunikací dle zmíněných projektových dokumentací. Osa a tvar křižovatek zobrazených v grafické části mají pouze orientační charakter a slouží jako podklad pro stanovení dopravního koridoru Kapitola 10.9. Stanovení kompenzačních opatření nahradit stávající text na str. 58: Kompenzační opatření nejsou stanovena. Pro realizaci náplně plochy dopravní infrastruktury (Z32) budou uplatněna kompenzační opatření, vyplývající ze stanoviska MŽP podle § 10 k záměru Rychlostní silnice R55 (dálnice D55), stavba 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec (vpravo od železniční trati č. 330 Přerov – Břeclav) s tím, že budou podrobně rozpracována až pro technickou dokumentaci stavby s přihlédnutím ke kvalitě a charakteru biotopů, kterými plocha Z32 prochází (zúžení pásu odlesnění v doubravách a podpora kompenzačních opatření při průchodu intenzivními bory) textem: Kompenzační opatření nejsou stanovena. Pro realizaci náplně plochy dopravní infrastruktury (Z32) budou uplatněna opatření, vyplývající z provedení SEA hodnocení a naturového hodnocení s tím, že budou podrobně rozpracována až pro technickou dokumentaci stavby s přihlédnutím ke kvalitě a charakteru biotopů, kterými plocha Z32 prochází (zúžení pásu odlesnění v doubravách a podpora opatření na biotopové bázi při průchodu intenzivními bory, na základě biomonitoringu). Dále ve všech částech textu odůvodnění, které se týkají
--	---

	pojetí plochy Z32 v řešení ÚP vypustit odkazy v závorce na různé studie za slovy „a podrobnější dokumentace“. Důvodem je, že námitka ŘSD odkazuje rovněž na pozdější studii HBH z roku 2014 a vzniká tak zmatečnost z hlediska podkladů, na které je v textu odůvodnění odkazováno. Je tedy účelné nahradit původní text ve znění: řešeno upřesněním a zmenšením koridoru (úpravou rozsahu zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z32) na šířku cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovatek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace (HBH projekt, červen 2011) textem: <i>řešeno upřesněním a zmenšením koridoru (úpravou rozsahu zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z32) na šířku cca 210 - 230 m (kromě plánovaných křižovatek) – rozsah plochy byl upřesněn na základě požadavků ŘSD a podrobnější dokumentace.</i>
--	--

44.	Ing. Stanislav Látal Slovácká 83 696 01 Rohatec	-
PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ
- Podávám tímto připomínku k projednávané změně č. 4 Územního plánu obce Rohatec. V r. 2012 byla vystavěna a zkolaudována protipovodňová hráz u obce Rohatec a navzdory této skutečnosti je v územním plánu obce Rohatec území za touto hrází stále vedeno jako záplavové. - Žádám tímto, aby se touto skutečností odpovědné osoby zabývaly a tento nedostatek byl v současně projednávané změně územního plánu upraven.		Vzato na vědomí, je v návrhu ÚP obsaženo. Změna č. 4 Územního plánu obce Rohatec byla vydána usnesením zastupitelstva č. 10.1./1-Z13 ze dne 28. 2. 2013 formou opatření obecné povahy č. 1/2013, s účinností ode dne 29. 3. 2013. Připomínce se nevyhovuje. Na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona je upravený návrh územního plánu projednáván pouze v rozsahu úprav provedených dle výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu konaného dne 17. prosince 2014. Vznesená připomínka se týká rozsahu záplavového území. Rozsah záplavového území není předmětem řešeného rozsahu úprav. Záplavové území je vymezeno v kap. 5.1.6. textové části odůvodnění ÚP, graficky je vyhlášené záplavové území, aktivní zóna záplavového území a ochranná hráz v koordinačním výkresu. Záplavové území je podle § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Vymezení záplavových území pomůže předcházet a snižovat škody způsobené povodněmi. Rozsah záplavového území se stanovuje jako opatření obecné povahy dle zákona 500/2004 Sb., které vydává příslušný vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku, kterým je v tomto případě Povodí Moravy, s.p. Není v kompetenci úřadu územního plánování.

Pozn. pořizovatele

V části „připomínka“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněné připomínky (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PROTI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC (v rámci opakovaného veřejného projednání)

V průběhu opakovaného veřejného projednávání k návrhu Územního plánu Rohatec nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny žádné námitky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů ani zástupců veřejnosti.

Příloha E**VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH
ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU****uplatněných k návrhům****VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK a ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH****uplatněných proti upravenému a posouzenému návrhu****ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC
(po opakovaném veřejném projednání)****ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů**

Č.	NÁZEV SUBJEKTU	DORUČENO
----	----------------	----------

DOTČENÉ ORGÁNY

1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	26.02.2018
2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje - územní pracoviště Hodonín	19.02.2018
3.	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad (státní památková péče)	---
4.	Městský úřad Hodonín, odbor investic a údržby	---
5.	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí	22.02.2018
6.	Ministerstvo dopravy	---
7.	Ministerstvo obrany	---
8.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	20.02.2018
9.	Ministerstvo životního prostředí	---
10.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského	---
11.	Státní plavební správa	
12.	Státní pozemkový úřad, pracoviště Hodonín	---
13.	Úřad pro civilní letectví ČR	---

KRAJSKÝ ÚŘAD

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu	13.03.2018
15.	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí	26.02.2018

Další stanoviska nebyla uplatněna. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Č.	NÁZEV A ADRESA SUBJEKTU	Č. J. / ZE DNE / VYŘIZUJE
1.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje územní odbor Hodonín třída bří Čapků 3233/3 695 03 Hodonín	HSBM-1-20/2018 26. 02. 2018 por. Ing. Soňa Macková mjr. Ing. Jarmila Brázdová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: MUHOCJ9763/2018 ze dne 06. 02. 2018. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko.		Vzato na vědomí.
Odůvodnění: Návrhy vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání uplatněné k Návrhu ÚP Rohatec řeší problematiku, jež nesouvisí s požadavky uvedenými v § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výrok uvedeno.		Vzato na vědomí.
2.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje územní pracoviště Hodonín Plučárna 3832/1a 695 27 Hodonín	KHSJM 08720/2018/HO/HOK 19. 02. 2018 Ing. Jaroslava Švarcová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst.1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání.		Vzato na vědomí.
O d ů v o d ň ě n í KHS JmK byl dne 09.02.2018 Městským úřadem Hodonín, odborem rozvoje města, Masarykovo náměstí 53/1, 695 35 Hodonín, IČO 00284891, jako pořizovatelem územního plánu (dále také „ÚP“) pro obec Rohatec, v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona doručen návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci opakovaného veřejného projednání (dále také „návrh vyhodnocení připomínek“) s tím, že námitky uplatněny nebyly. K návrhu zadání KHS JmK neuplatnila ve svém stanovisku ze dne 06.02.2012, číslo jednací KHSJM 04989/2012/HO/HOK, žádné požadavky na obsah ÚP s předpokladem, že při zpracování návrhu budou respektovány zásady uvedené v částech „Ochrana sociálních hodnot“ a „Požadavky na ochranu zdravých životních podmínek“ vycházející z požadavků předpisů na ochranu veřejného zdraví. K návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“) bylo uplatněno stanovisko KHS JmK dne 04.09.2013, číslo jednací KHSJM 37569/2013/HO/HOK, k upravenému a posouzenému návrhu včetně VVURÚ uplatnila KHS JmK stanovisko dne 24.11.2014 pod číslem jednací KHSJM 52236/2014/HO/HOK. Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec dle § 53 odst. 1 stavebního zákona KHS JmK uplatnila dne 12.01.2016 pod číslem jednací KHSJM 59947/2015/HO/HOK. K částem řešení ÚP změněným od veřejného projednání, tj. pro opakované veřejné projednání návrhu ÚP a VVURÚ uplatnila KHS JmK stanovisko dne 02.10.2017 pod číslem jednací KHSJM 54148/2017/HO/HOK. Předmětný návrh vyhodnocení připomínek byl ze strany KHS JmK posouzen ve		Vzato na vědomí.

smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy. Primárně se KHS JmK v souvislosti se změnami, které mohou být (a pravděpodobně budou) po projednání připomínek předmětem následné úpravy návrhu ÚP, a s ohledem na charakter připomínek a návaznost jejich obsahu k problematice ochrany veřejného zdraví, zabývala identifikací zdravotních rizik pro dotčenou skupinu populace potenciálně vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Vzhledem ke skutečnosti, že připomínce Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno, zn. 002076/11300/2017, ze dne 10.10.2017, související s vymezením plochy dopravní infrastruktury Z32 pro umístění budoucí dálnice D55, jejíž realizace jednoznačně směřuje k ochraně veřejného zdraví, bylo navrhuto vyhovět, vyjádřila KHS JmK souhlas s návrhem vyhodnocení připomínek.	
--	--

5.	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí Národní třída 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 13705/2018 OŽP-vyj. 21.2.2018 Ing. Jarmila Kotrlová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Podáním ze dne 9.2.2018 jste požádali odbor životního prostředí MěÚ Hodonín o stanovisko k vyhodnocení výsledků projednání územního plánu Rohatec. Odbor ŽP MěÚ Hodonín se vyjadřuje podle následujících hledisek: 13. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon o ochraně přírody) 14. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích). 15. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. 16. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. 17. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF). 18. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.		
Vlastní vyjádření: K předloženým návrhům vyhodnocení výsledku projednání Územního plánu Rohatec nemáme připomínek a s návrhy pořizovatele souhlasíme.		Vzato na vědomí.

8.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	MPO 12449/2018 20. 02. 2018 RNDr. Zdeněk Tomáš
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec souhlasíme.		Vzato na vědomí.

ODŮVODNĚNÍ Výhradní ložisko lignitu č. 3138600 Rohatec, chráněné ložiskové území č. 13860000 Vracov, schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů - lignitu č. 9430000 Rohatec 1, dobývací prostor pro šterkopísek č. 700814 Vracov - Bzenec i průzkumné území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040005 Vídeňská pánev VIII jsou v koordinančním výkrese zakresleny a v textové části okomentovány. Jinak žádná z námitek či připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec nemá ochranu a využití nerostného bohatství na území obce vliv.	Vzato na vědomí.
--	------------------

14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	JMK 23374/2018 08.03.2018 Ing. Stanislav Lunga
STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU		VYHODNOCENÍ
Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města, jako pořizovatel ÚP Rohatec, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec. Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) pořizovatel vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhům uplatnily do 30 dnů od obdržení svá stanoviska. Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán k obdrženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Rohatec vydává následující stanovisko:		Vzato na vědomí.
Krajský úřad jako nadřízený orgán posuzuje řešení návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K návrhu ÚP Rohatec bylo uplatněno několik námitek a připomínek. Většina námitek a připomínek se nedotýká zájmů, které dle ustanovení stavebního zákona posuzuje OÚPSŘ, tedy zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem; OÚPSŘ k jejich vypořádání nevydává stanovisko.		Vzato na vědomí.
V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Rohatec byla uplatněna připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno (ŘSD). V připomínce poukazují na skutečnost, že podmínky využití plochy Z32 (koridor pro umístění dálnice D55) byly doplněny o odkaz na konkrétní stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 a byla uvedena jediná akceptovatelná varianta, a to varianta tunelová. Dle ŘSD podmínky pro popsanou variantu nejsou v současné době aktuální, na základě technicko-ekonomické studie z roku 2014 se předpokládá odlišné řešení vedení D55, které může být v čase ještě upravováno. Proto není pro ŘSD žádoucí, aby výše uvedené podrobnosti byly ukotveny v ÚP Rohatec. Ve vyhodnocení připomínky ŘSD je uvedeno, že se připomínce vyhovuje. Dále jsou uvedeny úpravy textu, které je nutno v návrhu ÚP Rohatec pro zohlednění připomínky ŘSD provést (úpravy „výrokové“ části i úpravy odůvodnění). Provedenými úpravami se nemění koncepce řešení z hlediska širších územních vztahů, grafické vymezení koridoru pro D55 zůstává zachováno. Provedenými úpravami textu rovněž zůstává zachován soulad záměru na realizaci dálnice D55 se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. OÚPSŘ proto z hlediska svých kompetencí nemá k vypořádání připomínky ŘSD připomínky a se souvisejícími úpravami textové části návrhu ÚP Rohatec souhlasí.		Vzato na vědomí.

15.	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	JMK 32267/2018 26.02.2018 Ing. Jana Marvanová
STANOVISKO		VYHODNOCENÍ
„Návrh územního plánu Rohatec“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (OŽP) podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Rohatec“		

OŽP vydal k návrhu územního plánu (ÚP) Rohatec stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 132919/2013 ze dne 20.11.2013 a doplnění stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 29393/2014 ze dne 21.05.2014. Dne 25.06.2014 pod č.j. JMK 68051/2014 bylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu Návrhu územního plánu Rohatec na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Dále OŽP vydal stanovisko k veřejnému projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Rohatec“, v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 131718/2014 dne 18.12.2015. OŽP vydal k návrhu územního plánu Rohatec stanovisko v podstatné úpravě po veřejném projednání podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 21678/2016 ze dne 10.03.2016, pod č. j. JMK 138091/2016 ze dne 12.09.2016 a pod č. j. JMK 38432/2017 ze dne 05.04.2017. OŽP vydal stanovisko k opakovanému veřejnému projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Rohatec“, v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 130220/2017 dne 17.10.2017. KrÚ JMK OŽP obdržel dne 09.02.2018 žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Rohatec dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Přílohou žádosti obdržel KrÚ JMK OŽP dokument „Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Rohatec v rámci opakovaného veřejného projednání ve smyslu § 52 odst. 3, §53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů“. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanoviska dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k „Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Rohatec v rámci opakovaného veřejného projednání ve smyslu § 52 odst. 3, §53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů“:	
<u>1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán příslušný podle § 77a odst. 4) písm. n) a x) výše uvedeného zákona na základě přiložených podkladů nemá další připomínky k návrhu územního plánu Rohatec.	Vzato na vědomí.
<u>2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Rohatec nemá připomínky.	Vzato na vědomí.
Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Rohatec připomínky.	Vzato na vědomí.

Pozn. pořizovatele

V části „Stanovisko“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněného stanoviska (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).