

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel: +420 603 891 284
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Rohatec, k.ú. Rohatec
EVL CZ0624071 OČOV, PO CZ0621025 BZENECKÁ DOUBRAVA-STRÁŽNICKÉ POMORAVÍ



Pohled přes zastavitelnou plochu Z4 od SZ k EVL Očov (lesní porost v pozadí). Dům vpravo (poslední dům z ulice Polní, 1236/10) je lokalizován až za úrovní VN 35 kV blíže hranici EVL než nejbližší objekty. (Foto M. Macháček, 05/2022)

NATUROVÉ HODNOCENÍ KONCEPCE

závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Předkladatel:

Obecní úřad Rohatec, Květná 359/1, 696 01 Rohatec
(prostřednictvím fyzické osoby splňující kvalifikační požadavky
pro výkon územně plánovací činnosti dle stavebního zákona)

zak.č. 2021.048-1/EX

Zpracoval:

RNDr. Milan Macháček

Jihlava, prosinec 2022

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROHATEC

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Rohatec, k.ú. Rohatec
EVL CZ0624071 OČOV, PO BZENECKÁ DOUBRAVA-STRÁŽNICKÉ POMORAVÍ

Pohled přes zastavitelnou plochu Z4 od SZ k EVL Očov (lesní porost v pozadí). Dům vpravo (poslední dům z ulice Polní, 1236/10) je lokalizován až za úrovní VN 35 kV blíže hranici EVL než nejbližší objekty. (Foto M. Macháček, 05/2022)

NATUROVÉ HODNOCENÍ KONCEPCE

závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Předkladatel:

Obecní úřad Rohatec, Květná 359/1, 696 01 Rohatec
(prostřednictvím fyzické osoby splňující kvalifikační požadavky
pro výkon územně plánovací činnosti dle stavebního zákona)

Předložené Hodnocení bylo zpracováno:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- *autorizovaná osoba pro provádění dokumentací, posudků a vyhodnocení dle § 19 č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021;*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP 2022/630/76 ze dne 11.1.2022;*
- *autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018.*

Spolupráce

Ing. arch. Vanda Ciznerová

- *hlavní architekt projekčního ateliéru, konzultace urbanistického pojetí Změny č. 1 ÚP*

Ing. arch. Pavel Ducháček

- *architekt projekčního ateliéru, konzultace urbanistického pojetí Změny č. 1 ÚP*

Jihlava, prosinec 2022



Podpis zpracovatele:

.....

OBSAH

1. Úvodem	4
1.1. Postup prací včetně terénních šetření	5
1.2. Údaje o provedených konzultacích	5
2. Charakter posuzované koncepce	6
2.1. Identifikační (administrativní) údaje	6
2.2. Stručné údaje o koncepci	6
2.3. Vztah k jiným koncepcím a záměrům	11
3. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	13
3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000	13
3.2. Evropsky významná lokalita Očov (CZ 0624071)	14
3.2.1 Předměty ochrany EVL Očov (CZ 0624071)	16
3.3. Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ 0621027)	19
3.3.1 Předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví	20
4. Vlivy posuzované Koncepce na lokality soustavy Natura 2000	22
4.1. Metodika hodnocení	22
4.2. Identifikace možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000	23
4.2.1. Vlivy na EVL Očov a její předměty ochrany	23
4.2.2. Vlivy na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a její předměty ochrany	31
4.3. Vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000	32
4.4. Kumulativní vlivy	33
4.5. Zmírňující opatření	34
5. Závěry a výstupy	35
6. Hlavní použité podklady	37
PŘÍLOHOVÁ ČÁST	38

Hlavní použité zkratky

EVL – evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit, zřízených na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. ve znění NV č. 371/2009 Sb.
NV – nařízení vlády
PO – ptačí oblast ve smyslu některého z příslušných Nařízení vlády ČR
ÚP – územní plán
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., v platném znění)
ZPV – zákon o posuzování vlivů na životní prostředí

1. Úvodem

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „**Změna č. 1 Územního plánu Rohatec**“ (dále též: Změna č. 1 ÚP či Koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Hodnocení bylo zpracováno pro jednu předloženou variantu (Návrh Změny č. 1 ÚP Rohatec, Ducháček P. a kol., 12/2022).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal pod č. j. JMK 77015/2020 sp. zn. S-JMK 64503/2020 OŽP/Mar dne 25.06.2020 k navrhovanému doplnění obsahu Změny č. 1 územního plánu Rohatec v rámci stanovisek dle § 45i ZOPK rovněž stanovisko jako příslušný orgán ochrany s tím, že nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality CZ0624071 Očov (celý příliš je doložen v rámci Přílohy č.1). Citované stanovisko je odůvodněno následovně:

Výše uvedený závěr vyplývá zejména z dílčí změny 13, která pro stávající zastavitelnou plochu Z4 pro bydlení v rodinných domech navrhuje změnu regulace zástavby v neprospěch stávajících koeficientů (od 0,4 na severu po 0,2 na jihu, pro poslední řadu na jihu do 0,1), tj. ve smyslu zvětšit intenzitu zástavby. Zdůvodněním je především skutečnost, že daná plocha přímo sousedí s EVL Očov a v rámci pořizování územního plánu Rohatec jako celku vyplynul požadavek na specifikované rozvolnění zástavby z posouzení ve smyslu § 45i zákona, přičemž tento regulativ byl uznán jako akceptovatelný a generující jen mírný vliv. Jakoukoli jeho změnu ve smyslu vyšší intenzity zástavby je tedy nutno chápat jako změnu vyvolávající vliv významný. V zdůvodnění změny 13 je akcentováno ekonomické hledisko, nicméně územní plán, pokud se chce odvolávat na princip skutečného trvale udržitelného rozvoje, má vyvažovat všechny tři pilíře tohoto rozvoje, a to rovnocenně. Omezený počet budoucích rodinných domů má z hlediska ochrany hodnot krajiny, která přiléhá k evropsky významné lokalitě, patřičný a dříve dojednaný důvod, nepochybně i urbanistický, a pokud je výstavba v koeficientu 0,1 nerentabilní, lze jistě uvažovat i o jiných principech řešení plochy Z4, mimo jiné o jejím zmenšení o nerentabilní části, protože územní plán Rohatce disponuje řadou návrhových ploch bydlení v řadě jiných lokalit (např. Kolonie). Předložená změna stávajících regulativů v ploše Z4 ve prospěch intenzity zástavby, řešená izolovaně, tedy v situaci, kdy není řešen celý územní plán Rohatce, navíc zcela pomíjí ostatní kumulativní vlivy, které tato koncepce může vyvolávat a které též mohly podobu stávajících regulativů pro plochu Z4 ovlivnit. Z těchto důvodů musí být hodnocený návrh změny č. 1 ÚP Rohatec předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

V případě dalších dílčích změn (upravené 10 a doplněné 14) významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000 nepředpokládáme, neboť se netýkají jejich území, případně svou věcnou povahou nemají potenciál významné přímé, nepřímé či sekundární vlivy způsobit.

Na základě výše uvedeného stanoviska objednal zpracovatel Změny č. 1 ÚP Rohatec předmětné naturové hodnocení řešené Koncepcí.¹

¹ Těžiště hodnocení se týká změny č. ZM1.13 k úpravě regulativů pro zastavitelnou plochu Z4. Poněvadž část Změny č. ZM1.10 (rušení úrovnového přejezdu na silnici III/4258, silnice z části Rohatec-Kolonie na Ratíškovice) je v okrajovém kontaktu s vymezením PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, je přiměřeně vyhodnocena i tato okolnost.

Předkládané naturové hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou MŽP č. 142/2018 Sb. z hlediska náležitostí hodnocení. Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část Koncepce především ve vztahu k oběma dílčím změnám ZM1.13 a ZM1.10 v rámci jejich územního rámce (kontext zastavitelných ploch, případně koridorů dopravní infrastruktury a s tím souvisejících změn funkčního využití území).

1.1. Postup prací včetně terénních šetření

Pro účely předkládaného naturového hodnocení Koncepce byly předběžné práce zahájeny již v lednu 2021 (26.1.) a v dubnu 2021 (21.4.) s ohledem na přípravu regulačního plánu z hlediska navrhované změny vymezení zastavitelné plochy Z7 v lokalitě Rohatec-Kolonie. Další podrobná terénní šetření byla provedena pro zájmová území všech lokalit navrhovaných dílčích změn celé Koncepce ve dnech 22.4., 29.4., 5.5., 21.7. a 25.8. 2022.

Poněvadž během od podzimu 2019 do května 2020 byla řešena územní studie Rohatec, Lokalita Přívozské Padělky (Ciznerová a kol., 06/2020) jakožto výstup vyhodnocení územního plánu Rohatec pro 2. upravený návrh na životní prostředí (Macháček M., 2016, ÚP byl vydán v roce 2018)², pro kterou byl požadován biologický průzkum jako podklad pro vnitřní uspořádání studií řešeného území, je možno rovněž vycházet pro dílčí změnu č. ZM1.13 i ze závěrečné zprávy tohoto průzkumu (Macháček M., 06/2020). Terénní šetření zpracovatele průzkumu byla provedena ve dnech 10.9. a 21.10.2019, kontrolní šetření pak v jarním aspektu 14.5.2020.

Předkládané naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů Návrhu Změny č. 1 ÚP (Ducháček P. a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., verze 04/2022 a finální verze před dokončením - Ducháček P. a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., 12/2022) a z podkladových šetření (viz výše). Dále vychází ze zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území a z databáze Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky.

Změna č. 1 ÚP s ohledem na provedené prověření rozvojových záměrů je již aktuálně předkládána v monovariantním řešení. Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu aktuální verze Koncepce a v souběžně prováděném SEA hodnocení ve smyslu ZPV.

1.2. Údaje o provedených konzultacích

S ohledem na okolnost, že jde o hodnocení Koncepce, které je logicky přímo řešeno v součinnosti se zpracovatelem ÚPD, byly součástí prací rovněž průběžné konzultace u zpracovatele ÚPD, společnosti Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., a to i na základě provedených terénních šetření. Náplň dílčí změny č. 1.10 byla v mezidobí podrobena celému procesu projektové EIA³, takže některé aspekty ve vztahu k PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví vyplynuly již z Dokumentace EIA (Fialová M. a kol., 06/2022) s potvrzením nekonfliktního dopadu. Předběžné výstupy provedených konzultací ve spojení s vlastními poznatky zpracovatele naturového hodnocení ohledně Koncepcí dotčeného území se promítly do finální podoby Návrhu Změny č. 3 ÚP Hodonín, takže další přímé dílčí konzultace např. na úrovni místních znalců nebyly provedeny.

² Územní plán Rohatec byl vydán usnesením Zastupitelstva obce Rohatec č. 15.2/3-Z18 ze dne 13. června 2018 formou opatření obecné povahy podle správního řádu, které nabylo účinnosti 30. června 2018.

³ Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1563.

2. Charakter posuzované koncepce

2.1. Identifikační (administrativní) údaje

Jde o posouzení vlivu koncepce charakteru ÚPD, a to Změny č. 1 ÚP Rohatec

Předkladatel :	Obecní úřad Rohatec (prostřednictvím oprávněné fyzické osoby splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti dle stavebního zákona) IČ: 00488526 Květná 359/1, 696 01 Rohatec Tel: +420 518 359 230; +420 518 359 508 e-mail: info@rohatec.cz ; starosta@rohatec.cz <u>oprávněná osoba</u> Bc. Tomáš Konečný J. Suka 2944/5, 695 01 Hodonín IČ: 06255060 Tel.: +420 774 247 541, e-mail: tk.porizovatel@gmail.com
Týká se obce:	Obec Rohatec Květná 359/1, 696 01 Rohatec IČ: 00488526 Tel: +420 518 359 230; +420 518 359 508 Ing. Jarmil Adamec. Ph.D., starosta, pověřený zastupitel e-mail: info@rohatec.cz ; starosta@rohatec.cz www.rohatec.cz
Projektant ÚP:	Ing. arch. Pavel Ducháček a kol. Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 893, 545 175 896 e-mail: duchacek@usbrno.cz www.usbrno.cz
Umístění:	Kraj Jihomoravský, město Hodonín, k. ú. Hodonín
Poloha:	JZ část řešeného území EVL CZ0624071 Očov Severní až SV část území PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví
Orgán územního plánování:	MěÚ Hodonín, odbor rozvoje města – úřad územního plánování, Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín
Orgán ochrany přírody:	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

2.2. Stručné údaje o koncepci

Základní aspekty Koncepce

Závazným podkladem pro vypracování změny č. 1 územního plánu Rohatec je platný územní plán Rohatec (usnesení Zastupitelstva obce Rohatec č. 15.2/3-Z18 ze dne 13. června 2018).
Změna č. 1

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění

Aktuální verze Návrhu Změny č. 1 ÚP Rohatec aktuálně vymezuje následující seznam změn (dle Odůvodnění Změny č. 4 – Ducháček a kol., 04/2021). Podbarvené dílčí změny jsou nově vymezenými zastavitelnými nebo přestavbovými plochami (případně novým územním požadavkem), souborně plochy podrobněji řešené v rámci SEA hodnocení. Tmavě podbarvené změny mají vazbu na některou z lokalit soustavy Natura 2000 v řešeném území a jsou podrobněji vyhodnoceny v rámci naturového hodnocení. Vymezené změny jsou uvedené v následující tabulce (* nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území města):

Přehled a odůvodnění dílčích změn

ozn.	popis požadavků a dílčích změn	lokalita
ZM1.01	- úprava rozsahu zastavitelné plochy (Z7), vymezené v platném ÚP pro bydlení – v rodinných domech (Bi) - související úprava rozsahu plochy územní rezervy (R14) vymezené v platném ÚP pro bydlení – v rodinných domech - související zrušení plochy územní rezervy (R15) vymezené v platném ÚP pro bydlení – v rodinných domech - umožnění umístění nízkopodlažních bytových domů podél jižní hranice zastavitelné plochy (Z7)	Rohatec – Kolonie, západ
odůvodnění	Tato dílčí změna je vyvolána s ohledem na změnu vlastnické struktury pozemků v dotčeném území. Nabyvatelem výrazně většinového podílu pozemků v ploše územní rezervy (R15) se stala obec a tím vznikla možnost přípravy území pro zástavbu v jiné poloze, než původně předpokládal platný ÚP. Z tohoto důvodu byla plocha územní rezervy (R15) zrušena a na toto území (jižním směrem) byla rozšířena zastavitelná plocha (Z7). Adekvátně byl snížen rozsah zastavitelné plochy (Z7) na severním okraji a na toto území byla rozšířena plocha územní rezervy (R14). Na základě požadavku obce dále tato dílčí změna vytváří podmínky pro umožnění umístění nízkopodlažních bytových domů podél jižní hranice zastavitelné plochy (Z7).	
ZM1.02	zrušení ploch územních rezerv (R3, R4) vymezených v platném ÚP pro bydlení – v rodinných domech	Rohatec – Kolonie, západ
odůvodnění	Zrušení ploch územních rezerv (R3 , R4) bylo provedeno na základě požadavku obce. Vzhledem k bilanci současných zastavitelných ploch pro bydlení obec zatím nepředpokládá aktivní prověřování předmětných ploch územních rezerv ke změně na zastavitelné plochy. Plocha územní rezervy (R5), vymezená v platném ÚP pro veřejné prostranství (budoucí využití pro místní komunikaci), zůstává zachována dle platného ÚP.	
ZM1.03	změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy zemědělské produkce (PZ), a části plochy územní rezervy (R3), vymezené v platném ÚP pro bydlení – v rodinných domech, na zastavitelnou plochu (Z42) silniční dopravy (DS)	Rohatec – Kolonie, západ
odůvodnění	Dílčí změna je vymezena na základě požadavku obce, která má zájem vytvořit podmínky pro umožnění realizace zázemí pro <i>Správu a údržbu silnic Jihomoravského kraje</i> v lokalitě Rohatec-Kolonie s vazbou na stávající silnici I/55 a plánovanou dálnici D55. V této souvislosti byla prověřována možnost dopravní obsluhy budoucího areálu SUS a bylo konstatováno, že zastavitelná plocha (Z42) bude napojena ze stávající účelové komunikace, která je vedena podél severního okraje plochy a dále podél dráhy a po drážních pozemcích do ulice Nádražní s následným napojením na silnici III/4258.	
ZM1.04	změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro veřejnou zeleň izolační a ostatní (Zi), na stabilizovanou plochu průmyslové výroby (Vp)	Rohatec – Kolonie, Vítězná
odůvodnění	Předmětná část plochy je součástí stávajícího výrobního areálu, dle evidence KN je pozemek veden jako „ostatní plocha“. Změnou na stabilizovanou plochu průmyslové výroby (Vp) dochází k uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem. Plocha nezasahuje do vymezení PO (až za tratí)	
ZM1.05	změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy lesní (L), na zastavitelnou plochu (Z40) občanské vybavení veřejné (Ov)	Nové řádky
odůvodnění	Dílčí změna je vymezena na základě požadavku obce, která má zájem na umožnění realizace veřejného občanského vybavení v přímé vazbě na plochu přestavby (P2), vymezenou v platném ÚP pro občanské vybavení veřejné (Ov). Dílčí změna vytváří podmínky pro posílení chybějících kapacit veřejného občanského vybavení v obci.	

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění

ozn.	popis požadavků a dílčích změn	lokalita
ZM1.06a	o změna stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy lesní (L), na stabilizovanou plochu veřejné zeleně izolační a ostatní (Zi)	Nové řádky
odůvodnění	Dílčí změna je vymezena na základě požadavku obce a týká se lesních pozemků situovaných v zastavěném území, v lokalitě Nové řádky. Tato část území bezprostředně sousedí se zahradami rodinných domů, nachází se uprostřed zástavby a funkci lesa (jako takového) neplní. Změnou ÚP nedochází ke zmenšení rozsahu zeleně a rovněž není záměrem kácení stromů. Pouze je navržena změna na plochu sídelní zeleně, která lépe odpovídá skutečnému stavu.	
ZM1.06b	o změna stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy lesní (L), na stabilizovanou plochu veřejné zeleně izolační a ostatní (Zi)	Rohatec – Kolonie, západ
odůvodnění	Dílčí změna je vymezena na základě požadavku obce a týká se úzkého pásu lesních pozemků situovaných podél ul. Vítězná, který plní jednak protierozní funkci (větrná eroze) a dále funkci izolační, funkci lesa (jako takového) neplní. Vzhledem ke skutečnosti, kdy se uvažuje se zástavbou bytových a rodinných domů severně od předmětné plochy (viz dílčí změna ZM1.01), je záměrem posílit zde izolační funkci „zelené plochy“ za účelem minimalizace negativního vlivu hluku od silniční dopravy k obytnému území. Navržená změna na plochu sídelní zeleně tak lépe odpovídá skutečnému stavu a budoucímu využití plochy.	
ZM1.07	o změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy průmyslové výroby (Vp), na stabilizované plochy bydlení - smíšené obytné (SO) a zeleň zahrad a záhumnků (Zz) o související změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy smíšené výrobní (VS), na plochu přestavby (P6) pro veřejné prostranství (PV)	Rohatec – Kolonie, východ
odůvodnění	Dílčí změnou dochází k uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem. Předmětná část území byla v platném ÚP zahrnuta jako součást plochy průmyslové výroby (Vp), ve skutečnosti stávající objekt na pozemku parc. č. 2753 je využíván k bydlení a zbývající část je nezastavěná a slouží jako zázemí (zahrada). Z těchto důvodů byly vymezeny stabilizované plochy bydlení - smíšené obytné (SO) a zeleň zahrad a záhumnků (Zz). Související změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy smíšené výrobní (VS), na plochu přestavby (P6) pro veřejné prostranství, je provedena z důvodu umožnění bezkonfliktní obsluhy vymezených stabilizovaných ploch (SO, Zz) tak, aby v budoucnu neprobíhala obsluha ze stávajícího výrobního areálu. Plocha nezasahuje do vymezení PO (až za tratí).	
ZM1.08	o změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy veřejných prostranství (PV), na stabilizovanou plochu vinné sklepy (Rr)	Baráky
odůvodnění	Dílčí změnou dochází k uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem. Předmětná část území byla v platném ÚP zahrnuta jako součást ploch veřejných prostranství (PV), ve skutečnosti stávající objekty slouží jako vinný sklep a navazující pozemky jako zázemí. Z těchto důvodů byla vymezena stabilizovaná plocha vinné sklepy (Rr).	
ZM1.09	o úprava max. přípustné plošné regulace staveb rekreačního charakteru	U Zásady
odůvodnění	Na základě požadavku, vyplývajícího z obsahu změny č. 1, je upravena podmínka, stanovená v textové části platného ÚP (kap. 6.17.) pro plochy zemědělské specifické – rekreační (PD) tak, že z původního znění „ <u>pojmem přístavby stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za podmínky, že budou malého rozsahu se rozumí nárůst půdorysné plochy o max. 20%, v individuálních případech, na základě konkrétního posouzení vlivu na krajinný ráz, o max. 60%</u> “ je vypuštěna pasáž „o max. 60%“ a je nahrazena textem „ <u>je přípustný vyšší nárůst půdorysné plochy, celková výměra stavby (včetně přístavby) však bude max. 50 m²</u> “. Úprava byla provedena především z toho důvodu, že uvedená pasáž způsobovala nejednoznačný výklad při uplatňování platného ÚP Rohatec, zejména při posuzování záměrů dle ustanovení § 96b stavebního zákona. Provedenou úpravou dochází ke zpřehlednění a zjednodušení podmínky, kde je nyní jasně uveden max. celkový přípustný rozsah stavby (včetně přístavby). Z těchto důvodů byly v kap. 6.17. upraveny a doplněny podmínky i pro další plochy s rozdílným způsobem využití.	

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění

ozn.	popis požadavků a dílčích změn	lokalita
ZM1.10	- změna části zastavitelné plochy (Z29), vymezené v platném ÚP pro plochu zemědělské výroby (Vz), a částí stabilizovaných ploch (DU, W, E, L) na zastavitelnou plochu (Z41) silniční dopravy (DS) - související zrušení zastavitelné plochy (Z35), vymezené v platném ÚP pro silniční dopravu (DS) + související úprava rozsahu (zmenšení) zastavitelné plochy (Z29), vymezené v platném ÚP pro plochu zemědělské výroby (Vz) - související úprava rozsahu ÚSES (K JM05T, LBC U Roztrhánek)	Roztrhánky
odůvodnění	Dílčí změna řeší návrh přeložky silnice III/4258 a odstranění nebezpečného úrovněového přejezdu na koridorové trati v části Rohatec-Kolonie. Zastavitelná plocha (Z41) je vymezena na základě zpracované podrobnější dokumentace (<i>Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav-Přerov, SO101 Přeložka silnice III/4258</i>, Exprojekt s.r.o., 06/2020). Návrh přeložky silnice III/4258 vychází z proběhlých jednání mezi projektantem, investorem, zástupci dotčených obcí a zástupci investora a projektanta budoucí dálnice D55 (společnost ŘSD ČR). Trasa přeložky je optimalizovaná tak, aby minimalizovala zásahy do stávající zeleně a pozemních komunikací a je projekčně koordinována s plánovanou výstavbou mimoúrovňové křižovatky dálnice D55 severně od obce Rohatec. <i>Celá trasa koridoru přeložky se nachází mimo EVL na území obce Rohatec, vyústění s využitím stávající lesní cesty na stávající silnici II/4258 na Ratíškovice nezasahuje vymezení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (západní hranici PO tvoří souběžná železniční trať do Ratíškovic).</i> Provedením přeložky silnice dojde k odstranění nebezpečného úrovněového křížení v obci Rohatec, dopravnímu odlehčení dotčené části obce a budoucímu napojení dopravy z obce Ratíškovice na dálnici D55. <i>Návrh nového chodníku od výhledově rušeného víceokolejného úrovněového přejezdu okrajově zasahuje do vymezení PO při její samotné hranici.</i> Související zrušení zastavitelné plochy (Z35) a úpravy rozsahu zastavitelné plochy (Z29) a ÚSES (K JM05T, LBC U Roztrhánek) vyplývají z vymezení zastavitelné plochy (Z41).	
ZM1.11	vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu (KT4) pro výtlačný řad odpadních vod z ČOV Rohatec-Kolonie do ČS Rohatec	Kerchůvky
odůvodnění	Jedná se o požadavek obce na vytvoření podmínek pro umožnění realizace výtlačného řadu odpadních vod z ČOV Rohatec-Kolonie do ČS Rohatec. Důvodem je změna koncepce likvidace odpadních vod v části Rohatec – Kolonie, kde dochází ke zrušení nevyhovující ČOV a jejímu nahrazení čerpací stanicí. Odpadní vody budou přečerpány do ČS Rohatec a dále odvedeny na kanalizaci města Hodonín.	
ZM1.12	aktualizace zastavěného území	–
odůvodnění	Aktualizace zastavěného území vyplývá z platné legislativy. Viz textová část odůvodnění, kap. 10.1.	
ZM1.13	úprava podmínek stanovených v platném ÚP pro zastavitelnou plochu (Z4)	Přívozské Padělky
odůvodnění	V platném ÚP byly pro zastavitelnou plochu (Z4) stanoveny, mimo podmínku <i>zpracování územní studie</i>, další specifické podmínky na <i>uplatňování principu rozvolněnosti zástavby (intenzita využití stavebního pozemku: max. 40 % na severu – max. 20 % na jihu, poslední řada na jižním okraji max. 10 %)</i> a dále <i>provedení biologického průzkumu</i>. V průběhu zpracování územní studie (05/2020) bylo zjištěno, že regulace vyplývající pro zastavitelnou plochu (Z4) z platného ÚP (konkrétně podíl přípustné zastavitelnosti stavebních pozemků v jižní části území) podstatně limituje efektivní využití zastavitelné plochy a v tomto důsledku následně zvýší náklady na realizaci dopravní a technické infrastruktury vzhledem k omezenému počtu budoucích rodinných domů. V rámci zpracování územní studie a provedení biologického průzkumu tedy bylo přehodnoceno omezení jižní části plochy z max. 10 % na 20 %, pro zbývající část plochy bylo omezení stanoveno na 30 %. V tomto smyslu byla upravena podmínka stanovená pro zastavitelnou plochu (Z4) a dále byla vypuštěna podmínka zpracování územní studie a podmínka provedení biologického průzkumu, neboť obojí již bylo provedeno. <i>Vlastní vymezení plochy Z4, již se dílčí změna č. ZM1.13 týká, nezasahuje k hranicím EVL Očov Nejblíží výhledová parcela pro výstavbu je oproti stávajícímu domu ukončujícímu zástavbu na ulici Polní od hranice EVL vzdálenější. S ohledem na zdůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody je pravděpodobnost ovlivnění stěžejním aspektem předkládaného Hodnocení v přiměřenosti příslušející ÚPD.</i>	

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění

ozn.	popis požadavků a dílčích změn	lokalita
ZM1.14	- změna části stabilizované plochy, vymezené v platném ÚP pro plochy zemědělské produkční (PZ), a části plochy územní rezervy (R6), vymezené v platném ÚP pro plochu sídelní zeleně, na zastavitelnou plochu (Z43) silniční dopravy (DS) - související vymezení navržené cyklistické trasy - související úprava rozsahu plochy územní rezervy (R6) vymezené v platném ÚP pro plochu sídelní zeleně	Rohatec – Kolonie, západ
odůvodnění	Vymezení zastavitelné plochy (Z43) vyplývá z požadavku obce vytvořit podmínky pro realizaci cyklistického propojení podél stávající silnice I/55 mezi obcí a částí Rohatec – Kolonie. Zastavitelná plocha (Z43) je vymezena na základě zpracované podrobnější dokumentace (Rohatec – Cyklotrasa Rohatec Kolonie – II. etapa), kde cyklostezka navazuje na již zrealizovanou část, křížení se silnicí I. třídy je navrženo mimoúrovňové podchodem pod silničním tělesem a dále pokračuje podél silnice I/55 až za motorest Inablanka. Většinová část trasy je vedena stabilizovanou plochou silniční dopravy, která připouští mj. i umístění komunikace pro pěší a cyklisty, zastavitelná plocha (Z43) je tedy vymezena pouze v nezbytně nutném rozsahu. Realizaci záměru dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti pro pěší a cyklisty v rámci propojení obce s částí Rohatec – Kolonie. V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy (Z43) je mírně upraven rozsah plochy územní rezervy (R6).	
ZM1.15a	- úprava rozsahu zastavitelné plochy (Z32) silniční dopravy (DS), vymezené v platném ÚP pro dálnici II. třídy D55 - související úprava rozsahu VPS (VK1), vymezené v platném ÚP pro dálnici D55, včetně souvisejících staveb - související zrušení území s potenciální demolicí staveb (XD1, XD2, XD3), vymezené v platném ÚP - související úprava rozsahu ploch pro protierozní opatření (Y1, Y2) a VPS (VE1, VE2), vymezených v platném ÚP - související vymezení stabilizovaných ploch (SO, Ok, Vp, Vz, DS, DU, DZ, W, PZ, PD, L)	severní část řešeného území
odůvodnění	Uvedené úpravy jsou provedeny z důvodu uvedení ÚP do souladu se ZÚR JmK. Rozsah zastavitelné plochy (Z32) a VPS (VK1) byl přizpůsoben koridorům (DS05 a DS06), vymezeným v ZÚR JmK pro D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec a D55 Rohatec - Hodonín - D2 a upraven na základě zpracované podrobnější dokumentace (Přeložka silnice III/4258, MÚK Rohatec – Technická studie, HBH Projekt spol. s r.o., 12/2018). Související zrušení území s potenciální demolicí staveb (XD1, XD2, XD3) je provedeno z důvodu úpravy rozsahu zastavitelné plochy (Z32) a VPS (VK1), které již do uvedených území nezasahují. Související úprava rozsahu ploch pro protierozní opatření (Y1, Y2) a VPS (VE1, VE2) vyplývá z úpravy rozsahu zastavitelné plochy (Z32). Vypuštěné části zastavitelné plochy (Z32) byly převedeny do stabilizovaných ploch dle skutečného stavu v území.	
ZM1.15b	vymezení plochy územní rezervy (R16) pro dopravní infrastrukturu, pro mimoúrovňovou křižovatku na dálnici D55 se silnicí II/432	Zadní čtvrtě
odůvodnění	Jedná se o uvedení ÚP do souladu se ZÚR JmK. Plocha územní rezervy (R16) byla vymezena na základě plochy územní rezervy (RDS02), vymezené v ZÚR JmK pro D55 MÚK Hodonín, východ.	
ZM1.15c	vymezení mezinárodního cyklistického koridoru Moravská stezka	–
odůvodnění	Jedná se o uvedení ÚP do souladu se ZÚR JmK. Trasa Moravské stezky je v současnosti vedena ze západní strany od rozcestí Perunské (na hranici s k. ú. Hodonín) po polní cestě, jejíž část není zanesena v aktuální mapě KN a občas dochází k jejímu rozorání v rámci zemědělských prací. Z tohoto důvodu je změnou č. 3 navrženo vedení západní části trasy podél silnice III/43237 (v platném ÚP Rohatec je pro tento záměr vymezena zastavitelná plocha Z37, která přímo navazuje na již realizovanou cyklostezku na k.ú. Hodonín) do ul. Nová. Odtud pokračuje, již jako stávající trasa, po ul. U Zásady, Vinařská a Přívoz k přístavišti Rohatec a dále severovýchodním směrem po účelových komunikacích (krátce po silnici I/55) na k. ú. Sudoměřice.	
ZM1.15d	- úprava rozsahu a rozdělení koridoru pro technickou infrastrukturu (KT3), vymezeného v platném ÚP pro vedení 110 kV Rohatec – Hodonín – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec, na dvě části (KT3a, KT3b) - související úprava rozsahu a rozdělení VPS (VK5), vymezené v platném ÚP, na dvě části (VK5a, VK5b)	–
odůvodnění	Jedná se o uvedení ÚP do souladu se ZÚR JmK. Úprava rozsahu koridoru (KT3) a VPS (VK5) byla provedena z důvodu zajištění koordinace a návaznosti na ÚPD okolních obcí (Hodonín, Ratíškovice). Rozdělení koridoru a VPS na dvě části bylo provedeno z důvodu, že koridor v části trasy prochází mimo řešené území.	

Změna č. 1 územního plánu Rohatec
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

ZM1.15e	- o úprava trasy nadregionálního biokoridoru (K JM05T) + související úprava trasy VPO (VU2) - o související zrušení prvků ÚSES (NRBK 29/3, NRBK 29/4, NRBK 29/5, LBC U trati, LBC V Baťově, LBC U Bzenecké cesty) - o související úprava rozsahu navazujícího ÚSES (LBK 18) a VPO (VU7) - o související změna stabilizovaných ploch, vymezených v platném ÚP pro plochy přírodní (E), na stabilizované plochy lesní (L)	severní část řešeného území
odůvodnění	Jedná se o uvedení ÚP do souladu se ZÚR JmK. Úprava trasy nadregionálního biokoridoru (K JM05T) a VPO (VU2) byla přizpůsobena koridoru vymezenému v ZÚR JmK a provedena tak, aby byla zajištěna koordinace a návaznost na ÚPD sousední obce Vracov. Související úprava rozsahu navazujícího ÚSES (LBK 18) a VPO (VU7) vyplývá z úpravy rozsahu nadregionálního biokoridoru (K JM05T) a VPO (VU2). Související změna stabilizovaných ploch přírodních (E) na stabilizované plochy lesní (L) vyplývá ze zrušení lokálních biocenter (LBC U trati, LBC V Baťově, LBC U Bzenecké cesty).	
ZM1.16	o zrušení koridoru územní rezervy (R11), vymezeného v platném ÚP pro <i>přeložku ropovodu Družba, (Holič, Slovensko – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad</i>	západní část řešeného území
odůvodnění	Koridor územní rezervy (R11) byl v platném ÚP vymezen v návaznosti na záměr uvedený v ÚPD sousední obce Hodonín. V rámci změny č. 3 ÚP Hodonín dochází k vypuštění tohoto záměru, na základě námítky právnické osoby ČEPRO, a. s., tudíž vymezení koridoru v ÚP Rohatec pozbývá smyslu. V této souvislosti byla z textové části ÚP vypuštěna kap. 4.2.3.4. <i>Produktovody, ropovody</i> .	

Výše prezentovaný soubor dílčích změn formou zastavitelných ploch či ploch přestavby, nebo koridorů dopravní či technické infrastruktury již prezentuje výsledný Návrh Změny č. 1 ÚP Rohatec.

Koncepce je v aktuálně předkládané verzi jednovariantní.

2.3. Vztah k jiným koncepcím a záměrům

Řešené území dle Odůvodnění Koncepce (Ducháček P. a kol., 12/2022) dle Politiky územního rozvoje ČR není zařazeno do žádné z rozvojových oblastí ani do specifických oblastí, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Z aktuálně platné verze PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 s účinností od 1. 9. 2021 ale vyplývá, že řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Úkoly pro územní plánování, stanovené v PÚR ČR, byly řešeny již v platném ÚP v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot, koncepce uspořádání krajiny a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině. Změna č. 1 uvedené koncepce a podmínky respektuje.

Řešené území je součástí rozvojové osy OS11 - rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, jako území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55, železniční tratí č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením centra nadlokálního významu – města Hodonín. Územím prochází koridor kapacitní silnice R55 (dálnice II. třídy D55), který je i součástí TEN-T. Pro tento záměr byla v platném ÚP Rohatec vymezena zastavitelná plocha Z32. Dílčí změnou ZM1.15a je upraven její rozsah. Jak je uvedeno v rámci popisu Koncepce, rozsah zastavitelné plochy (Z32) a VPS (VK1) byl přizpůsoben koridorům (DS05 a DS06), vymezeným v ZÚR JMK pro D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec a D55 Rohatec - Hodonín - D2 a upraven na základě zpracované podrobnější dokumentace (*Přeložka silnice III/4258, MÚK Rohatec – Technická studie*, HBH Projekt spol. s r.o., 12/2018). Na projektové úrovni je pro koridor dálnice D55 v úseku Moravský Písek - Rohatec⁴ aktualizováno prodloužení platnosti

⁴ V IS EIA pod kódem MZP088 je záměr stále veden pod původním názvem Rychlostní silnice R55 v úseku Moravský Písek – Rohatec.

stanoviska MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č. j. MZP/2019/710/276 ze dne 1.7.2022 s tím, že platnost stanoviska EIA se prodlužuje o dalších 5 let do 1.7.2027.⁵

Dále prochází řešeným územím koridor technické infrastruktury pro dálkovod DV1 (koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba). Změna č. 1 ÚP územní rezervu R11 dílčí změnou č. ZM1.16 ruší. V rámci projednané změny č. 3 ÚP Hodonín dochází k vypuštění tohoto záměru, na základě námítky právnické osoby ČEPRO, a. s., tudíž vymezení koridoru v ÚPD obce Rohatec rovněž pozbývá smyslu.⁶

Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývají pro řešení Změny č. 1 ÚP Rohatec žádné konkrétní územní požadavky na změny v krajině nebo upřesnění nadmístních ploch. Do Změny č. 3 ÚP Hodonín byl převzat koridor energetické infrastruktury VVN 110 kV (TEE11 - vedení 110 kV; Rohatec – Hodonín – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec), a to formou vymezení koridoru technické infrastruktury (21TK) v proměnlivé šířce.⁷

Zpracování změny č. 1 je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, v úplném znění po Aktualizaci č. 1 a 2 (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 17. 9. 2020 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 31. 10. 2020). Soulad se ZÚR JMK byl řešen primárně v platném ÚP, drobné nesoulady jsou upraveny v rámci dílčích změn (ZM1.15a - ZM1.15e). Ze ZÚR JMK nevyplývají pro řešení změny č. 1 ÚP žádné nové konkrétní požadavky, úkoly stanovené pro územní plánování byly řešeny v platném ÚP a jsou změnou č. 1 respektovány.

Dle IS EIA nejsou aktuálně v řešeném území či v bezprostřední návaznosti na něj navrhovány záměry, které by mohly kumulativně ovlivňovat stav předmětů ochrany a integritu EVL Očov nebo západního okraje PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je stěžejní, že s výjimkou zcela okrajového dotčení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví chodníkem při rušení železničního přejezdu na silnici na Ratíškovice (Rohatec-Kolonie, viz část dílčí změny ZM1.10) je důsledně zajištěna zásada neumísťování nových rozvojových lokalit (ploch dílčích změn) na území lokalit soustavy Natura 2000, zasahujících do Koncepcí řešeného území.

⁵ Původní stanovisko EIA bylo ze závazněno MŽP dne 27.10.2017 pod č. j. MZP/2017/710/1476. Jsou tak nadále platné podmínky ve vztahu k prevenci významného negativního vlivu tohoto záměru na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

⁶ Tímto odpadá synergický vliv na EVL Očov, poněvadž na území města Hodonína trasa (koridor) ropovodu prochází EVL Očov (bližší viz Macháček M., 2021).

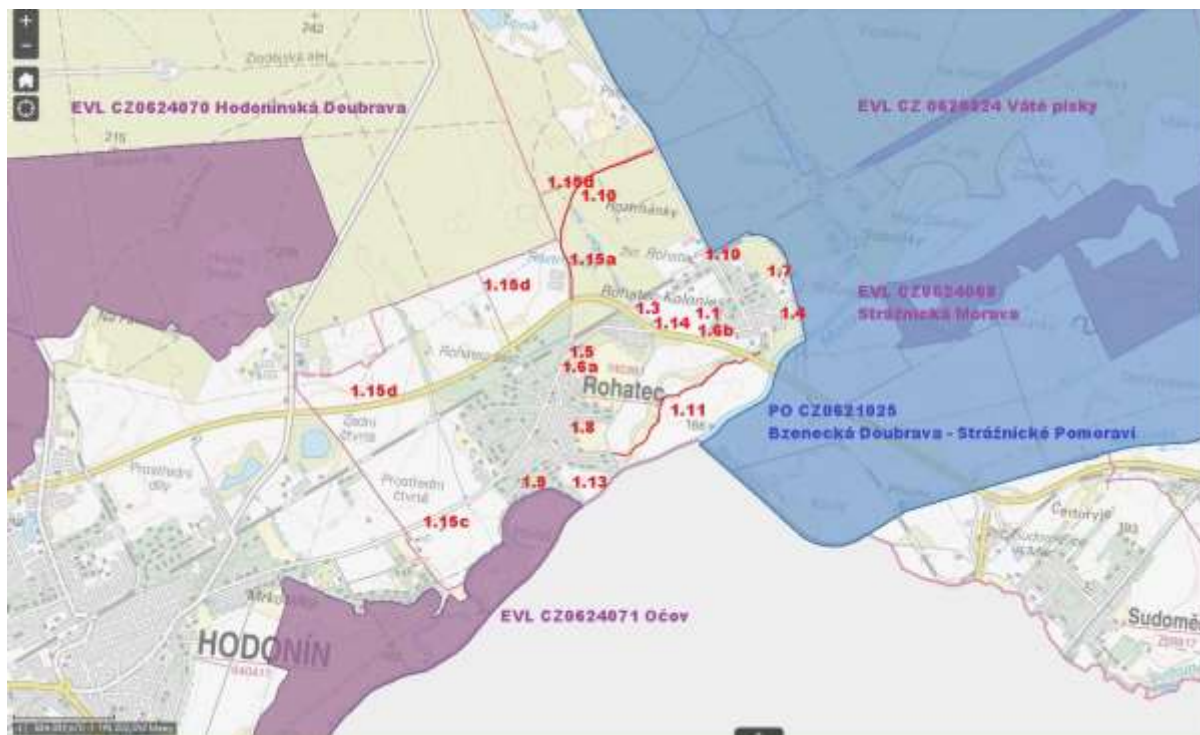
⁷ Zasahuje do EVL Očov na území města Hodonína s dopadem na předměty ochrany přírodních lesních stanovišť (bližší viz Macháček M., 2021).

3. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000

Do území, řešené posuzovanou Koncepcí, zasahují na české (moravské) straně celkem čtyři lokality soustavy Natura 2000.

Tři z nich jsou evropsky významnými lokalitami, z nichž dvě jsou územně vázány na širší nivu Moravy: EVL CZ0624071 Očov (v JZ části řešeného území, v něm se nachází cca východní západní 2/5 této EVL) a EVL CZ0624068 Strážnická Morava (do řešeného území zasahuje od východu z k. ú. Vracov a z k. ú. Petrov u Hodonína do oblasti ramen Moravy JV od Soboněk). Třetí EVL CZ0620024 Váté pisky je vázána na vysychavé písčinné pásy podél železniční trati č. 330 a do řešeného území zasahuje jen zcela okrajově při SV hranici katastru cca 300 m VJV od Soboněk. Všechny tři EVL jsou vymezeny pro panonskou biogeografickou oblast na území ČR příslušným NV č. 371/2009 Sb.⁸ Čtvrtou lokalitou soustavy Natura 2000 je PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, západní hranice sleduje tok Radějovky do Moravy, levý břeh Moravy po železniční most na Sudoměřice, po této trati k severu k žst. Rohatec a od ní nejprve po silnici III/4258 a dále po železniční vlečce na Ratíškovice. Z výše uvedeného textu vyplývá, že obsahovou náplní předkládané Koncepce potenciálně ovlivněnými lokalitami soustavy Natura 2000 v ČR mohou být EVL Očov a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, EVL Váté pisky a Strážnická Morava se nacházejí zcela mimo zájmové území dílčích změn dle Změny č. 1 ÚP Rohatec.



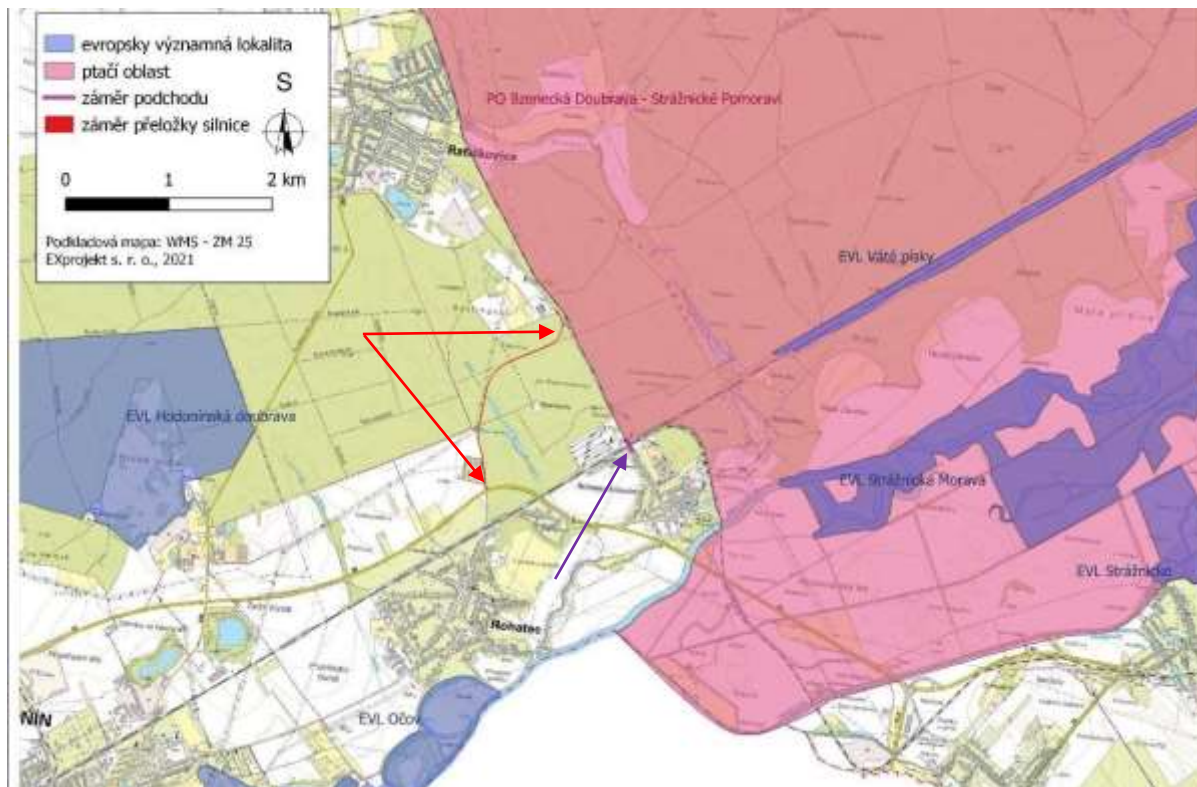
*Fialově nejbližší EVL, modře nejbližší PO, červeně schematicky posuzované dílčí změny
(podklad mapový server AOPK ČR – www.nature.cz, popisy a zákresy zpracovatel naturového hodnocení)*

⁸ Novelizacemi národního seznamu evropsky významných lokalit do podoby NV č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb. se vymezení a předměty ochrany uvedených EVL nemění.

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění

Jedinou dílčí změnou charakteru zastavitelné plochy nebo infrastrukturního koridoru, která zasahuje na území některé lokality soustavy Natura 2000, je dílčí změna ZM1.10, a to územním rámcem pro část záměru odstranění úrovně železničního přejezdu u žst. Rohatec v části Rohatec-Kolonie. Vazba obou částí tohoto záměru k lokalitám soustavy Natura 2000 je dobře patrná z následujícího obrázku:



Vztah záměru „Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov“ k lokalitám soustavy Natura 2000, pro který tvoří dílčí změna ZM1.10 územní rámec pro obě dílčí části. Červené šipky přeložka silnice III/4258, fialová šipka podchod v rámci rušení železničního přejezdu.

Podklad Dokumentace EIA, Fialová a kol., (06/2022), šipky dokresleny zpracovatelem Hodnocení.

Hodnocená Koncepce negeneruje žádné vyvolané investice, které by zasahovaly do jiných území soustavy Natura 2000 v Jihomoravském kraji nebo v rámci ČR.

3.2. Evropsky významná lokalita Očov (CZ 0624071)

V dalším textu je přiměřeně využito charakteristiky EVL dle serveru AOPK ČR www.nature.cz.

Rozloha: 287,8270 ha
Nadmořská výška: 150 - 180 m n. m.

Poloha:

Komplex lužního lesa a mokřadních luk v nivě řeky Moravy mezi Hodonínem, Rohatcem a státní hranicí se Slovenskem.

Ekotop:

Geologie: Podklad je tvořen písčitohlinitými a písčitými sedimenty. Na místě bývalých mrtvých ramen se vyvíjí slatiny a slatinné zeminy.

Geomorfologie: Lokalita spadá do Dyjsko-moravské nivy. Jedná se o akumulární rovinu podél řeky Moravy a Dyje tvořenou čtvrtohorními usazeninami.

Reliéf: Reliéf tvoří plochá říční niva s řadou mrtvých ramen v různé fázi zazemnění.

Pedologie: Půdy jsou fluvizemě, místy gleje a stagnogleje.

Krajinná charakteristika: Komplex lužních lesů, mokřadů a luk s vodními a mokřadními společenstvy rostlin a živočichů.

Biota:

Dominantním typem vegetace jsou tvrdé luhy nížinných řek. Na místě zazemněných slepých ramen zůstaly dochovány fragmenty měkkých luhů. V některých slepých ramenech zůstala zachována vegetace makrofyt a pobřežní vegetace rákosin a vysokých ostřic. V severní části komplexu se nachází místy i reprezentativní ovsíkové louky. Na lokalitě Očovské louky se nachází cenný komplex kontinentálních luk svazu *Deschampsion cespitosae*, místy v mozaice s bezkolencovými loukami. Poměrně rozlehlý komplex lesů v odlesněné krajině.

Porosty jsou člověkem ovlivněné, nicméně stále ještě reprezentativní a relativně dobře zachované. Z Očovských luk je uváděna řada ohrožených a vzácných rostlin např. česnek hranatý (*Allium angulosum*), hvozdík pyšný (*Dianthus superbus*), konitrud lékařský (*Gratiola officinalis*), žluťucha žlutá (*Thalictrum flavum*), pryšec bahenní (*Euphorbia palustris*), violka nízká (*Viola pumila*), jarva žilnatá (*Cnidium dubium*), ostřice černoklasá (*Carex melanostachya*), blešník úplavičný (*Pulicaria dysenterica*), koromáč olešníkový (*Silene silaus*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), mléč bahenní (*Sonchus palustris*), ožanka čpavá (*Teucrium scordium*), rozrazil dlouholistý (*Pseudolysimachion maritimum*) či řeřišnice Matthioliho (*Cardamine matthioli*).

Zaznamenaná vodní makrofyta v této lokalitě lze označit za běžnější druhy, rostou zde např. růžkatec ostnitý (*Ceratophyllum demersum*), rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*), rdesno obojživelné (*Persicaria amphibia*), okřehky (*Lemna spp.*), závitka mnohokořenná (*Spirodela polyrrhiza*).

Z vzácných a ohrožených druhů bezobratlých se v EVL nachází např. klínatka obecná (*Gomphus vulgatissimus*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), šídlo rákosní (*Aeshna affinis*), šídlo tmavé (*Anax parthenope*), šídlatka tmavá (*Lestes dryas*), lesklíce velká (*Epitheca bimaculata*), vážka rumělková (*Sympetrum depressiusculum*), polník *Agrilus auricollis*, krasci *Anthaxia manca*, *Anthaxia podolica* a *Dicerca alni*, tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*), pestrokrídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*), okáč kostřavový (*Arethusana arethusana*) či listonoh letní (*Triops cancriformis*).

Z ichtyofauny bylo v rámci EVL zaznamenáno 13 druhů: jelec tloušť (*Squalis cephalus*), kapr obecný (*Cyprinus carpio*), cejn velký (*Abramis brama*), lín obecný (*Tinca tinca*), karas stříbrný (*Carassius gibelio*), perlín ostrobříhý (*Scardinius erythrophthalmus*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*), ouklej obecná (*Alburnus alburnus*), štika obecná (*Esox lucius*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), sumec velký (*Silurus glanis*) a také dva evropsky významné druhy ryb: druh dříve klasifikován jako hrouzek běloploutvý (*Romanogobio albipinnatus*), dle současné klasifikace hrouzek Vladykův (*Romanogobio vladkovi*), a předmět ochrany hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), která je vázána na výskyt listožábrých mlžů z rodů škeble (*Anodonta sp.*) a velevrub (*Unio sp.*).

Z obojživelníků se zde nachází např. kuňka obecná (*Bombina bombina*). Z ptáků vyskytujících se v EVL je třeba zmínit vodouše rudonohého (*Tringa totanus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), břehouše černoocasého (*Limosa limosa*) či konipase lučního (*Motacilla flava*). V území se rovněž nachází bobr evropský (*Castor fiber*).

Kvalita a význam:

Jedná se o zbytek mokřadní vegetace na řece Moravě v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Významná lokalita hořavky duhové. Porosty jsou člověkem ovlivněné, nicméně stále ještě reprezentativní a relativně dobře zachované. Z Očovských luk je uváděna řada ohrožených a vzácných rostlin.

Zranitelnost:

Celkově je lokalita citlivá na množství vody. V současnosti je stav nepříznivý, neboť regulace řeky Moravy má na svědomí vysychání, které se v důsledku projevuje vývojem porostů směrem k sušším

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

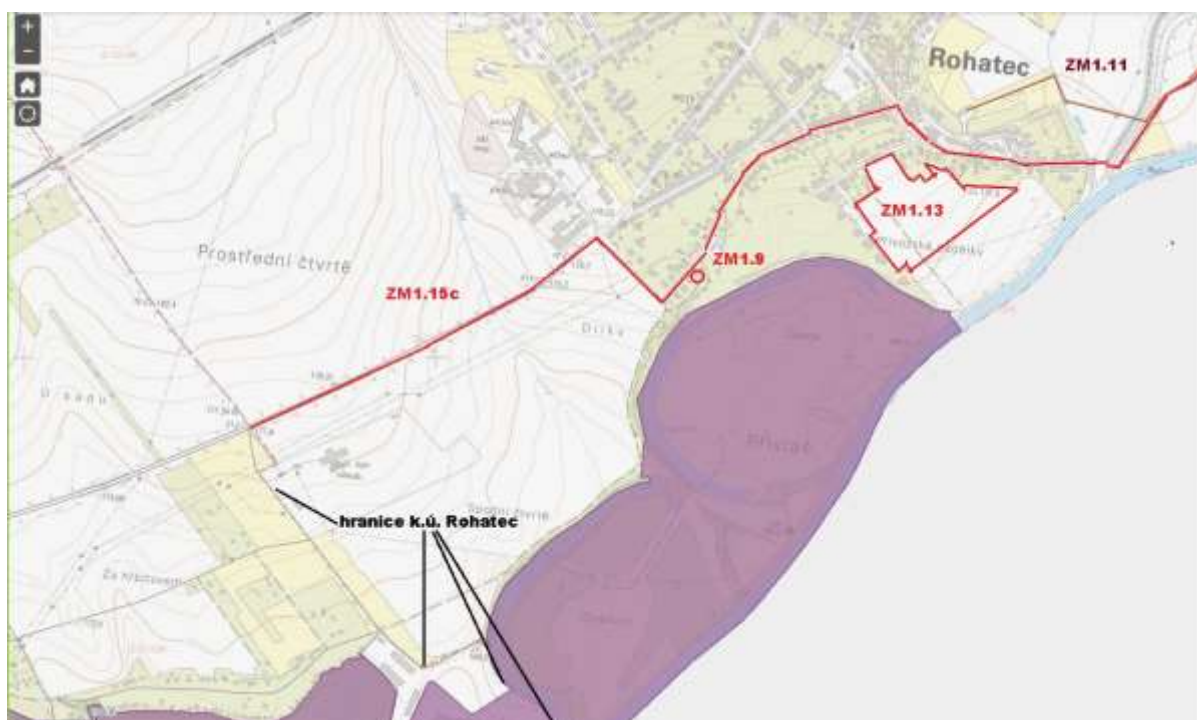
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

typům. Výrazný negativní meliorační zásah byl v minulosti proveden i v bezprostřední blízkosti Očovských luk na severním okraji střední části komplexu. V minulosti byly tyto louky pravidelně zaplavovány⁹. Od té doby se postupně mění charakter lučních porostů svazu *Cnidion venosi* a *Molinion*, v části území dochází k jejich degradaci. Pro zachování lučních porostů je nezbytné též pravidelné kosení, které na některých lokalitách není zajištěno.

Lesní porosty jsou zranitelné nevhodnou lesní nebo zemědělskou činností, místy jsou i větší plochy porostů silně ovlivněny výsadbou *Populus x canadensis*. V území se šíří invazní druhy zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), hvězdnice (*Aster sp.*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a javor jasanolistý (*Acer negundo*).

V rámci Koncepcí řešeného území se nachází cca 2/5 vymezení EVL (zbytek na k. ú. Hodonín).

Poloha EVL Očov vzhledem ke Koncepcí řešenému území (poloha nejbližších dílčích změn dle Změny č. 1 ÚP), vyplývá z následující mapky (výřez dle mapového serveru na www.nature.cz :



*Poloha nejbližších dílčích změn vzhledem k vymezení EVL Očov (podklad mapa dle www.nature.cz)
Text ke změnám ZM1.9 a ZM1.15c, které nejsou posuzovány, viz kapitola 2.2 předkládaného hodnocení.*

3.2.1 Předměty ochrany EVL Očov (CZ 0624071)

Seznam předmětů ochrany EVL Očov

Předměty ochrany EVL Očov dle www.nature.cz jsou následující evropsky významná přírodní stanoviště:

⁹ Louky jsou lokalizovány zcela mimo řešené území obce Rohatec.

Změna č. 1 územního plánu Rohatec
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění

Stanoviště						
Kód	Název	Průměr Rozloha [m ²]	Relativní rozloha [%]	Podíl jeskyní	Reprezentativnost	Číslo Zachovalost
3102	Přirozené suché vodní nádrže s vegetací typu Magnopetalerion nebo Hydrocharitum	2,5894	1,03	0,0	0	0
4412	Bezprospěšné louky na vápencích, vápenných nebo vápno-jílových půdách (Molinion caeruleae)	4,1408	1,42	0,0	0	0
4442	Nízké louky říčních údolí křídla Chamaedaphne	25,0340	8,96	0,0	0	0
5102	Smíšené jezero s říčními koryty lesy terestrickými a bohatými Evropy (Alnus-Padion, Alnus-Quercus, Salix-Quercus)	+	0,0707	0,0	0	0
5102	Smíšené suché lesy s dubem letním (Quercus robur), jilmem vlnitým (Ulmus laevis), jilmem (Ulmus minor), jeřábem stepním (Panicum eximium) nebo jilmem (Fragaria vesca) podél vlnitých lesů a středněvlnitých potočků (Ulmus minor)	130,5864	47,24	0,0	0	0

Předmětem ochrany EVL Očov dle www.nature.cz je dále pouze jediný druh živočicha, evropsky významný druh ryby hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*). Předmětem ochrany EVL není žádný evropsky významný druh rostliny.

Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Očov v kontextu zájmového území lokalit a koridorů řešených Změnou č. 3 ÚP Hodonín

Jak bylo již zmíněno, do vymezení EVL Očov v rámci Změny č. 1 ÚP Rohatec nezasahuje vymezení žádné plochy žádné dílčí změny, řešené předkládanou Koncepcí.

Změna regulativů pro zastavitelnou plochu Z4, která je řešena dílčí změnou ZM1.13 je lokalizována v blízkosti EVL Očov s tím, že na území plochy Z4 se nenacházejí žádné biotopy předmětů ochrany EVL na druhové úrovni ani přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL. V rámci průzkumu (Macháček M., 2020) byly zjištěny následující poměry na ploše Z4:

V území se nenacházejí kompaktnější plochy přírodních biotopů, některé pozemky vykazují pouze jejich drobné enklávy či prvky. V území lze dokladovat následující biotopovou skladbu:

- X1 - urbanizované území – v několika enklávách zejména směrem k ulici Padělky a Přívoz, bezprostřední okolí zástavby, okrasné dřeviny při okraji zástavby;
- X2 – Intenzivně využívaná pole - východní až JV část lokality – výraznější úzký pás ve východní části, několik drobných ploch se zeleninou;
- X3 – Extenzivně využívaná pole – většina dotčených parcel charakteru záhumnků bez porostů dřevin nebo jen s lemovými prvky, často zatravněno, bylinkové záhony, pícniny
- X4 – Trvalé zemědělské kultury – plchy s vyšším podílem ovocných dřevin, často rozptýlených podél okrajů pozemků, zejména v západní a SZ části k ulici Polní a Padělky, dále v SV části k ulici Přívoz;
- X5 – Intenzivně obhospodařované louky – některé pozemky bez porostů dřevin s intenzivním kosením, menšinový podíl;
- X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla – v lemech cesty, dále minoritně v mozaice plochy s částečně obnaženým písčitém podložím, přítomnost prvků písčin;
- X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – vyskytuje se v obou podjednotkách – většinově pestrá ruderalní lada biotopu X7A – ochranný významné porosty, větší enkláva v severní části v rámci proluky k ulici Padělky; X7B – ostatní porosty, většinově v místech se sekundární živinovou dotací podle záhumnků
- X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla – minoritně v pásech nebo nespojitých prvcích v lemech některých parcel, podél cesty, výrazný pás nepůvodních smrků v SV části plochy k ulici Přívoz
- T5.3 – Kostřavové trávníky písčin – minoritně v málo reprezentativních enklávách maloplošného charakteru případně jen v prvcích, zejména ve vazbě na plochy sporadické vegetace nebo méně zapojená nízkostébelná ruderalní lada

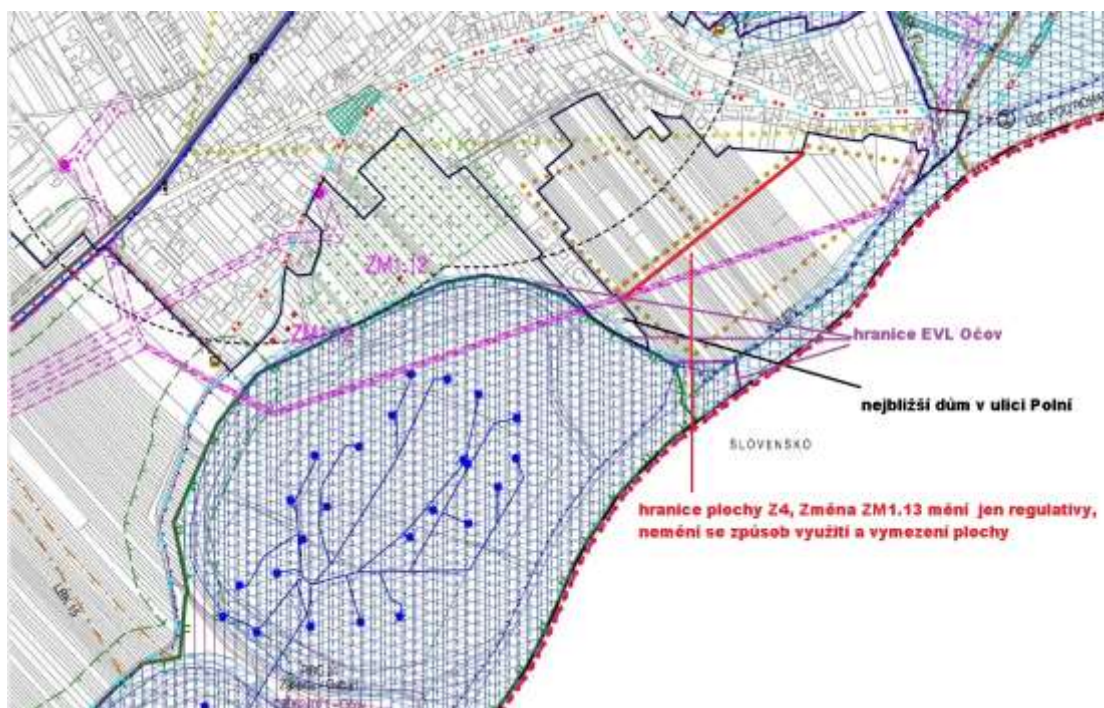
Řešená lokalita je tak většinově vytvářena antropogenními biotopy s těžištěm v extenzivních zemědělských kulturách až po vysychavá ruderalní lada různého charakteru. V území se nenacházejí žádné reprezentativní nevyužívané plochy přírodních biotopů, některé pozemky vykazují pouze jejich drobné enklávy či prvky biotopu T5.3.

Zájmové území se nachází mimo vymezení lokalit soustavy Natura 2000 na území Jihomoravského kraje. Nejbližší EVL je Evropsky významná lokalita Očov (CZ0624071), výměra 287,8270 ha, jde o komplex lužního lesa a mokřadních luk v nivě řeky Moravy mezi Hodonínem, Rohatcem a státní hranicí se Slovenskem. Dominantním typem vegetace jsou tvrdé luhy nížinných řek, na místě

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

zazemněných slepých ramen zůstaly dochovány fragmenty měkkých luhů. V některých slepých ramenech zůstala zachována vegetace makrofyt a pobřežní vegetace rákosin a vysokých ostřic. V severní části komplexu se nachází místy i reprezentativní ovsíkové louky. Hranice EVL je od vymezení územní studií řešené lokality vzdálena cca 60 m jihozápadně. Blíže jsou některé domy při zakončení ulice Polní:



Situace na výřezu koordinačního výkresu Změny č. 1 ÚP (Ducháček P. a kol., 12/2022)

Hranice plochy Z4 a popisy vloženy zpracovatelem Hodnocení.

Fialové linie - stávající vedení VN v území, ZM1.12 je pouze upřesněním zastavěného území obce (kapitola 2.2.).

S ohledem na výše uvedené je možno v rámci principu předběžné opatrnosti uvažovat pouze s možným nepřímým vlivem na hydrické poměry EVL pro případ ovlivnění kvality vod na území EVL, tedy zprostředkovaně na předmět ochrany hořavka duhová na druhové úrovni a přírodní stanoviště 3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* konkrétně přírodní biotop V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty.

3.3. Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ 0621027)

V dalším textu je opět přiměřeně využito charakteristiky PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dle aktuální verze na serveru AOPK ČR www.ochranaprirody.cz.

PO byla vymezena Nařízením vlády č. 21/2005 Sb. na výměře 11.725,3869 ha. Území se nachází na jižní Moravě, v Dolnomoravském úvalu, mezi obcemi Bzenec, Veselí nad Moravou, Strážnice, Ratíškovice a Milotice. Rozsáhlé území zaujímá 17 km na délku a 12 km na šířku.

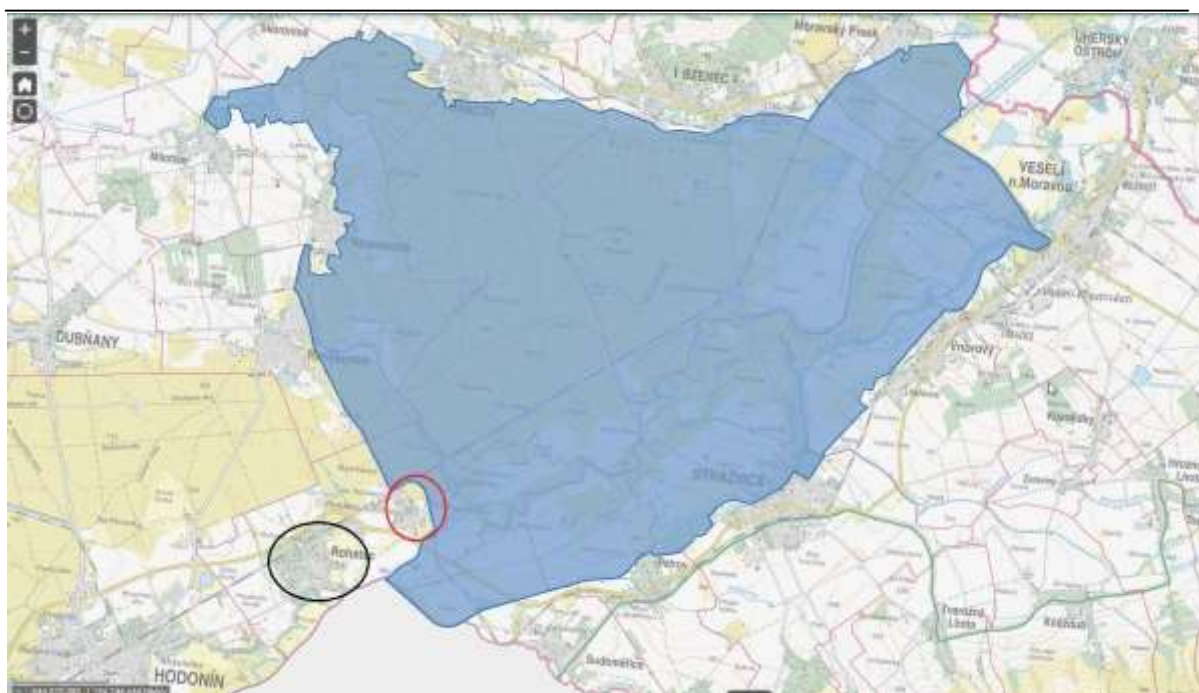
Ptačí oblast leží na neogenních (třetihorních) a kvartérních uloženinách s převahou písčité složky a spadá do okrsku Ratíškovická pahorkatina jako součást Dyjsko-moravské pahorkatiny. Jedná se o nížinnou pahorkatinu, v níž se uplatňují terasy Moravy a vyskytují se zde písčné přesypy. Reliéf utvářejí písčné přesypy stabilizované borovými porosty. Půdy jsou velmi chudé, písčité, arenosoly s hnědými půdami a podzoly, v údolí řeky Moravy se vyskytují nivní půdy.

Ptačí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví, jak již název napovídá, je tvořena dvěma výrazně odlišnými stanovišti - suchými borovými lesy a nivou řeky Moravy. Bory byly vysázeny v polovině 19. století na místě původních doubrav, které byly zničeny intenzívní pastvou a neřízenou těžbou v 14.-16. století. Z původních listnatých porostů zůstala jen torza mozaikovitě rozložená v ploše borové monokultury, často se jedná jen o solitérní staleté duby, které postupně odumírají. Paradoxně se uvnitř tzv. „Moravské Sahary“ nachází množství malých trvale podmáčených mokřadů, lemovaných menšími porosty vrb, olší a bříz. Lesy jsou intenzívně maloplošně těženy i v dnešní době, tato činnost má kladný i záporný dopad na populace ptáků v oblasti, stejně jako těžba písku ve dvou pískovnách u Bzenec-Prívazu. Bylinné patro tvoří především nesouvislé porosty tuhé trávy (bika, třtina apod.), rozptýlené v souvislých plochách mechů (častý je bělomech) a vřesu. Velké plochy v porostu, hlavně v místech písčných dun, jsou porostlé řídce pouze trsy trávy a pokryté jen jehličím a opadanou borkou a různě velkými větvemi z borovic.

Ptačí oblast byla navržena pro celkem šest druhů přílohy I. Oblast borové doubravy je jednou z nejvýznamnějších lokalit výskytu lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*) v ČR. Těmto druhům poskytuje téměř optimální podmínky. Oblast lužních porostů a luk podél řeky Moravy je důležitou hnízdní oblastí pro řadu mokřadních druhů ptáků, staré porosty poskytují útočiště šplhavcům a dravcům. Jedinečná je společná hnízdní kolonie čápa bílého (*Ciconia ciconia*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*) v lužním lese (PR Oskovec, Oskovec II). Cílovými druhy jsou rovněž strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*). V oblasti byl zaznamenán hnízdní výskyt dalších 18 druhů přílohy I. a řada druhů významných z hlediska ochrany přírody v ČR, např. dudek chocholatý (*Upupa epops*) - 10-15 párů a rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) - 100-120 párů.

Lokalita je pod silným tlakem hospodářského využívání člověkem. Mezi nejsilnější faktor patří těžba písku a s ní spojené činnosti (rekultivace). Velmi významně ovlivňuje území lesnické hospodaření hlavně nevhodné způsoby těžby dřeva a jejich načasování. Nelesní kultury jsou pod vlivem zemědělství, jedná se především o obhospodařování luk i obdělávání orné půdy. Poměrně silně ovlivňuje lokalitu i turistický ruch v podobě plavby lodí po toku Moravy. V nejbližší budoucnosti je nutné upozornit na výrazné ohrožení lokality v plánované výstavbě rychlostní komunikace R55 a komunikací na ní navazujících. Nezanedbatelné je i ovlivnění mysliveckým využíváním, rybolovem a rybníkářstvím.

Polohu řešeného území vůči vymezení PO dokládá následující obrázek:



Poloha řešeného území v rámci PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (podklad www.nature.cz).
 Černá elipsa Rohatec, červená Rohatec-Kolonie.

3.3.1 Předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Seznam předmětů ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Předmětem ochrany PO je 6 evropsky významných druhů ptáků - čáp bílý (*Ciconia ciconia*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), moták pochop (*Circus aeruginosus*). Aktuální poměry dokládá pro uvedené ptačí druhy aktuální verze serveru AOPK ČR www.ochranaprirody.cz:

Druhy

Český název	Latinský název	Prioritní Typ populace	Minimální velikost populace	Maximální velikost populace	Jednotka populace	Kategorie populace	Podíl populace	Zachovalost	Isolace	Celkové hodnocení
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	rozmnožující se	23	24	páry	C	B	C	A	
lelek lesní	<i>Caprimulgus europaeus</i>	rozmnožující se	50	60	páry	B	A	C	A	
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	rozmnožující se	20	25	páry	C	A	C	A	
skřivan lesní	<i>Lullula arborea</i>	rozmnožující se	80	100	páry	B	A	C	A	
strakapoud jižní	<i>Dendrocopos syriacus</i>	stálá	20	25	jedinci	B	A	B	A	
strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	stálá	80	80	páry	C	A	C	A	

Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v kontextu zájmového území lokalit Změny č. 1 ÚP Rohatec

Těžiště případných potenciálních dopadů Koncepce se týká předpokládaného rozsahu dotčení ploch a enkláv s trvalým výskytem některých ptačích druhů jako předmětů ochrany PO při samém jihozápadním okraji této rozsáhlé PO. Do vlastního vymezení PO zcela okrajově zasahuje jediná dílčí změna ZM1.10 (jen dílčí část odstranění úrovnového přejezdu-chodník od

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

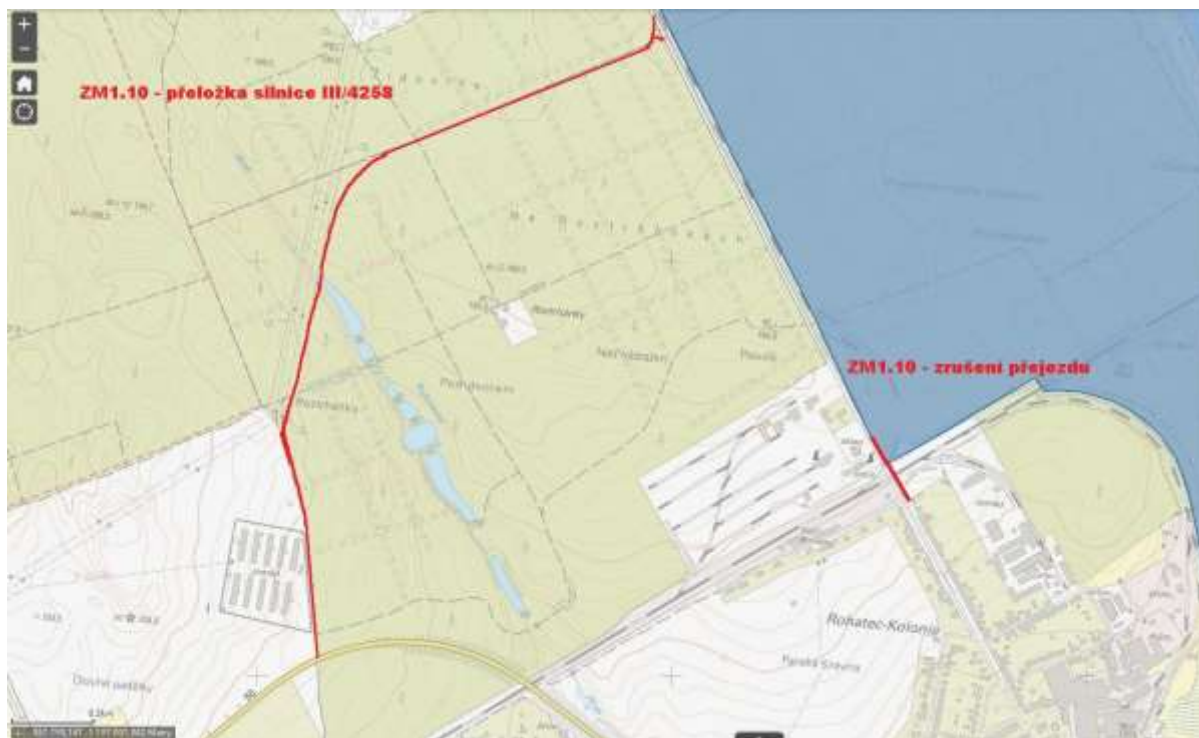
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

podchodu - urbanizované území biotopu X1, okraj kompaktní borové mlaziny biotopu X9A; druhá dílčí část – přeložka silnice III/4258 zasahuje biotopy jen některých předmětů ochrany PO mimo vymezení PO).

Podle Fialové (2022a) předmět ochrany PO skřivan lesní hnízdí na otevřených plochách pod vedením VVN a v místech s mladými kulturami borovic či roztroušenými dřevinami. V roce 2019 byla na otevřených plochách opakovaně zjištěna 3 teritoria, v roce 2020 1 teritorium. Pás podél hranic OP VVN, dotčený přeložkou silnice III/4258 je příhodným biotopem pro druh. Zpracovatel hodnocení zaznamenal v rámci terénního šetření z května t. r. zpěv 1 samce severně od křížení OP VVN s cestou, tvořící hranici k. ú. Rohatec a k. ú. Ratíškovice.

Podle Fialové (2022a) předmět ochrany PO strakapoud prostřední hnízdí v okolních dubových lesích, zaznamenan ojedinele, možné hnízdění 1 až 2 párů. Podle terénního průzkumu zpracovatele hodnocení jde především o doubravy navazující od východu až SV na údolí toku Járek s mokřady a tůňmi v lokalitě Roztrhánky (biotopy L3.1 a L6.3).

V prostoru prodloužení chodníku v rámci dílčího záměru jako části dílčí změny ZM1.10 - odstranění úrovňového přejezdu nejde o biotopy žádného z předmětů ochrany PO. Situaci dokládá obrázek:



Schematické vyznačení obou dílčích záměrů dle Změny č. 1.10 na podkladu mapového serveru AOPK ČR www.nature.cz

4. Vlivy posuzované Koncepcí na lokality soustavy Natura 2000

4.1. Metodika hodnocení

Je využito metodiky pro hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptací oblasti z listopadu 2007 (Věstník MŽP, částka 11, Chvojková a kol. /2011/) s tím, že významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice¹⁰:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv nebo je vliv zcela nulový.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčí aktivity/záměru). Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.

¹⁰ Cílem naturového hodnocení je především zjistit, zda má záměr významný vliv, jak stanovuje díkce § 45i odst. 1 a 2 ZOPK. Jde především o vyhodnocení významného **negativního** vlivu, což odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2, přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr/koncepce nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožňuje odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů úplně bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními. I významné pozitivní vlivy je totiž případně nutno vyhodnotit, poněvadž díkce zákona u významných vlivů nestanovuje, zda jde o vlivy negativní nebo pozitivní.

4.2. Identifikace možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Predikce potenciálních vlivů Změny č. 1 ÚP Rohatec na identifikované lokality soustavy Natura 2000 byla položena jednak do potenciálních záborů přírodních biotopů ve vztahu k výskytům předmětů ochrany těchto lokalit, případně k některým nepřímým vlivům, kde lze z lokalizace či charakteru dílčích změn řešených Koncepcí předpokládat. Jde o vlivy, které lze úměrně odhadovat na úrovni ÚPD, nikoli o vlivy projektové.

Z hlediska ovlivnění na předmětů ochrany či integrity území EVL Očov, jednak na identifikaci nepřímých vlivů v souvislosti s návrhem dílčí změny č. ZM1.13 v lokalitě Přívozské Padělky.

Hodnocení vlivů na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je řešeno především z hlediska případných záborů biotopů některých předmětů ochrany PO s vazbou na rozvolněné plochy a borové lesy. Identifikace jiných vlivů může být stanovena pouze na bázi zprostředkovaných vlivů, poněvadž veškeré rozvojové lokality (plochy změn) Změny č. 1 ÚP Hodonín se kromě nepatrného územního rozsahu max. první stovky m² chodníku u rušeného úrovnového přejezdu v lokalitě Rohatec-Kolonie nacházejí zcela mimo vymezení PO, v dostačující vzdálenosti od její hranice.

K přímému záboru přírodních stanovišť – předmětů ochrany nebo biotopů předmětů ochrany EVL Očov na druhové úrovni plochami dílčích změn nedochází. Jsou proto vyhodnocovány pouze případné vlivy nepřímé či zprostředkované (dílčí změna ZM1.13).

K přímému záboru biotopů předmětů ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví prakticky nedochází, prodloužení chodníku u rušeného přejezdu v lokalitě Rohatec-Kolonie (část dílčí změny ZM1.10) se týká jen antropogenních biotopů bez přítomnosti trvalého vegetačního pokryvu.

Další text je již zaměřen jen na podrobnější rozbor výše identifikovaných vlivů na EVL Očov a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

4.2.1. Vlivy na EVL Očov a její předměty ochrany

Zábor přírodních stanovišť/biotopů jako předmětů ochrany EVL a biotopů předmětů ochrany EVL na druhové úrovni

Změna č. 1 Územního plánu Rohatec nenavrhuje žádné nové rozvojové lokality (plochy změn) do vymezeného území EVL Očov, tedy přímá interakce charakteru záboru přírodních stanovišť/přírodních biotopů na území EVL Očov, případně zásahu do biotopu jediného předmětu ochrany na druhové úrovni nenastává.

Nepřímé ovlivnění přírodních stanovišť/biotopů jako předmětů ochrany EVL Očov a biotopů předmětů ochrany EVL na druhové úrovni

Takové (i potenciální) interakce Návrh Změny č. 1 ÚP Rohatec negeneruje. Pro dílčí změnu č. ZM1.13 spočívající ve změně regulativů pro výstavbu na zastavitelné ploše Z4 dle platného ÚP Rohatec, kdy nedochází ke změně velikosti a způsobu navrhovaného rozdílného využití této zastavitelné plochy vyhodnocení provedeno níže.

Kontaktní plochy Změny č. 3 ÚP Hodonín s vymezením EVL Očov

Plochy v bezprostředním kontaktu s vymezením EVL Očov Návrh Změny č. 1 ÚP Rohatec neobsahuje.

Jedinou dílčí změnou, kterou orgán ochrany přírody Jihomoravského kraje pokládá za problémovou, je změna č. ZM1.13 na stávající zastavitelné ploše Z4 dle platné ÚPD, nacházející se cca 50 m SV od vymezení EVL Očov (poloha vymezení zastavitelné části pozemku pro umístění rodinného domu přípustné plochy pro umístění nejbližšího domu na stavebním pozemku č. 16).

Dílčí změnou (**ZM1.09**) je provedena úprava max. přípustné plošné regulace staveb rekreačního charakteru, stanovené v platném ÚP pro stávající stabilizované plochy zemědělské specifické - rekreační (**PD**).¹¹ Dílčí změna tak pouze formálně řeší reálný stav na příslušných pozemcích bez dalších zásahů.

Dílčí změna ZM1.13 jako změna regulativů pro řešení zastavitelné plochy Z4

Jde o jedinou rozvojovou plochu dle platného územního plánu obce Rohatec, která v rámci Koncepcí aktuálně řešeného území zasahuje do relativní blízkosti EVL Očov. Z výstupů projednání platného ÚP Rohatec vyplynul požadavek na podrobnější řešení zástavby na ploše Z4 územní studií a provedení biologického průzkumu. V rámci rozpracovanosti územní studie došlo k upřesnění regulativů pro bydlení v rodinných domech oproti výstupům SEA hodnocení ÚP Rohatec. Regulativy stanovovaly uplatňování principu rozvolněnosti zástavby směrem do krajiny (intenzita využití stavebního pozemku: max. 40 % na severu – max. 20 % na jihu, poslední řada na jižním okraji max. 10 %) a dále provedení biologického průzkumu¹². V průběhu zpracování územní studie (05/2020) bylo zjištěno, že regulace vyplývající pro zastavitelnou plochu (**Z4**) z platného ÚP (konkrétně podíl přípustné zastavitelnosti stavebních pozemků v jižní části území) podstatně limituje efektivní využití zastavitelné plochy. V rámci zpracování územní studie a provedení biologického průzkumu tedy bylo přehodnoceno omezení jižní části plochy z max. 10 % na 20 %, pro zbývající část plochy bylo omezení stanoveno jednotně na 30 %, čímž byl zároveň zrušen regulativ pro severní část plochy max. 40%.

Územní studie (Ciznerová V. a kol., 06/2020) vymezuje celkem 41 stavebních pozemků pro rodinné domy, celková plocha pro bydlení je navržena o rozloze cca 3,84 ha.

id. číslo skupina	využití pozemků	počet domů	plocha pozemků (m ²)	poznámka
1	bydlení	4	4399,33	doplnění proluky v ul. Padělky
celkem I. etapa		4	4399,33	
2	bydlení	7	6462,38	
3	bydlení	1	1281,88	
4	bydlení	6	6270,60	
5	bydlení	7	5339,33	
celkem II. etapa		21	19 354,19	
6	bydlení	7	5348,62	
7	bydlení	9	9327,42	
celkem III. etapa		16	14 676,04	
celkem		41	38 429,56	

¹¹ Úprava byla provedena především z toho důvodu, že uvedená pasáž způsobovala nejednoznačný výklad při uplatňování platného ÚP Rohatec, zejména při posuzování záměrů dle ustanovení § 96b stavebního zákona. Provedenou úpravou dochází ke zpřehlednění a zjednodušení podmínky, kde je nyní jasně uveden max. celkový přípustný rozsah stavby (včetně přístavby).

¹² Návrh konkrétních regulativů vyplynul především z rozpracovaného SEA hodnocení ÚP Rohatec (Macháček M., 2013). V rámci naturového hodnocení bylo z hlediska vlivů především konstatováno, že dle názoru zpracovatele naturového hodnocení je nutno navrhované regulativy a požadavek na územní studii potvrdit s tím, že je nutno v rámci této územní studie zpracovat i etapovitost zástavby a dále je potřebné v rámci regulativů rozvolnit zástavbu směrem k jihu. Tato zásada je i novou ÚS reflektována. Biologický průzkum byl řešen separátně (Macháček M., 2020).

Pro výše uvedené vyčlenění stavebních pozemků pro výstavbu územní studie dále podrobněji rozpracovává požadovanou etapizaci výstavby ve směru od stávající zástavby ulice Padělky.

Schéma pořadí změn v území (etapizace):



Etapa I.

První etapa zahrnuje dostavbu proluky v ul. Padělky čtyřmi rodinnými domy. Napojení na inženýrské sítě bude řešeno ze stávajících vedení procházejících ul. Padělky.

Etapa II.

Ve druhé etapě je navrženo napojení lokality na komunikační skelet z místní komunikace v ul. Padělky zklidněnou komunikací a vybudování převážně části obslužné komunikace, bez propojení do ul. Přívoz. Tato etapa zahrnuje výstavbu 21 rodinných domů a také realizaci ploch sídelní zeleně. V rámci II. etapy je dále nutno realizovat navržené inženýrské sítě (vodovod, oddílnou kanalizaci, NTL plynovod, podzemní vedení nn, elektronické komunikační vedení, veřejné osvětlení, kanalizační čerpací stanici s výtlačkem a plochu pro akumulaci nebo zasakování dešťových vod) a jejich napojení na stávající technickou infrastrukturu.

Etapa III.

Ve třetí etapě bude dokončena realizace obslužné komunikace propojením do ul. Přívoz, dále bude provedeno vybudování zklidněné komunikace v jižní části lokality a pěšího propojení podél východního okraje řešeného území, včetně zaokružování vodovodu. Tato etapa zahrnuje výstavbu 16 rodinných domů. ÚS dále uvádí přehled vymezených stavebních pozemků pro bydlení v jednotlivých etapách včetně podrobné prostorové regulace intenzity využití pozemku (odpovídá max. zastavitelné ploše v m² z celkové výměry pozemku s tím, že stavbu je možno umístit na vymezené zastavitelné části pozemku v m²)

Změna č. 1 územního plánu Rohatec
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

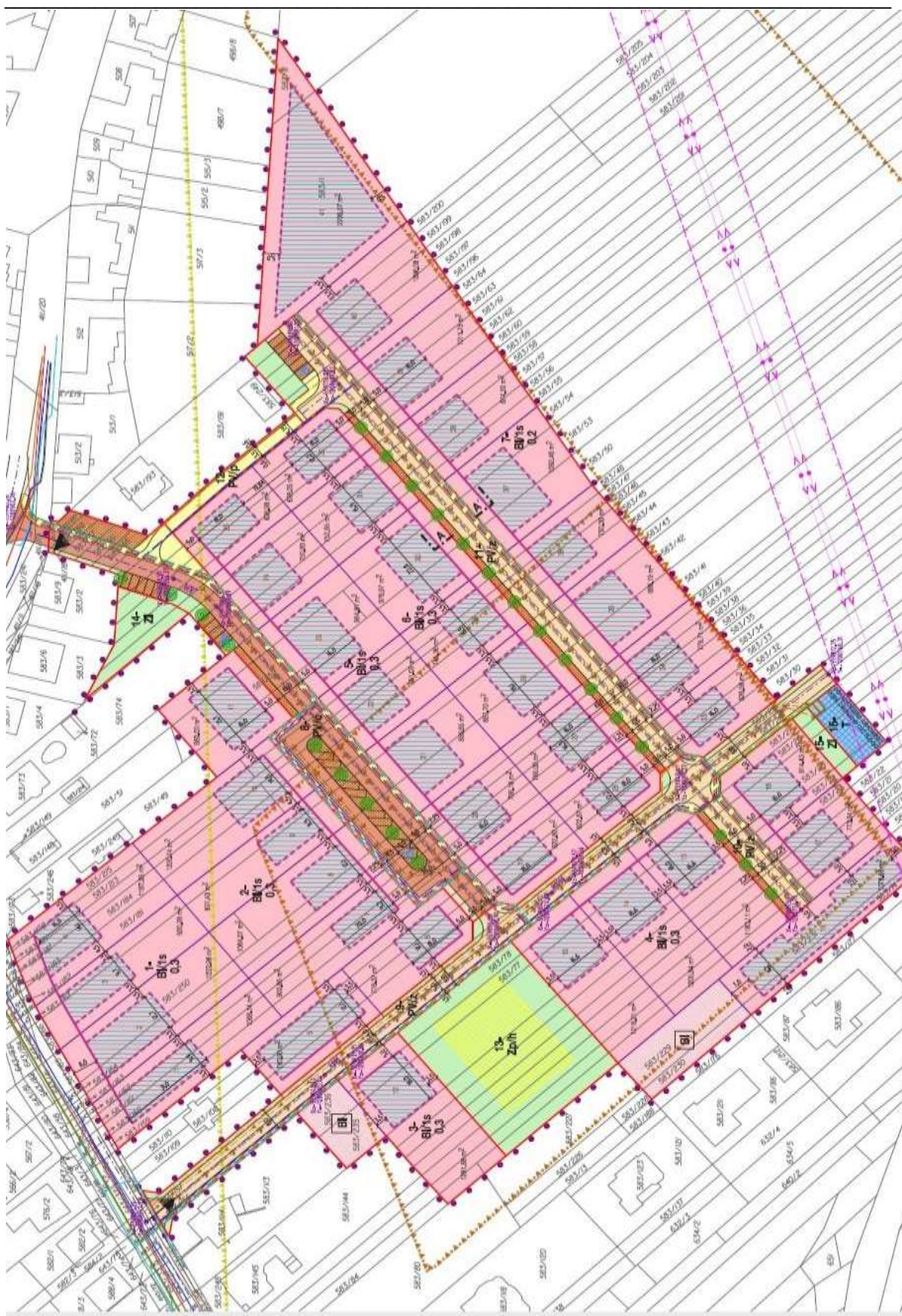
id. číslo skupina	číslo staveb. pozemku	plocha pozemku v m ²	zastavitelná část pozemku v m ²	intenzita využití pozemku	max. zastavitelná plocha v m ²
1	1	1068.14	283.20	0,3	283.20
	2	1222.96	345.61	0,3	345.61
	3	920.28	230.18	0,3	230.18
	4	1187.95	262.36	0,3	262.36
2	5	780.90	409.48	0,3	234.27
	6	778.37	218.07	0,3	218.07
	7	900.86	184.69	0,3	184.69
	8	1064.07	243.39	0,3	243.39
	9	837.43	180.95	0,3	180.95
	10	1220.74	287.68	0,3	287.68
	11	880.00	348.79	0,3	264.00
3	12	1281.88	312.31	0,3	312.31
4	13	1218.21	299.58	0,3	299.58
	14	1205.84	299.35	0,3	299.35
	15	1180.11	299.37	0,3	299.37
	16	1078.68	599.21	0,3	323.60
	17	773.34	247.05	0,3	232.00
	18	814.43	267.66	0,3	244.33
5	19	622.80	219.28	0,3	186.84
	20	766.16	260.34	0,3	229.85
	21	856.65	304.11	0,3	256.99
	22	751.09	253.70	0,3	225.33
	23	964.81	356.14	0,3	289.44
	24	750.83	252.07	0,3	225.25
	25	626.98	216.53	0,3	188.09
6	26	622.87	219.25	0,3	186.86
	27	766.02	260.37	0,3	229.81
	28	857.70	305.09	0,3	257.31
	29	741.36	247.64	0,3	222.41
	30	979.97	365.07	0,3	293.99
	31	752.65	253.40	0,3	225.80
	32	628.05	220.23	0,3	188.42
7	33	626.56	194.85	0,2	125.31
	34	779.71	261.06	0,2	155.94
	35	886.19	307.40	0,2	177.24
	36	750.39	240.58	0,2	150.08
	37	1092.46	373.22	0,2	218.49
	38	874.33	249.16	0,2	174.87
	39	1011.75	278.19	0,2	202.35
	40	1096.08	283.85	0,2	219.22
	41	2209.97	1261.32	0,2	441.99

Max. zastavitelná plocha v m² odpovídá max. intenzitě využití pozemku pro stavbu z celkové výměry pozemku s tím, že stavbu je možno umístit jen na vymezené zastavitelné části pozemku).

Územní studie dále v rámci vnitřního uspořádání zastavitelné plochy Z4 navrhuje pozemky pro veřejná prostranství (celkem 5 v sumární výměře 0,7864 ha) a pozemky pro sídelní zeleň (celkem 3 v celkové výměře 0,2940 ha). Dále je navrhována jediná plocha pro technickou infrastrukturu jako plocha pro akumulaci nebo zasakování dešťových vod + čerpací stanice kanalizační v rozsahu 0,0296 ha.

Rozložení jednotlivých ploch je patrné z následujícího obrázku:

Změna č. 1 územního plánu Rohatec
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění



Výřez z koordinační situace území studie lokality Průvzské Padělky 1:1.000, zmenšeno, otočeno, sever vlevo. (Ex. Ciznerová V. a kol., 06/2020). Šedé plochy zastavitelná část pozemku, ve které může být řešena vlastní výstavba odpovídající maximální zastavitelné ploše pozemku.

Navržená změna regulativů neznamená zvýšení počtu objektů k bydlení oproti regulativům dle řešení územní studie. Pro přehlednost je dále prezentováno rozložení funkčních ploch na ortofotomapě:



Navržené řešení respektuje svým hmotovým řešením i členěním na zastavitelné a volné plochy zásady ochrany krajinného rázu v této části obce (výškový regulativ, sedlová zastřešení; jižní okraj lokality je do volné krajiny orientován nezastavěnými částmi pozemků – zahradami).

Vzhledem k výše uvedenému je z hlediska polohy zastavitelné plochy Z4 v blízkosti EVL Očov je zásadní otázkou kontext nakládání s vodami, poněvadž změny v max. intenzitě zastavění pozemků mohou generovat změny v odtokových poměrech (i ve vztahu k poloze EVL Očov a poloze výskytu biotopů předmětů ochrany závislých na hydrických poměrech). Z výše uvedených údajů vyplývá, že maximální zastavitelná plocha pro všechny stavební pozemky v celkovém počtu 41 činí 24,28% výměry ploch pro bydlení, které vymezuje územní studie. V kontextu vodohospodářské problematiky pak jde o řešení odpadních vod splaškových z uvedené lokality.

Územní studie k nakládání s vodami výslovně uvádí:

Kanalizace v celé oblasti je řešena jako oddílná odvádějící zvláště splaškové vody z objektů a dešťové vody z objektů, komunikací a zpevněných ploch. Odkanalizování území je řešeno odvedením odpadních a dešťových vod do nově navrhovaných stok v uličních řadách řešeného území. Vzhledem ke konfiguraci terénu je odvod odpadních vod řešen v jednom povodí.

Splaškové vody budou zaústěny do stávající jednotné kanalizace v ulici Padělky. Vzhledem ke konfiguraci terénu je navržena čerpací stanice odpadních vod, která bude splaškové vody přečerpávat, z nejnižšího bodu, do stávající jednotné kanalizace.

Dešťové vody budou odvedeny novou dešťovou kanalizací do navržené plochy pro akumulaci respektive zasakování (na základě posouzení hydrogeologa), která bude řešena podrobnější dokumentací. V rámci navržené lokality je nutno řešit koncepci hospodaření s dešťovou vodou (HDV) podrobnější dokumentací a dle platné legislativy. Dešťové vody je nutno minimalizovat – budou v maximální míře zachytávány do dešťových jímek umístěných na jednotlivých pozemcích, případně zasakovány.

Z výše uvedeného vyplývá, že veškeré nakládání s odpadními a dešťovými vodami bude řešeno řízeně s cílem neumožňovat odtok jakkoli kontaminovaných vod mimo území lokality. S ohledem na charakter území ani při intenzivních srážkách nemůže docházet z plochy Z4 k odtoku jakkoli kontaminovaných vod do území EVL Očov, které by mohly mít jakýkoli potenciál negativně ovlivnit trofické poměry v plochách EVL s vodními a mokřadními biotopy, tedy plochách výskytu přírodního stanoviště 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* tvořené biotopem V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez druhů charakteristických pro V1A až V1E (tedy ostatní porosty). Nepříznivé dopady do trofických poměrů tohoto stanoviště by mohla generovat pouze situace, kdy by nečištěné splaškové vody nebo kontaminované dešťové vody byly přímo sváděny do území EVL Očov (dotčení nejbližšího odřezaného ramene Moravy v ploše Zásada) s mozaikou vymapovaných biotopů M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod a V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannýsky významných vodních makrofytů. K takové okolnosti nemůže ani po realizaci výstavby včetně její poslední etapy dojít, navíc je ochrana území EVL z vodohospodářského hlediska zajištěna i tím, že na území EVL Očov se nachází lokalita vodních zdrojů Gebhard s ochrannými pásmy. Uvedená přírodní stanoviště a biotopy navíc nepatří ke stenoekním vodním ekosystémům se zvýšenou citlivostí ke změnám trofických poměrů. Z výše uvedeného rozboru vyplývá, že dílčí změna regulativů vyplývajících ze zpracované územní studie i samotná zástavba plochy Z4 nemůže generovat významně negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL Očov – přírodní stanoviště 3150.

V tůních a ramenech na území EVL jsou dokládány výskyt hořavky duhové jako jediného předmětu ochrany EVL na druhové úrovni, druh je dále udáván z toku Moravy. Vývojově je ryba vázána na biotop velkých mlžů (žábry škeblí a velevrubů jsou hostiteli vývojových stádií hořavky), pokud se vyskytují v ramenech a tůních na území EVL, pro tok Moravy je jejich výskyt v příbřežních sedimentech opakovaně prokazován (např. Fialová a kol., 2020). Tok Moravy nemůže být realizací plochy Z4 troficky ovlivňován ani zprostředkovaně, rovněž tak tůně a ramena, jak je popsáno výše. Nelze tak předpokládat jakékoli ovlivnění kvalitativních parametrů pro vývoj a výskyt hořavky na území EVL ani zprostředkovaně.

Celková výměra plochy Z4 činí dle platného ÚP Rohatec 4,96 ha (odpovídá 1,72 výměry EVL). Výměra zastavitelných ploch pro bydlení činí dle ÚS 3,84 ha, z toho maximální výměra zastavěného území rodinnými domy podle uvedených regulativů činí cca 0,93 ha. Výměra navrhovaných veřejných prostranství (zahrnují komunikace, parkování, vjezdy na pozemky, chodníky, trasy inženýrských sítí, případně doprovodnou zeleň) činí cca 0,7863 ha. Nakládání s dešťovými vodami z těchto ploch je zajištěno jímáním a zasakováním. Za normálních srážkových úhrnů je jakékoli nežádoucí ovlivnění hydrických a hydrologických poměrů na území EVL Očov vyloučeno. Pokud by přes výše uvedené došlo k situaci, že případné zvýšené odtoky čistých dešťových vod při intenzivních srážkových úhrnech by přesáhly rámec účinnosti navrhovaného jímání či zasakování v území, s ohledem na rozsah vodních ploch a lužních lesů na území EVL Očov a vzhledem k vodnosti toku Moravy by příspěvek odtoku z území lokality Z4 po kompletní výstavbě při takových stavech nemohl znamenat jakékoli patrné nežádoucí ovlivnění hydrických a hydrologických poměrů na území EVL a tak negativně ovlivnit přírodní stanoviště 3150 a podmínky pro výskyt hořavky duhové.

Výše uvedené předpoklady platí i pro pravděpodobnost ovlivnění přírodního stanoviště 6440 Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*, zastoupené přírodním biotopem T17 Kontinentální zaplavované louky, které jsou rovněž dokládány pro nejbližší luční plochy v lokalitě Zásada v prostoru mezi odřezanými rameny a tokem Moravy v nelesních částech EVL na k. ú. Rohatec. Ohrožení je dáno

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č.114/1992 Sb., v platném znění

spíše regulací toku Moravy a sníženou četností přirozených záplav, případně zanedbáním managementu spojeného s nástupem invazních a expanzních druhů rostlin, než lokální změnou hydrických či trofických poměrů. Takové dopady vlivem změny regulativů zástavby plochy Z4 prakticky nemohou být generovány.

Další nelesní předmět ochrany EVL Očov (přírodní stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách /*Molinion caeruleae*/, biotop T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky) jsou vázány většinou na komplex vlastních Očovských luk v k. ú. Hodonín. Lesní přírodní stanoviště lužních lesů jako předměty ochrany EVL Očov (prioritní přírodní stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy /*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*/, biotop L2.4 Měkké luhy nížinných řek a přírodní stanoviště 91E0 Smíšené lužní lesy s dubem letním /*Quercus robur*/, jilmem vazem /*Ulmus laevis*/, j. habrolistým /*U. minor*/, jasanem ztepilým /*Fraxinus excelsior*/ nebo j. úzkolistým /*F. angustifolia*/ podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie /*Ulmenion minoris*/, biotop L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek) jsou proti trofickým a hydickým změnám oproti nelesním předmětům ochrany stabilnější.

Žádná další rozvojová plocha/plocha přestavby dle Změny č. 3 ÚP Hodonín se nenachází v bezprostředním kontaktu s vymezením EVL Očov.

Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů Koncepce na posuzované předměty ochrany EVL Očov

Předmět ochrany EVL	Vliv	Komentář
Hořavka duhová	0	Zastavitelná plocha Z4 se nachází mimo vymezení EVL a mimo doložené výskyty tohoto předmětu ochrany EVL mimo tuto lokalitu. Změna regulativů zástavby plochy Z4 formou dílčí změny č. ZM1.13 s ohledem na výstupy územní studie Rohatec – lokalita Přívozské Padělky nemá potenciál generovat ani zprostředkované negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany EVL.
Přírodní stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	0	Zastavitelná plocha Z4 se nachází mimo vymezení EVL a mimo doložené výskyty tohoto předmětu ochrany EVL mimo tuto lokalitu, tedy výskyt tohoto nelesního TPS není v lokalitě Z4 přítomen. Změna regulativů zástavby plochy Z4 formou dílčí změny č. ZM1.13 s ohledem na výstupy územní studie Rohatec – lokalita Přívozské Padělky nemá potenciál generovat ani zprostředkované negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany EVL i přes výskyt v blízké přilehlé části EVL.
Přírodní stanoviště 6440 Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>	0	Zastavitelná plocha Z4 se nachází mimo vymezení EVL a mimo doložené výskyty tohoto předmětu ochrany EVL mimo tuto lokalitu, tedy výskyt tohoto nelesního TPS není v lokalitě Z4 přítomen. Výskyt není ani doložen v blízké přilehlé části EVL. Změna regulativů zástavby plochy Z4 formou dílčí změny č. ZM1.13 s ohledem na výstupy územní studie Rohatec – lokalita Přívozské Padělky nemá potenciál generovat ani zprostředkované negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany EVL..
Přírodní stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0	Zastavitelná plocha Z4 se nachází mimo vymezení EVL a mimo doložené výskyty tohoto předmětu ochrany EVL mimo tuto lokalitu. Změna regulativů zástavby plochy Z4 formou dílčí změny č. ZM1.13 s ohledem na výstupy územní studie Rohatec – lokalita Přívozské Padělky nemá potenciál generovat ani zprostředkované negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany EVL i přes výskyt v blízké přilehlé části EVL kolem odřezaného ramene Moravy v lokalitě Zásada.
Přírodní stanoviště 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	-1	Zastavitelná plocha Z4 se nachází mimo vymezení EVL a mimo doložené výskyty tohoto předmětu ochrany EVL mimo tuto lokalitu. Změna regulativů zástavby plochy Z4 formou dílčí změny č. ZM1.13 s ohledem na výstupy územní studie Rohatec – lokalita Přívozské Padělky nemá potenciál generovat ani zprostředkované negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany EVL.

4.2.2. Vlivy na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a její předměty ochrany

Zábor přírodních stanovišť/biotopů jako předmětů ochrany PO na území PO

Změna č. 1 Územního plánu Rohatec nenavrhuje žádné nové rozvojové lokality charakteru zastavitelných ploch nebo ploch přestavby do vymezeného území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Pouze malá část dílčí změny č. ZM1.10 (zastavitelná plocha Z41) zasahuje zcela okrajově do vymezení PO u úrovněového přejezdu víceokolejné trati v lokalitě Rohatec – kolonie. Jde o zásah v rámci první stovky m² do ploch, které nejsou biotopem žádného předmětu ochrany PO.

Dílčí změna č. ZM1.10 (nová plocha Z41)

V rámci dílčího záměru odstranění nebezpečného úrovněového přejezdu na koridorové trati v části Rohatec-Kolonie severně od tohoto přejezdu podél pravé strany stávající silnice III/4258 na Ratíškovice. Jde o zásah v rámci první stovky m² do ploch, které nejsou biotopem žádného předmětu ochrany PO (urbanizované území biotopu X1, okraj kompaktní mlaziny borovice lesní biotopu X9A). Nejde tak o zábor biotopu lesních druhů jako trvalého výskytu předmětů ochrany PO. Tuto okolnost potvrzuje rovněž hodnocení vlivů na předměty PO Fialové a kol. (2022a, 2022b) v rámci projektové EIA na záměr Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov.

Nepřímé ovlivnění biotopů předmětů ochrany PO na území PO

K této interakci vlivem Změny č. 1 ÚP Rohatec nedochází.

Kontaktní plochy Změny č. 3 ÚP Hodonín s vymezením PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Dílčí změna č. ZM1.10 (nová plocha Z41)

Vymezení zastavitelné plochy Z41 v rámci dílčí Změny č. ZM1.10, a to dílčího záměru přeložka silnice III/4258 představuje kontaktní koridor s vymezením PO. Napojení na stávající silnici III/4258 ze stávající lesní cesty, tvořící hranici k. ú. Rohatec a k. ú. Ratíškovice nezasahuje přímo hranici vymezení PO (ta prochází podél souběžné železniční trati podél východní strany silnice), ale je v blízkém kontaktu s vymezením PO. V rámci výústního úseku v kompaktních nerozvolněných porostech dominuje borovice lesní s porostem střemchy pozdní, vtroušen dub, akát, biotop X9A; v tomto úseku nejsou biotopové podmínky např. pro hnízdění lesních předmětů ochrany PO. Tuto okolnost potvrzuje i biotopové mapování v rámci projektové EIA (Fialová M a kol., 2022a).

Trasa navrhované komunikace mimo výústní úsek již zasahuje do biotopů/teritorií některých předmětů ochrany PO mimo vymezení PO:

- Podle Fialové (2022a) předmět ochrany PO skřivan lesní hnízdí na otevřených plochách pod vedením VVN a v místech s mladými kulturami borovic či roztroušenými dřevinami. V roce 2019 byla na otevřených plochách opakovaně zjištěna 3 teritoria, v roce 2020 1 teritorium. Pás podél hranic OP VVN, dotčený přeložkou silnice III/4258 je příhodným biotopem pro druh. Zpracovatel hodnocení zaznamenal v rámci terénního šetření z května t. r. zpěv 1 samce severně od křížení OP VVN s cestou, tvořící hranici k. ú. Rohatec a k. ú. Ratíškovice. Posuzovaný záměr bude mít vliv na hnízdní biotop jednoho až dvou párů, nelze vyloučit rušení při výstavbě a provozu. Fialová a kol. (2022a, 2022b) konstatuje, že ačkoliv dojde k záborům částí biotopů, které druh obývá, nedojde k likvidaci místní populace ani na lokální úrovni, lze předpokládat lze přesun jedinců do klidnějších částí území.
- Podle Fialové (2022a) předmět ochrany PO strakapoud prostřední hnízdí v okolních dubových lesích, zaznamenán ojediněle, možné hnízdění 1 až 2 párů. Podle terénního průzkumu zpracovatele hodnocení jde především o doubravy navazující od východu až SV na údolí toku Járek s mokřady a tůňmi v lokalitě Roztrhánky (biotopy L3.1 a L6.3). Dle Fialové a kol. (2022a, 2022b)

posuzovaný záměr bude mít vliv na hnízdní biotop jednoho až dvou párů. V období provozu hrozí střety s projíždějícími vozidly. Dále uvádí, že ačkoliv dojde k záborům části biotopů, které druh obývá, nedojde k likvidaci místní populace ani na lokální úrovni, lze předpokládat přesun jedinců do klidnějších částí území.

V rámci výstupů hodnocení vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny (Fialová M. a kol., 2022a) a Dokumentace EIA (Fialová M. a kol., 2022b) pro účely projektové EIA pro záměr Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov jsou jako opatření uvedena klíčové podmínky ve smyslu že:

- kácení dřevin provádět v období od 1. 11. do 15. 3.; výjimečně lze kácet i mimo toto období, a to za přítomnosti biologického dozoru stavby a vyloučení probíhajícího hnízdění;
 - zahájení terénních prací načasovat do období od poloviny srpna do konce března běžného roku;
- které byly převzaty i do závazného stanoviska KÚ Jihomoravského kraje a v zásadě představují i účinná zmírňující opatření vzhledem k prevenci negativních vlivů na oba uváděné předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Z tohoto důvodu již nejsou promítána do výstupů předkládaného naturového hodnocení.

Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů Koncepce na posuzované předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví:

Předmět ochrany	Vliv	Komentář
skřívan lesní	-1	Zastavitelná plocha Z41 jako důsledek řešení Změny č.ZM1.10 pro dílčí záměr přeložky silnice III/4258 zasahuje do části hnízdního biotopu a teritorií druhu mimo vymezení PO, ale jde o jedince s vazbou na populaci obývajících PO. Nedojde k likvidaci místní populace ani na lokální úrovni, lze předpokládat přesun jedinců do klidnějších částí území. Dílčí záměr odstranění přejezdu v lokalitě Bzenec-kolonie do biotopu druhu nezasahuje.
strakapoud prostřední	-1	Zastavitelná plocha Z41 jako důsledek řešení Změny č.ZM1.10 pro dílčí záměr přeložky silnice III/4258 zasahuje do části hnízdního biotopu a teritorií druhu mimo vymezení PO, ale jde o jedince s vazbou na populaci obývajících PO. Nedojde k likvidaci místní populace ani na lokální úrovni, lze předpokládat přesun jedinců do klidnějších částí území. Dílčí záměr odstranění přejezdu v lokalitě Bzenec-kolonie do biotopu druhu nezasahuje.
lelek lesní	0	Zastavitelná plocha Z41 jako důsledek řešení Změny č.ZM1.10 pro dílčí záměr přeložky silnice III/4258 nezasahuje území hnízdního biotopu a teritorií druhu mimo vymezení PO. Dílčí záměr odstranění přejezdu v lokalitě Bzenec-kolonie do biotopu druhu nezasahuje.
strakapoud jižní	0	Zastavitelná plocha Z41 jako důsledek řešení Změny č.ZM1.10 žádným dílčím záměrem nezasahuje biotopy a plochy s výskytem druhu.
čáp bílý	0	Zastavitelná plocha Z41 jako důsledek řešení Změny č.ZM1.10 žádným dílčím záměrem nezasahuje biotopy a plochy s výskytem druhu.
moták pochop	0	Zastavitelná plocha Z41 jako důsledek řešení Změny č.ZM1.10 žádným dílčím záměrem nezasahuje biotopy a plochy s výskytem druhu.

4.3. Vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000

Žádná z nově navrhovaných rozvojových lokalit (zastavitelných ploch/ploch přestavby) či ploch přestavby dle Návrhu Změny č. 1 ÚP Rohatec nezasahuje do vymezení EVL Očov, jediná část dílčí změny ZM1.10, týkající se zrušení úrovněového přejezdu v lokalitě Rohatec-kolonie EVL jen velmi okrajově zasahuje do vymezení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví mimo biotopy předmětů ochrany PO.

Posuzovaná Koncepce tak nemůže reálně ovlivnit jak stav předmětů ochrany EVL/PO, tak i integritu v územním i ekologickém pojetí.

4.4. Kumulativní vlivy

V lokalitách s umístěním většího množství ploch a koridorů je možné obecně předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o plochy a koridory uvedené zejména v rámci nadřazené ÚPD ZÚR JMK (i po Aktualizaci č. 1 a 2), ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR, případně záměry dle ÚPD sousedních obcí. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošných lokalitách, kam může být směřováno větší množství záměrů.

V řešeném případě jde především o kumulativní ovlivnění PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví:

- Podle Chvojkové a Volfa (2016) zasahuje do PO koridor dopravní infrastruktury silniční: **DS05** (D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec). Ten je promítnut do koridoru dopravní infrastruktury CNZ-D55 pro územní plán Bzenec (Macháček M., 05/2022, Kabeláč I. a kol., 05/2022), do zastavitelné plochy Z39 pro ÚP Vracov (Ciznerová a kol., 12/2021) a do ÚP Rohatec jako zastavitelná plocha Z32 (Ducháček P a kol., 2016, 2018) s tím, že fragmentuje oblast severně od železniční trati č. 330 Přerov – Břeclav, tedy mimo širší nivu Moravy. Dále dle Macháčka (2019) jde o koridor **DS60** (II/426 Strážnice, obchvat) dle A1 ZÚR JMK. Uvedené koridory dopravní infrastruktury silniční budou zejména generovat vlivy ve formě úbytku plochy PO trvalými záborů a zásahem do biotopů i ve formě dočasných záborů. Tato okolnost se týká především koridoru pro dálnici D55 v celém jejím navrhovaném průběhu přes PO v úseku Bzenec – Rohatec. Dojde ke zvýšení hladiny rušení ohrožujícího předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Jako dotčené lze označit zejména následující předměty ochrany PO: lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní, poněvadž do části PO zahrnující nivu Moravy (jižně od terasy s borovými lesy) koridor pro D55 nezasahuje. Záměr obchvatu silnice II/462 pro Strážnici je veden při JV okraji PO ve vazbě na okraj zahrad zastavěného území města Strážnice, mimo vlivy na předměty ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní, ale s vlivy na strakapouda jižního. Pro tuto variantu byl konstatován mírně negativní vliv. Ani kumulativně nedojde k významně negativním vlivům. Vlivy dopravní infrastruktury silniční jsou zatím hodnoceny jako mírně nepříznivé při zapracování navrhovaných opatření ke koridoru pro dálnici D55s tím, že bez těchto opatření mohou dosahovat hranice významného vlivu.
- Podle Macháčka (2019) zasahuje do PO koridor dopravní infrastruktury železniční **DZ10** pro optimalizaci a elektrizaci trati č. 340, který byl podrobněji posuzován v rámci předkládaného naturového hodnocení pro ÚP Bzenec (Macháček M., 05/2022) a nemá potenciál kumulativně zhoršit vlivy na některé předměty ochrany na úroveň významně negativního vlivu v řešeném území, poněvadž do k. ú. Rohatec nezasahuje.
- Podle Chvojkové a Volfa (2016) územím procházejí koridory technické infrastruktury energetické **TEE01** (Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje – Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec), **TEE06** (El. stanice – 400/110 kV Rohatec), **TEE09** Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV) Rohatec), **TEE10** Vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec dle stávající ZÚR JMK. Elektrická vedení v PO uvedené kapacity představují závažné riziko možných střetů větších letících ptáků s elektrovedem (z předmětů ochrany PO čáp bílý, moták pochop). Výstavba těchto koridorů ve spojení s rozšířením OP po jejich intenzifikaci zasahuje do biotopu předmětů ochrany lelek lesní a skřivan lesní v k. ú. Vacenovice, Ratíškovice, Rohatec. Záměry technické infrastruktury jsou vedeny ve stávajících trasách (měly by být řešeny pokud možno ve stávajících plochách OP, vedení v úseku Ratíškovice-Vacenovice vyvolá rozšíření OP), jejich negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě, lze je minimalizovat, např. prověřením možnosti intenzifikace s využitím stávajících stožárů (viz Macháček M., 2021a). Na druhé straně koridory mohou pozitivně přispět k diferenciaci biotopů na území původně jen borových lesů a rozšířením ploch přechodových ekotonů s významností zejména pro skřivana lesního, částečně i pro lelka lesního, což se projevuje již i na k. ú. Rohatec.

- V případě PO je potenciálně nejvýznamnějším kumulativním vlivem lesnické hospodaření, které ovlivňuje předměty ochrany vázané na lesní porosty (lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní). Tato problematika není ZÚR podrobněji řešena, dle autorů je nutné zajistit péči v rámci souboru doporučených opatření o EVL a PO. V souvislosti s lesním hospodařením je kumulativně potenciálně velmi významným vlivem případná aplikace pesticidů proti gradacím chrousta maďalového, poněvadž by mohla významně ovlivnit potravní nabídku pro všechny hmyzožravé ptáky, mj. zejména pro předměty ochrany PO lelka lesního a skřivana lesního.

Dílčí Změna č. ZM1.10. nevykazuje potenciál zvýšení kumulativních vlivů na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví na úroveň významně negativního vlivu.

Ke kumulaci vlivů na EVL Očov dochází oběma v rámci Změny č. 3 ÚP Hodonín podrobně posuzovanými koridory 21TK a 1DK převzatými do Změny č. 3 ÚP Hodonín ze ZÚR JMK s tím, že každý z nich ovlivňuje jiné předměty ochrany této EVL se zcela jinými nároky na prostředí na úrovni mírně nepříznivého vlivu a bez vzájemné územní koincidence. Dle platného znění ÚP Rohatec (Ciznerová V., Ducháček P. a kol., 2018) do blízkosti EVL Očov (část Gebhard) zasahuje stabilizovaná plocha PD (plochy zemědělské specifické – rekreační), kde není předpokládán další rozvoj zástavby formou nové návrhové plochy. V rámci 2. upraveného Návrhu ÚP Rohatec byly stanoveny konkrétní podmínky stabilizace plochy PD. Podél SV okraje EVL Očov je vymezena plocha zeleně zahrad a záhumnků Z24 bez možnosti zástavby. Dle odůvodnění 2. Upraveného návrhu (09/2016) je plocha vymezena nad rámec ploch odsouhlasených v platném ÚP z důvodu odclonění obytného území od lokality zájmu ochrany přírody (Natura 2000-EVL, regionální biocentrum). V tomto smyslu nejsou generovány vlivy na územní a předměty ochrany EVL Očov.

Lze uzavřít, že posuzovaná Koncepce nemá potenciál jakkoli přispět k výraznému zhoršení kumulativních vlivů na úroveň významného vlivu.

4.5. Zmírňující opatření

Poněvadž nebyly identifikovány významně negativní vlivy Koncepce na EVL a PO v Koncepci řešeném území, je možno řešit podle příslušné metodiky návrh zmírňujících opatření.

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany a integritu EVL Očov, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví jsou na základě předchozího hodnocení možných dopadů navržena následující zmírňující opatření pro další fáze řešení Změny č. 1 územního plánu Rohatec (promítnuto do návrhu stránoviska, část E) :

1. V návrhu vnitřního uspořádání plochy Z4 dle dílčí změny ZM1.13 důsledně respektovat výstupy územní studie plochy Přívozké Padělky.
2. Podmínkou realizace dílčí změny ZM1.13 ve stávající zastavitelné ploše Z4 - Bi je důsledné řešení splaškových vod na systém oddělené splaškové kanalizace s napojením na centrální čistírnu odpadních vod v Hodoníně; dále koncepční hospodaření s dešťovými vodami s cílem jejich odvod minimalizovat zachytáváním do dešťových jímek umístěných na jednotlivých pozemcích, případně zasakováním, teprve přebytečné ekvivalenty řešit oddílnou dešťovou kanalizací.

5. Závěry a výstupy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal pod č. j. JMK 77015/2020 sp. zn. S-JMK 64503/2020 OŽP/Mar dne 25.06.2020 k navrhovanému doplnění obsahu Změny č. 1 územního plánu Rohatec v rámci stanovisek dle § 45i ZOPK rovněž stanovisko jako příslušný orgán ochrany s tím, že nelze vyloučit významný vliv na EVL CZ0624071 Očov z důvodu, že zejména dílčí změna 13 (dle Návrhu obsahu Změny č. 1 ÚP, aktuálně dílčí změna č. ZM1.13) navrhuje změnu plošné regulace zastavitelné plochy Z4 pro bydlení v rodinných domech v neprospěch stávajících koeficientů ve smyslu zvětšit intenzitu zástavby. S ohledem na blízkost EVL Očov změnu ve smyslu vyšší intenzity zástavby je nutno chápat jako změnu vyvolávající vliv významný.

Bylo provedeno naturové hodnocení Koncepce ve fázi Návrhu pro veřejné projednání Změny č. 1 ÚP Rohatec (Ducháček P. a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., verze 12/2022). V mezidobí byla zpracována požadovaná územní studie (Ciznerová V. a kol., 06/2020), v rámci které došlo k upřesnění regulativů zástavby a k vyjasnění nakládání s vodami a byl dokončen souběžný biologický průzkum lokality (Macháček M., 06/2020).

Na základě výše uvedeného je možno konstatovat:

- Dílčí rozvojové lokality/lokality přestavby dle Změny č. 1 ÚP Rohatec nezasahují do vymezení lokalit soustavy Natura 2000 v Koncepci řešeném území. Výjimkou je dílčí záměr Změny č. ZM1.10 ve formě nové zastavitelné plochy Z41 pro přeložku silnice III/4258, a to pouze část řešící odstranění úrovnového přejezdu v lokalitě Rohatec-Kolonie s okrajovým dotčením PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Dílčí změna č. ZM1.13 řeší změnu regulativů pro stávající zastavitelnou plochu Z4, která je lokalizována v relativně těsné blízkosti EVL Očov.
- Dílčí změna ZM1.13 nezasahuje do ploch s výskytem některého přírodního stanoviště, které je předmětem ochrany této EVL, neznamená žádné rozšíření zástavby, za dominantní využití zachovává výstavbu pro individuální bydlení v rodinných domech. Dílčí změna důsledně respektuje výstupy územní studie Rohatec, lokalita Přívozské Padělky. Na základě provedených průzkumů a při vyhodnocení výstupů územní studie je možno konstatovat, že dílčí změnou č. ZM1.13 navrhovaná úprava regulativů pro zástavbu v zastavitelné ploše Z4 dle platné ÚPD negeneruje žádné zábory na území EVL Očov ani žádné nepřímé či zprostředkované ovlivnění jakéhokoli předmětu ochrany a celistvosti v EVL Očov.
- Dílčí změna č. ZM1.10 řeší návrh přeložky silnice III/4258 a odstranění nebezpečného úrovnového přejezdu na koridorové trati v části Rohatec-Kolonie. Nově navrhovaná přeložka silnice III/4258 (dílčí část nové zastavitelné plochy Z41) nezasahuje území žádné lokality soustavy Natura 2000 na území obce Rohatec (ani na území obce Ratíškovice). S ohledem na zásah do teritorií dvou předmětů ochrany PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (skřivan lesní, strakapoud prostřední) mimo území PO, ale v návaznosti na místní populace obou druhů uvnitř PO nelze vyloučit mírně nepříznivý vliv na tyto dva předměty ochrany PO, územní celistvost ani ekologická integrita PO není narušena. Vlastní zrušení úrovnového přejezdu s vyvolanými investicemi (chodník navazující přímo na stávající stezku podél stávající silnice na Ratíškovice, rovněž dílčí část nové zastavitelné plochy Z41) u žst. Rohatec se jen velmi okrajově dotýká vymezení PO bez dopadu na biotopy předmětů ochrany PO ani jejich zprostředkované ovlivnění.

Změna č. 1 územního plánu Rohatec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Na základě provedených průzkumů a vyhodnocení získaných podkladů je možno konstatovat, že Koncepce Změna č. 1 Územního plánu Rohatec ve verzi Návrhu pro veřejné projednání z prosince 2022 **nebude generovat významný vliv** na lokality soustavy Natura 2000 jak v rámci řešeného území obce Rohatec, tak zprostředkovaně na území sousedních obcí či Jihomoravského kraje.

Jihlava, prosinec 2022



Podpis zpracovatele:

.....

6. Hlavní použité podklady

1. Změna č. 1 Územního plánu Rohatec. Ing. arch. Pavel Ducháček a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., pracovní verze Návrhu duben 2022.
2. Změna č. 1 Územního plánu Rohatec. Ing. arch. Pavel Ducháček a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Návrh pro veřejné projednání, prosinec 2022.
3. Návrh obsahu Změny č. 1 Územního plánu Rohatec. Bc. Tomáš Konečný a Obecní úřad Rohatec, duben 2021.
4. Územní studie Rohatec – lokalita Přívozské Padělky. Ing. arch. Vanda Ciznerová a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., červen 2020.
5. Přípis Stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí k navrhovanému doplnění obsahu Změny č. 1 územního plánu Rohatec, č.j. JMK 77015/2020 sp. zn. S-JMK 64503/2020 OŽP/Mar ze dne 25.06.2020, obsahující mj. Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů .
6. Územní plán Rohatec, 2. upravený návrh. Ing. arch. Vanda Ciznerová, ing. arch. Pavel Ducháček a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., září 2016.
7. Územní plán Bzenec, Návrh pro společné jednání, červen 2022. Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., LAND STUDIO[®], Brno.
8. Culek M. a kol. (1995 ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma.
9. Culek M. a kol. (2010, ed.): Biogeografické členění České republiky, 2. vydání. Praha.
10. Fialová M. (2020): Rekreační přístav Hodonín. Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Mgr. Martina Fialová, Ph.D., EXprojekt s.r.o., Brno, prosinec 2020. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1565.
11. Fialová M. a kol. (2022a): Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov. Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Příloha č. 4 Dokumentace EIA. Mgr. Martina Fialová, Ph.D., EXprojekt s.r.o., Brno, květen 2022. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1563.
12. Fialová M. a kol. (2022b): Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov. Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Mgr. Martina Fialová, Ph.D., EXprojekt s.r.o., Brno, červen 2022. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1563.
13. Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany Ametyst, pobočka Prusiny, Plzeň, prosinec 2009. Ms., depon in MŽP, odbor mezinárodní ochrany biodiverzity.
14. Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na území Natura 2000. Plzeň, září 2016
15. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
16. Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
17. Kolektiv (2001b): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
18. Macháček M. (2013): Územní plán Rohatec. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, červenec 2013.

19. Macháček M. (2016): Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k úpravám 2. - upraveného Návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, listopad 2016. Ms. – depon. In *Obec Rohatec, MěÚ Hodonín: ORM*.
20. Macháček M. (2019): Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, září 2019.
21. Macháček M. (2020): Územní studie Rohatec – lokalita Přívozké Padělky. Biologický průzkum (závěrečná zpráva 2020). RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, červen 2020. Ms. – depon. In: *Obec Rohatec, MěÚ Hodonín: ORM*
22. Macháček M. (2021): Změna č. 3 územního plánu Hodonín. Naturové hodnocení Koncepce. Závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, duben 2021.
23. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
24. Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. – Aventinum, Praha. 463 str.
25. Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav – Přerov. Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí č. j. JMK 156962/2022, sp. zn. S-JMK 97889/2022 OŽP/Wer ze dne 2.11.2022. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1563.
26. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 124/2018 Sb.
27. Nařízení vlády ČR č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
28. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
29. Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
30. Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků (NATURA 2000) ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/147/ES

www.nature.cz, www.mzp.cz, www.cenia.cz; www.rohatec.cz

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

1. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody
2. Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele naturového hodnocení

Příloha 1: Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody



Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.:	Ro-0722/2020	Obecní úřad Rohatec
Ze dne:	01.06.2020	Květná 359/1
Č. j.:	JMK 77015/2020	696 01 ROHATEC (DS)
Sp. zn.:	S-JMK 64503/2020 OŽP/Mar	
Vyřizuje:	Ing. Jana Marvanová	
Telefon:	541 652 633	
Datum:	25.06.2020	

„Navrhované doplnění obsahu změny č. 1 územního plánu Rohatec“ – stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen OŽP) obdržel dne 01.06.2020 žádost o stanoviska k „Navrhovanému doplnění obsahu změny č. 1 územního plánu Rohatec“ ve smyslu § 55a odst. 2 stavebního zákona.

Předmětem navrhovaného doplnění změny č. 1 územního plánu (ÚP) Rohatec je:

- dílčí změna č. 10 – změna funkčního využití stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy (DS), drážní dopravy (DZ) a stabilizované plochy nezastavěného území na plochu koridoru pro stavbu přeložky pozemní komunikace III/42588 jako stavby „Náhrada přejezdu P8155 v km 111,535 trati Břeclav-Přerov“ včetně vymezení veřejně prospěšné stavby (aktualizovaný návrh, částečně pozměněn),
- dílčí změna č. 13 – změna plošné regulace zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech Z4 s podmínkou zpracování územní studie,
- dílčí změna č. 14 - vymezení koridoru pro cyklostezku ve smyslu aktuálně rozpracované projektové dokumentace.

1) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4 písm. n) výše uvedeného zákona uplatňuje správní orgán k návrhu změny č. 1 ÚP Rohatec stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit významný vliv

na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Očov (CZ0624071), která se nachází v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr vyplývá zejména z dílčí změny 13, která pro stávající zastavitelnou plochu Z4 pro bydlení v rodinných domech navrhuje změnu regulace zástavby v neprospěch stávajících koeficientů (od 0,4 na severu po 0,2 na jihu, pro poslední řadu na jihu do 0,1), tj. ve smyslu zvětšit intenzitu

zástavby. Zdůvodněním je především skutečnost, že daná plocha přímo sousedí s EVL Očov a v rámci pořizování územního plánu Rohatec jako celku vyplynul požadavek na specifikované rozvolnění zástavby z posouzení ve smyslu § 45i zákona, přičemž tento regulativ byl uznán jako akceptovatelný a generující jen mírný vliv. Jakoukoli jeho změnu ve smyslu vyšší intenzity zástavby je tedy nutno chápat jako změnu vyvolávající vliv významný. V zdůvodnění změny 13 je akcentováno ekonomické hledisko, nicméně územní plán, pokud se chce odvolávat na princip skutečného trvale udržitelného rozvoje, má vyvažovat všechny tři pilíře tohoto rozvoje, a to rovnocenně. Omezený počet budoucích rodinných domů má z hlediska ochrany hodnot krajiny, která přiléhá k evropsky významné lokalitě, patřičný a dříve dojednaný důvod, nepochybně i urbanistický, a pokud je výstavba v koeficientu 0,1 nerentabilní, lze jistě uvažovat i o jiných principech řešení plochy Z4, mimo jiné o jejím zmenšení o nerentabilní části, protože územní plán Rohatce disponuje řadou návrhových ploch bydlení v řadě jiných lokalit (např. Kolonie). Předložená změna stávajících regulativů v ploše Z4 ve prospěch intenzity zástavby, řešená izolovaně, tedy v situaci, kdy není řešen celý územní plán Rohatce, navíc zcela pomíjí ostatní kumulativní vlivy, které tato koncepce může vyvolávat a které též mohly podobu stávajících regulativů pro plochu Z4 ovlivnit. Z těchto důvodů musí být hodnocený návrh změny č. 1 ÚP Rohatec předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

V případě dalších dílčích změn (upravené 10 a doplněné 14) významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000 nepředpokládáme, neboť se netýkají jejich území, případně svou věcnou povahou nemají potenciál významné přímé, nepřímé či sekundární vlivy způsobit.

Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4) písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje správní orgán k návrhu změny č. 1 ÚP Rohatec tuto připomínku:

K úpravě dílčí změny 10 doplňujeme, v souladu s naším předchozím vyjádřením zpracovateli projektové dokumentace č. j. JMK 62675/2020, že ji z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (jiných než dle části čtvrté zákona) považujeme za komplikovanější a obtížněji projednatelnou než původní verzi, přičemž zdejšímu správnímu orgánu nebyl oficiálně uveden relevantní důvod změny. V případě, že na základě požadovaného posouzení ve smyslu § 67 zákona vyplynou pro záměr nezbytná náhradní opatření, uplatnitelná na úrovni územního plánu (např. návrh kompenzace dotčených lesních ploch novými plochami apod.), požadujeme je do řešení změny č. 1 zahrnout.

Mgr. Marek Navrátil, tel. 541 654 122

2) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů doplněné změny č. 1 územního plánu Rohatec na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody.

Odůvodnění:

„Navrhované doplnění obsahu změny č. 1 územního plánu Rohatec“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto je tedy změna územního plánu Rohatec koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve výše uvedeném stanovisku podle ust. § 45i o ochraně přírody, nevyloučil významný vliv návrhu změny č. 1 územního plánu Rohatec na prvky soustavy Natura 2000. V případě

změny č. 1 územního plánu Rohatec se tedy jedná o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve změně č. 1 územního plánu Rohatec má být mj. prověřena změna plošné regulace zastavitelné plochy pro bydlení (změny č. 13). Těsné sousedství této rozvojové plochy a prvků soustavy Natura 2000 se může dostávat do kolize se zájmy jednotlivých složek životního prostředí, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah navrhované změny územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Vyhodnocení se zaměří na možné střety se zájmy ochrany přírody – prvky soustavy Natura 2000. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Ing. Jana Marvanová, kl. 2633

OBECNÍ ÚŘAD ROHATEC OKR. HODONÍN		Zpracovatel: <i>Ing. Adamec</i>	
Datum: 25. 06. 2020			
Příloh: /		Termín:	
č. j. <i>Ro-0895/2020</i>	č. dopor.	Ukl. znak <i>326.1 A/10</i>	

Ing. Jiří Hájek, v.r.

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní
prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

IČ	DIČ	Telefon	Fax	Email	Internet
70888337	CZ70888337	541652633	541651579	marvanova.jana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Příloha č. 2 - Kopie Rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 11. 1. 2022
odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 11. ledna 2022
Č. j.: MZP/2022/630/76
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/1931, kterou podal dne 1. 9. 2021

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantě,
bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. ledna 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gssaw4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06 - 2396/630/06 ze dne 30.1.2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 92226/ENV/11 - 3152/630/11 ze dne 24. 11. 2011 a 2882/ENV/17 - 154/630/17 ze dne 17.1. 2017.

Dne 1. 9. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/1931 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 11. 1. 2022 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 11/1/2022

Podpis:

Jan Šíma

2/2